



**Oficina Nacional
de Emergencia**

Ministerio del Interior
y Seguridad Pública

ONEMI ISO22320
SISTEMA DE GESTIÓN
DE EMERGENCIAS

CHILE III
SENDAI 2015-2030

INFORME PAÍS

Plataforma Global para la Reducción del Riesgo de Desastres 2019

15 a 17 de mayo, Ginebra, Suiza



Contenido

RESUMEN EJECUTIVO.....	4
I. DELEGACIÓN.....	6
II. AGENDA GENERAL.....	8
III. ASPECTOS GENERALES	11
IV. EVENTOS PREPARATORIOS	12
1. STAKEHOLDERS FORUM.....	12
2. SCIENCE AND POLICY FORUM	13
3. REGIONAL CONSULTATION AND INFORMATION MEETING – LAS AMERICAS AND THE CARIBBEAN	15
V. PARTICIPACIÓN EN SESIONES	18
1. MINISTERIAL ROUNDTABLE.....	19
2. HIGH-LEVEL DIALOGUE 1: Progress in implementing the Sendai Framework - global and regional perspectives	20
3. HIGH-LEVEL DIALOGUE 2: Advances in National and local DRR strategies.....	20
4. HIGH-LEVEL DIALOGUE 3: Risk-informed public and private investment.....	22
5. HIGH-LEVEL DIALOGUE 5: Pursuing coherence between the Sendai Framework, the 2030 Agenda for Sustainable Development and the Paris Agreement.....	23
6. WORKING SESSION: Global Assessment Report 2019	23
7. WORKING SESSION: Global Risk Assessment Framework (GRAF)	24
8. WORKING SESSION: National and local DRR strategies	25
9. WORKING SESSION: Promoting locally –led DRR/DRM	26
10. WORKING SESSION: Sendai Framework Implementation	27
11. WORKING SESSION: Unlocking the resilience dividend	27
12. WORKING SESSION: Innovative DRR Investment Modalities.....	28
13. WORKING SESSION: Disaster Risk Reduction Strategies and National Adaptation Plans (NAPs)	29

14. WORKING SESSION: Health in All Disaster Risk Management Strategies	29
15. WORKING SESSION: Multi-hazard early warning systems (MHEWS).....	30
16. SIDE EVENT: Advocacy session on Dhaka Declaration 2015+	31
17. SIDE EVENT: Recipes from around the world for sustainable and institutionalized community-based disaster risk management (CBDRM)	31
18. IGNITE Stage: Experiencia comunitaria con ONEMI Maule	32
VI. OTRAS ACTIVIDADES	32
1. Lunch discussion with national Sendai Framework focal points, hosted by Mami Mizutori	32
2. Declaración Oficial de Chile.....	33
VII. REUNIONES BILATERALES.....	34
1. Austria	34
2. Nueva Zelandia.....	35
3. Ecuador.....	36
4. Perú	37
5. Filipinas.....	38
6. Reino Unido.....	39
7. Australia	39
8. Italia.....	40
VIII. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	41
Estado del arte y temáticas globales.....	41
Situación de Chile en el Contexto Global	42
Reducción del Riesgo de Desastres, Cambio Climático y COP 25	43
Cooperación y Desarrollo de Capacidades.....	43
Planificación de la Participación en Foros Multilaterales	44
ANEXO 1	46

RESUMEN EJECUTIVO

La Plataforma Global para la Reducción del Riesgo de Desastres 2019 (PG 2019) se llevó a cabo en Ginebra, Suiza, entre el 15 y el 17 de mayo de 2019, con el auspicio del Gobierno de la Federación Suiza, en colaboración con UNDRR. Las actividades contemplaron conferencias y eventos preparatorios que se desarrollaron a partir del 13 de mayo.

La conferencia se articuló en torno a tres ejes:

- Avances en la implementación del Marco de Sendai, con énfasis en la Meta E.
- Inversión pública y privada con mirada de riesgo para un desarrollo resiliente.
- Reducción del Riesgo de Desastres (RRD) y adaptación al Cambio Climático (CC).

La delegación nacional tuvo un carácter intersectorial y transdisciplinaria, con representación de organismos públicos, organizaciones de la sociedad civil, academia y organismos técnicos.

El tema central de la PG 2019 fue “El dividendo de la resiliencia”, que buscó mostrar que la gestión del riesgo de desastres y las inversiones de desarrollo con mirada de riesgo generan beneficios en forma trans-sectorial y trans-geográfica, en todos los niveles.

Desde el punto de vista de la implementación del Marco de Sendai para la RRD 2015-2030, se le asignó una importancia fundamental a la acción a nivel local, mediante la traducción de las estrategias nacionales en estrategias locales y el desarrollo de políticas socialmente inclusivas.

Respecto de la inversión pública y privada con mirada de riesgo para la construcción de desarrollo resiliente, se dio especial énfasis al desarrollo de políticas que promuevan la inclusión horizontal (grupos con necesidades especiales) y vertical (socio-económica).

Se reafirmó la necesidad de que los diversos marcos y agendas internacionales de desarrollo se implementen de manera articulada y sinérgica, entendiendo que la adaptación al Cambio Climático, el desarrollo urbano planificado y la Reducción del Riesgo de Desastres, son aspectos esenciales para un desarrollo sostenible.

Durante las sesiones se reiteró que la implementación del Marco de Sendai requiere de voluntad política, la cual resulta esencial para obtener un adecuado respaldo institucional y presupuestario. Además, favorece la asimilación intersectorial y socialmente transversal de la gestión de la GRD.

Mantuvo gran relevancia el desarrollo de los sistemas de alerta temprana multi-amenaza, los aspectos de protección de salud emergencial, la movilidad humana generadas producto de desastres, los instrumentos financieros para la RRD, el rol del análisis y los aportes de la comunidad científico-tecnológica en la comprensión del riesgo, la contribución del sector privado, y la perspectiva de género.

Con ocasión de la Plataforma Global 2019, fue posible constatar que la Política Nacional para la RRD 2019-2030 de Chile en trámite, así como las iniciativas desarrolladas a su amparo, coinciden con las materias identificadas como de interés prioritario por la Plataforma Global y las Plataformas Regionales para la RRD. Se estima que esta constatación representa una ratificación de la efectividad de la herramienta de la Plataforma Nacional para la RRD como instrumento de

gobernanza, en cuanto expresa la relevancia del trabajo intersectorial y multinivel desarrollado a su amparo.

Pudo constatarse que, a nivel internacional, la Conferencia de las Partes N°25 (COP25) a realizarse en Chile es considerada como parte de un mismo circuito temático en torno al desarrollo sostenible que se inició con la realización de la Plataforma Global para la RRD. Se estima que existe la necesidad de alinear voluntades a nivel nacional para dar cuenta de esta realidad, por lo que se sugiere articular un trabajo conjunto con la organización de COP25 que permita incorporar en la Conferencia la Reducción del Riesgo de Desastres como una medida esencial de adaptación. Esto permitiría dar a este evento un sello distintivo, actual y relevante para la discusión internacional en estas materias.

La delegación nacional pudo constatar en su interacción con otros asistentes a la PG 2019 que Chile ha adquirido una estatura significativa en el ambiente internacional relacionado con la GRD. Consecuentemente, se estima que los procesos de las Plataformas Globales y Regionales debiesen en lo sucesivo ser abordados con una mirada estratégica, la cual puede contemplar los siguientes aspectos:

- La definición de los objetivos y modalidades de la participación en la Plataforma Global debe efectuarse orgánicamente, con la debida anticipación.
- El objetivo de marcar puntos de agenda o levantar temas de interés nacional pasa por una participación activa en las mesas de expositores.
- El proceso de preparación de la delegación es fundamental.
- El seguimiento de las Plataformas se beneficia de mecanismos interinstitucionales.
- Las reuniones bilaterales tienen un potencial insustituible.

I. DELEGACIÓN

GOBIERNO		
Nombre	Organización	Cargo
Ricardo Toro Tassara	ONEMI	Director Nacional
Camilo Grez Luna	ONEMI	Jefe de Gabinete
Luis Doñas Núñez	ONEMI	Enlace Relaciones Internacionales
Luciano Parodi Gambetti	Ministerio de Relaciones Exteriores/Dirección de Política Multilateral	Ministro Consejero
Cristián Barra Zambra	Subsecretaría del Interior	Jefe de la Unidad de Gestión de Riesgos y Emergencias
Paola Pontoni Zúñiga	Ministerio de Salud	Jefa de Departamento Gestión del Riesgo en Emergencias y Desastres
Carolina Jara Ibaceta	Ministerio de Minería / Servicio Nacional de Geología y Minería	Encargada Unidad Asistencias Técnicas y Emergencias Geológicas / Departamento de Geología Aplicada
Benjamín Chacana	Ministerio de Obras Públicas	Jefe de la Unidad de Emergencias
José Vial	Ministerio del Medio Ambiente	Jefe de Gabinete del SAsubsecretario del Medio Ambiente
SOCIEDAD CIVIL		
Nombre	Organización	Cargo
María Verónica Bastías	Global Network of Civil Society Organisations for Disaster Reduction	Regional Coordinator Latin America and the Caribbean
Carlos Kaiser Mansilla	ONG Inclusiva	Director Ejecutivo
Loreto Brossard	ONG Inclusiva	Sub Directora Ejecutiva
Catherine Mella Quiroz	CARITAS Chile	Encargada Programa Medio Ambiente, Gestión del Riesgo y Emergencias
Stefan Vogel	Centro de Investigación para la Gestión Integrada del Riesgo de Desastres (CIGIDEN)	Director Ejecutivo
Daniela Ejsmentewicz Cáceres	Programa de Reducción de Riesgos y Desastres (CITRID), University of Chile	Investigadora CITRID. Directora de Asuntos Estudiantiles, Facultad de Derecho, U. de Chile.



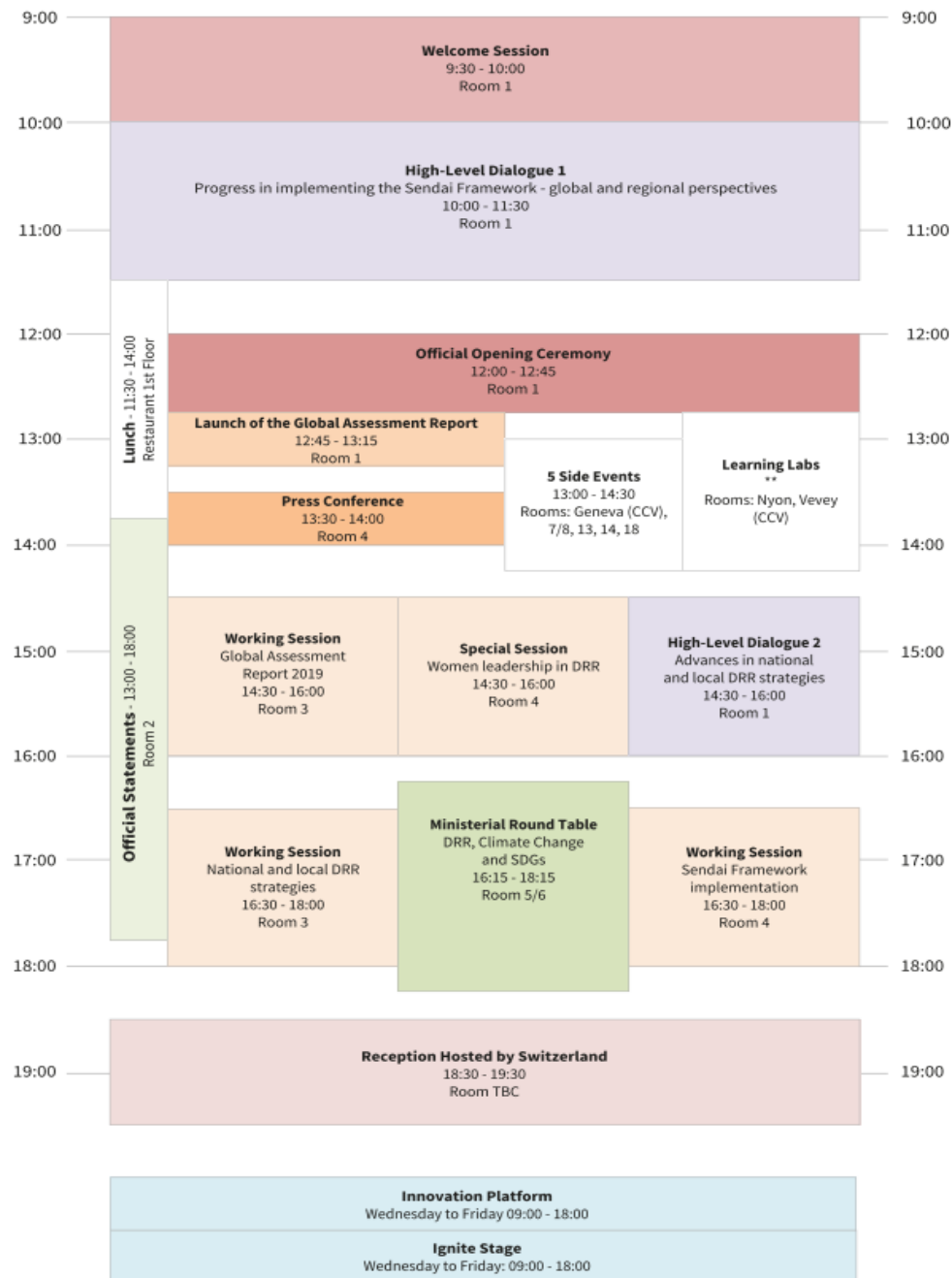
Foto de la Delegación Nacional junto a los distintivos de la Plataforma Global 2019



La Delegación Oficial junto a la fotografía de un caso de intervención comunitaria en RRD en la Región de Maule, Chile, desarrollada por GNRD Chile.

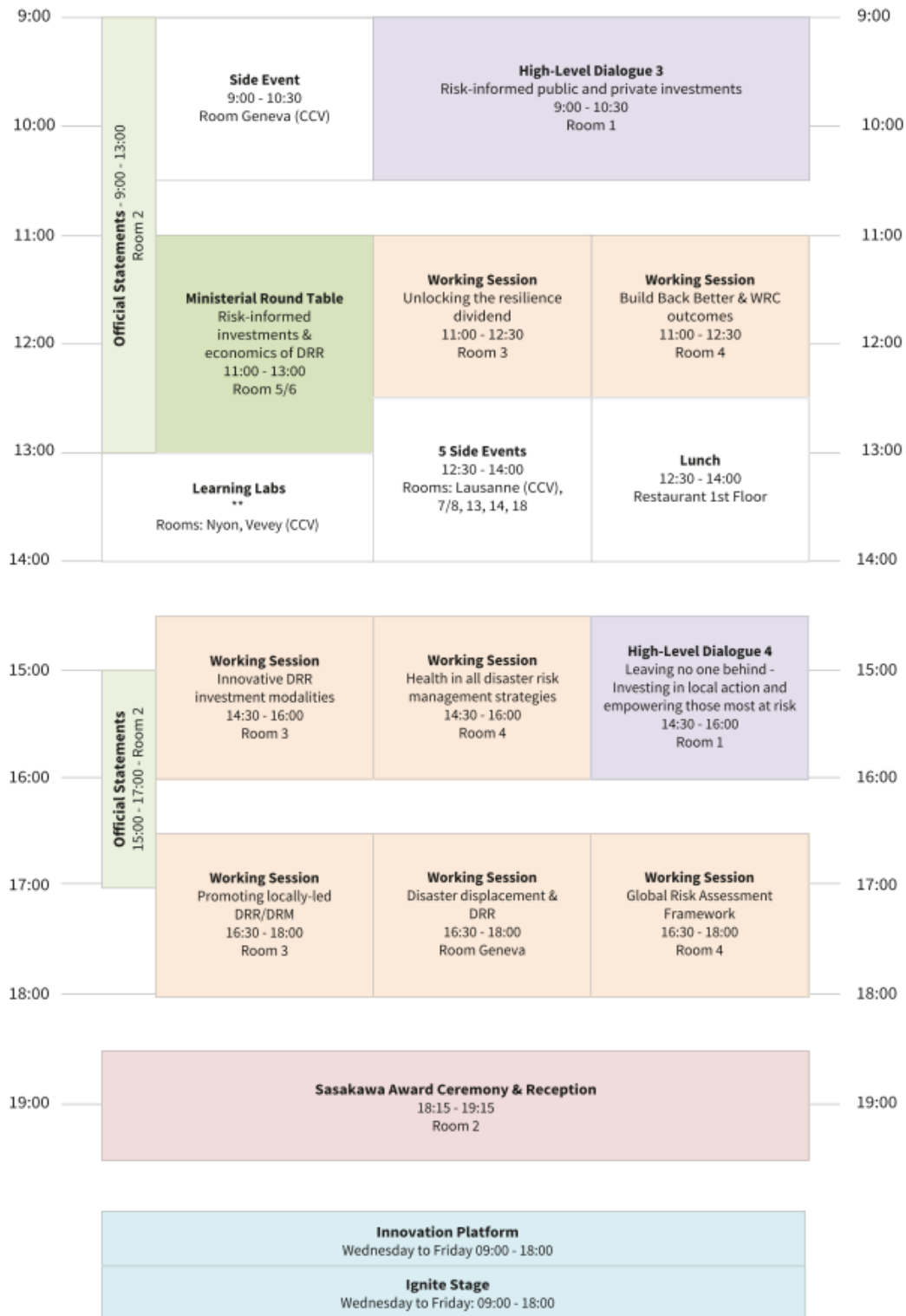
II. AGENDA GENERAL

Wednesday 15 May, Day 1: Taking Stock



*SIDS meetings will take place Sunday 12th and Monday 13th of May at WMO
 **Please refer to the detailed schedule on the GP2019 website

Thursday 16 May, Day 2: Risk-Informed Public and Private Investments

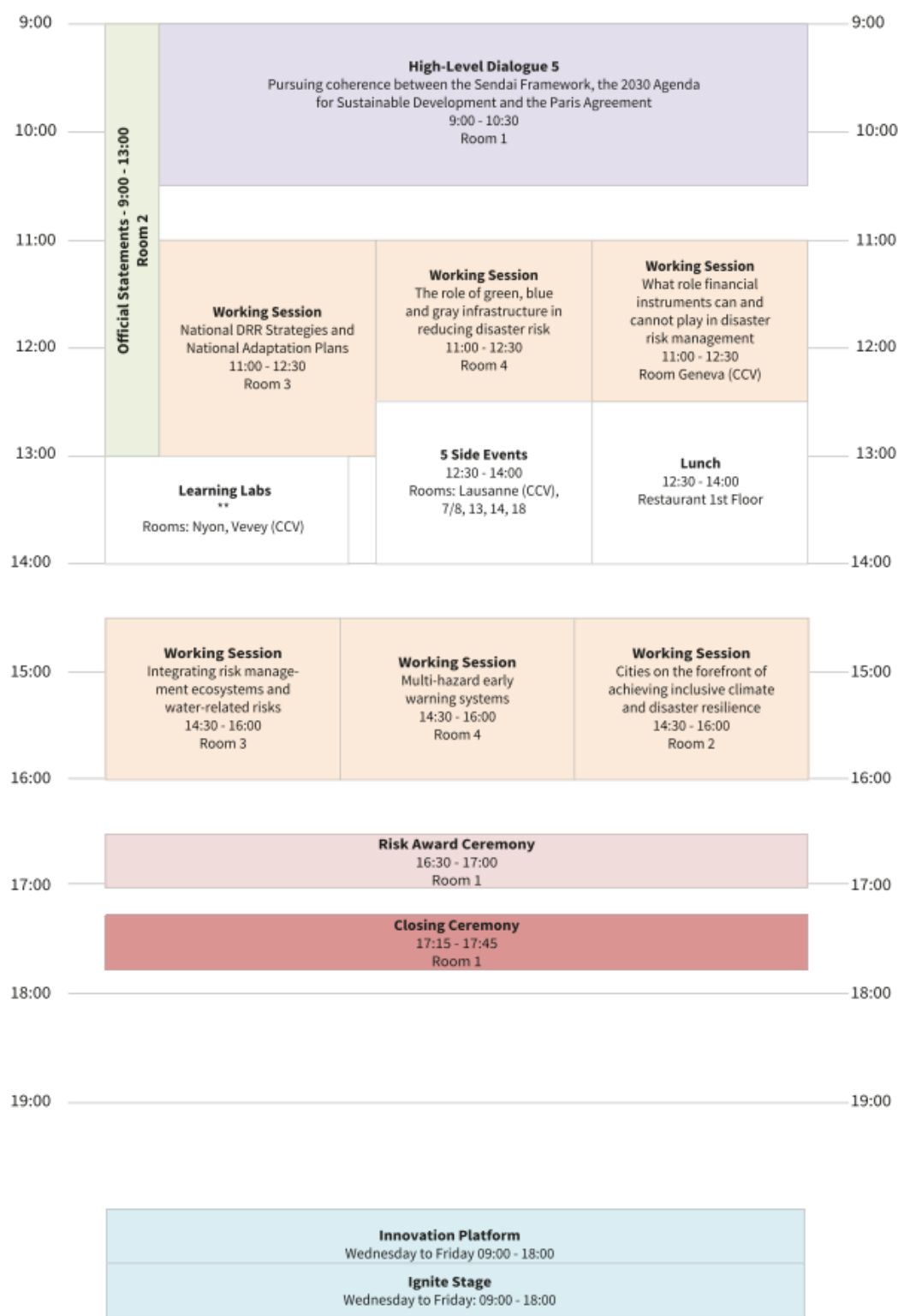


*SIDS meetings will take place Sunday 12th and Monday 13th of May at WMO

**Please refer to the detailed schedule on the GP2019 website

Av. Beauchef 1071, Santiago, Chile | Tel: 000 560 77 00 50 (2) 2701 30 33 | www.onem.cl
Gobierno de Chile

Friday 17 May, Day 3: Climate Change Action and DRR for All



*SIDS meetings will take place Sunday 12th and Monday 13th of May at WMO

**Please refer to the detailed schedule on the GP2019 website

Av. Beauchef 1071, Santiago, Chile | Tel: 000 500 77 00 50 (2) 2701 30 33 | www.onemi.cl

Gobierno de Chile

III. ASPECTOS GENERALES

La **Plataforma Global para la Reducción del Riesgo de Desastres 2019** (PG 2019) se llevó a cabo en Ginebra, Suiza, entre el 15 y el 17 de mayo de 2019, con el auspicio del Gobierno de la Federación Suiza, en colaboración con la Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres (UNDRR). Las actividades contemplaron también conferencias y eventos preparatorios que se desarrollaron a partir del 13 de mayo.

La Plataforma Global para la Reducción del Riesgo de Desastres es el principal foro a nivel mundial para la asesoría estratégica, la coordinación, el desarrollo de asociaciones y la revisión del progreso en la implementación de instrumentos internacionales para la reducción del riesgo de desastres. Desde 2007, se lleva a cabo cada dos años y reúne a representantes de los gobiernos, el sector privado, la sociedad civil y otros actores globales.

Esta sexta versión se presentó con el objetivo general de debatir y reflexionar sobre cómo reducir el impacto de los desastres, impulsar la implementación del Marco de Sendai para la RRD 2015-2030, los objetivos relacionados de la Agenda 2030 y los compromisos del Acuerdo de París (COP 21) sobre el Cambio Climático. El tema de la PG 2019, “El dividendo de la resiliencia: hacia sociedades sustentables e inclusivas”, se centró en la forma en que la gestión del riesgo de desastres y las inversiones de desarrollo con mirada de riesgo generan dividendos en múltiples sectores y geografías, en todos los niveles, y abarcan más que solo beneficios económicos, sino que también potencian en el largo plazo los resultados en los sectores social, económico, financiero y ambiental.

La conferencia se articuló en torno a tres ejes: primero, recuento de los avances en la implementación del Marco de Sendai, con énfasis en la implementación de la Meta E “*Incrementar considerablemente el número de países que cuenten con Estrategias de RRD a nivel nacional y local*”. En segundo lugar, la inversión pública y privada con mirada de riesgo, con énfasis en la construcción de desarrollo resiliente. Y tercero, la Reducción del Riesgo de Desastres y su vinculación con los impactos del cambio climático. La importancia de la acción a nivel local, la inclusión horizontal (grupos con necesidades especiales) y vertical (socio-económica), y la articulación de las estrategias de RRD con los planes nacionales de adaptación al cambio climático, para contribuir efectivamente al desarrollo sostenible, fueron temas transversales.

La agenda del evento se consistió en 2 mesas redondas de nivel ministerial, 5 sesiones plenarias o Diálogos de Alto Nivel, 16 Sesiones de Trabajo, 16 eventos alternos, 7 eventos especializados, una sesión especial sobre el liderazgo de la mujer y más de 100 sesiones expositivas en la Plataforma Ignite. Asimismo, se realizaron tres conferencias preparatorias y una reunión de representantes de la Plataforma Regional de las Américas en los días previos al evento. Además, se presentó la modalidad interactiva de “laboratorios de aprendizaje”, sesiones facilitadas entre pares sobre temas como el Sistema de Monitoreo del Marco de Sendai, la Herramienta de Contabilidad de Datos de Pérdidas, el desarrollo de estrategias nacionales y locales de RRD y la evaluación cuantitativa costo-beneficio de las medidas de RRD, entre otros.

Asimismo, se sostuvieron reuniones bilaterales con representantes de Austria, Nueva Zelandia, Ecuador, Filipinas, Perú, Reino Unido, Australia e Italia.

Chile estuvo presente en la Plataforma Global a través de una delegación de carácter intersectorial y transdisciplinaria¹, a la que concurrieron funcionarios públicos, representantes de fundaciones, ONG's y organizaciones de la sociedad civil, académicos de universidades y especialistas de centros de investigación y organismos técnicos, encabezados por el Director Nacional de ONEMI en su rol de Jefe de la Delegación Nacional (Ver acápite I).

IV. EVENTOS PREPARATORIOS

1. STAKEHOLDERS FORUM

El Director Nacional de ONEMI fue invitado a participar en la sesión de clausura del *Stakeholders Forum*, una actividad preparatoria efectuada entre el 13 y 14 de mayo como parte de las actividades relacionadas con la PG 2019.

El *Stakeholders Forum* tuvo como objetivo proporcionar un espacio para que las partes interesadas coordinasen e intercambiasen mejores prácticas en la preparación de las sesiones oficiales de la Plataforma Global. Las discusiones se centraron en las formas de asegurar una colaboración efectiva y en cómo el nuevo *UNDDR Stakeholder Engagement Mechanism (SEM)* funcionaría en el futuro para respaldar la implementación del Marco de Sendai en coherencia con las otras Agendas 2030.

En la ocasión, el Director Nacional se refirió a la forma en que Chile, a través del mecanismo inclusivo de la Plataforma Nacional para la RRD, ha generado una política nacional que integra el Marco de Sendai para la RRD, la Agenda 2030 de Desarrollo Sostenible y el Acuerdo de París para el cambio climático. Asimismo, expresó la voluntad de Chile de generar espacios de participación para diferentes grupos de interés e instituciones vinculadas a la RRD en la Vigésimo Quinta Conferencia de las Partes (COP25) de la Convención Marco de Naciones Unidas para el Cambio Climático, a realizarse en diciembre en Santiago de Chile.

Asimismo, Carlos Kaiser, Director Ejecutivo de ONG Inclusiva, participó como expositor en la mesa redonda "Implementando el enfoque de toda la sociedad a través de la colaboración de múltiples partes interesadas para lograr los objetivos de Sendai a nivel global, nacional y local", realizada el 13 de mayo como parte de la agenda del *Stakeholders Forum*.

¹ Ministerio de Relaciones Exteriores, Ministerio del Interior, Ministerio de Salud, Ministerio de Obras Públicas, Ministerio del Medio Ambiente, Sernageomin, CITRID, CIGIDEN, GNDR, Caritas Chile, ONG Inclusiva.



Participación del Director Nacional de ONEMI en la sesión de clausura del *Stakeholders Forum*

2. SCIENCE AND POLICY FORUM

Es necesaria una integración a nivel de disciplinas, en particular las ciencias sociales y ciencias físicas, pero también a nivel de países. Es esencial producir conocimiento, pero igualmente importante es comunicarlo tanto a nivel de la población como de tomadores de decisiones.

Para lograr los dos puntos anteriores, es fundamental desarrollar y acordar una terminología idealmente transversal al Marco de Sendai, el Acuerdo de París y los ODS, y a diferentes escalas: global, regional, nacional e incluso local.

Para tener datos de calidad es muy importante hacer las preguntas adecuadas. Que la gente entienda específicamente lo que se le está preguntando. Ya no es posible esperar captar información a través de un formulario. Ahora es necesario obtener la información por *crowdsourcing*, pero para eso se necesita que la gente entienda lo mismo para que la información sea válida.

Los conocimientos indígenas y locales son condiciones imprescindibles para el *Build Back Better*. Es importante conocer las características propias de cada territorio, no existe una única solución.

La ciencia tiene una voz muy potente en el tema de RRD, hay que buscar la forma de reducir la diferencia de tiempo entre la ciencia y la toma de decisiones.

La combinación de imágenes espaciales, complementada con la información local de riesgo y percepción de riesgo es una herramienta muy interesante. En Indonesia se

desarrolló una herramienta para conocer el riesgo de cada territorio: <http://inarisk.bnpb.go.id>.

La comunicación es un proceso, no un producto. No se trata simplemente de aumentar la conciencia frente a las amenazas, es necesario responder a las cosas precisas que las personas creen, sienten, su percepción. Para comunicar mejor se propone incluir a un líder local, un científico, un representante del gobierno y a un representante de los medios.

Hay un cambio fundamental con foco en la necesidad de entender el riesgo. La comprensión del riesgo no es lo mismo que la evaluación del riesgo. Tiene que estar orientado hacia la audiencia que enfrenta el fenómeno del riesgo, es necesario definir quiénes tienen entenderlo y comunicar hacia la gente y no solamente a los especialistas. No solamente gobiernos locales, pero también otras organizaciones de la sociedad civil, población local. Nuevamente se recalcó la necesidad de tener un lenguaje común.

La International Telecommunication Union (ITU) expuso sobre *disruptive technologies and their use in disaster risk reduction*. Algunos ejemplos:

- Internet de las Cosas: sensores que envían alertas de situaciones potencialmente peligrosas.
- Drones (monitorear actividad volcánica, logística, recuperación, respuesta)
- Inteligencia Artificial (mejores herramientas de mapeo)
- Big Data (monitorear los movimientos de la población, social media, actividades económicas)
- Robots.

En una de las sesiones se hizo una interesante comparación entre el riesgo percibido por la población versus el riesgo real: *perceived vs actual risk*. Asimismo, se discutió respecto de los parámetros para definir una acción correcta de alerta, la que además de requerir de un enfoque inter-disciplinario y de comunicación inter-agencia, debe considerar primero las necesidades del usuario.

La organización REDAS presentó un software que puede generar mapas de peligros y riesgos antes e inmediatamente después de un terremoto.

La tecnología es solamente parte de la solución. En los países en desarrollo es complejo de mantener los sistemas tecnológicamente avanzados. En estos contextos muchas veces tiene sentido actualizar lo que ya existe.

En Cuba se plantea la Ciencia y Tecnología como un complemento al conocimiento ancestral y tradicional. Tienen un enfoque ecosistémico y multidisciplinario: asequible a los diferentes actores, con foco en la información y capacitación a la sociedad, incluyendo los planes de educación. Algunos ejemplos de acciones concretas:

- Reducir densidad demográfica y no permitir nuevas construcciones en zonas de alto riesgo.
- Adaptar agricultura a la sequía.

- Orientar la forestación hacia la protección de suelos y agua.

Un problema central es que el desarrollo de tecnología requiere de un trabajo continuo y de un mercado continuo. Sin embargo en realidad la demanda es discontinua.

Se estima que este foro es una comunidad de científicos que hablan con científicos, pero que no son responsables de la formulación de políticas. Es necesario, por ende, involucrar a más responsables políticos en el foro.

3. REGIONAL CONSULTATION AND INFORMATION MEETING – LAS AMERICAS AND THE CARIBBEAN

La sesión fue presidida por el Sr. Raúl Salazar, Jefe de la Oficina Regional de UNDRR en las Américas y El Caribe, quien hizo presentaciones junto a personal de su oficina.

En la sesión se dio a conocer información relevante a los puntos de contacto de la región sobre los impactos de los desastres en la región, los avances en el Marco de Sendai y en la plataforma regional desde la reunión en Canadá, las prioridades de la oficina regional, y el trabajo en los próximos dos años.

Se hizo mención a un informe global, en el cual se destacan los 10 países con mayores pérdidas económicas producto de desastres entre 1998 y 2017, tanto en términos absolutos, como porcentaje promedio anual en relación al Producto Interno Bruto, con la salvedad que sólo 42 desastres de la región han generado una valoración de pérdidas económicas. Entre los 10 países destacan EE.UU., México, Puerto Rico, Honduras, Nicaragua, Cuba, Haití y El Salvador.

Lo anterior lleva a considerar como muy importante que las futuras inversiones públicas y privadas incluyan el factor riesgo para hacerlas más resilientes. De las estadísticas se puede deducir que grandes pérdidas han ocurrido en el Caribe, en los pequeños países insulares, afectados principalmente por eventos climáticos. Asimismo, los desastres tienen un principal efecto en las personas, en cuanto al número de ciudadanos afectados, fallecidos y desplazados, y sus bienes, y también en recursos productivos. En tal sentido, se destacó que la RRD está en el centro del desarrollo sostenible.

En cuanto al Plan de Trabajo Regional, se señaló que en la última reunión de la plataforma en Cartagena hubo una reflexión sobre la importancia de reflejar la situación del Caribe como una zona de las Américas muy afectada por los desastres. Se informará a todos los países sobre el proceso, se establecerá un grupo de coordinación y se programarán varias sesiones de consulta. Además, se invitará a los países a compartir sus planes de implementación del Marco de Sendai.

Respecto a las prioridades de la oficina regional de la UNDRR se señalaron:

- Apoyar los Planes nacionales y locales en RRD;
- Apoyar la creación de bases de datos sobre pérdidas y daños;
- Entregar apoyo técnico para un mejor Monitoreo del Marco de Sendai (SFM);

- El Informe de Evaluación Regional (RAR), que incluya avances y una visión sobre los riesgos que afectan a la región, y como una posibilidad de incrementar la investigación y la cooperación que sea importante para la zona;
- Promover asociaciones público-privados para inversiones resilientes e incorporar el sector privado en la RRD, teniendo presente que hay 16 países en la región que cuentan con estas redes y hay 6 países en El Caribe que están interesados en lanzar este tipo de asociaciones;
- La reunión de la Plataforma Regional 2020, que tendrá lugar en Jamaica del 8 al 10 de junio. Tema central va a ser la construcción de una economía resiliente.

Se señalaron también otras iniciativas regionales de interés:

- El Grupo de Trabajo para medir y registrar indicadores relacionados con la RRD (*Working Group on Measuring and Recording Indicators Related to Disaster Risk Reduction*), que lo integran oficinas nacionales de estadísticas de 10 países de 10. Chile también es parte de este GT, que es liderado por Perú y Paraguay. Cuenta con el apoyo de CEPAL y la Oficina Regional de UNDRR en Panamá.
- Financiamiento del Riesgo para Ministerios de Planificación y Finanzas de los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo (SIDS).
- Directrices Técnicas para la integración de la RRD en los planes nacionales de adaptación al Cambio Climático - DRR4NAPs (*Integrating Disaster Risk Reduction into National Adaptation Planning*).
- Campaña Ciudades Resilientes. Hay cerca de 4.000 ciudades inscritas, 1.800 de nuestra región, contribuyendo al intercambio de experiencias municipales y compromisos locales para una sociedad resiliente.

En cuanto al calendario de reuniones en la región, se indicaron como importantes en este año el lanzamiento de la reunión del Consejo Asesor RP20, el cual entregará recomendaciones para el contenido de la próxima reunión de la Plataforma Regional en Jamaica; el Consejo Consultivo para el RAR. En octubre habrá una reunión del Foro Regional de la Alianza del Sector Privado para Sociedades Resilientes a los Desastres (ARISE - Private Sector Alliance for Disaster Resilient Societies). En noviembre habrá una reunión del grupo de estadísticas de la CEPAL.

Sobre el punto referido a la Elaboración del Informe Regional de Riesgo (RAR), debería incluir una evaluación de los avances y desafíos, e incluir a todas las partes interesadas/involucradas (*stakeholders*). Se señalaron como objetivos del RAR, los siguientes:

- Responder a la necesidad de información adicional y análisis sobre los riesgos en toda la región de las Américas y el Caribe.
- Promover la toma de decisiones basadas en información de riesgo en los sectores públicos y privados.
- Incluir capítulos específicos a las subregiones, que reflejen las diferencias de contexto. Esto se desarrollará a través de un Consejo Asesor, además mediante el establecimiento de un Comité Técnico y un Comité Político.
- Promover la colaboración con la comunidad científica y tecnológica.

- Ser presentado durante la Plataforma Regional 2020.

Por otra parte, se enfatizó que debería tener un enfoque de peligros múltiples (multi-hazard). En cuanto al cronograma del proceso para el reporte se informó lo siguiente:

- Junio 2019 – Consejo Asesor
- Sep. 2019 – Estructura del RAR / Capítulos
- Dic. 2019 – Consolidación del RAR
- Jul. 2020 – Presentación en la 7ª reunión de la Plataforma Regional en Jamaica.

Respecto a la Reunión en Jamaica, esta será coordinada por las autoridades del país, la oficina regional de UNDRR y CDEMA (*Caribbean Disaster Emergency Management Agency*). Se está desarrollando la nota conceptual y programa inicial de las sesiones. Contribuirá a la organización un Consejo Asesor que se conformará en los próximos meses, y contará con representación de los distintos actores. Los temas que están siendo considerados en particular son: las alianzas público privadas, los grupos vulnerables, la inclusión de personas con discapacidad, y las ciudades resilientes.

En el intercambio de opiniones, se hizo presente la inquietud de cómo lograr una plataforma que tenga un dividendo real hacia las personas, con un enfoque a las personas, coherencia, transferencia de conocimientos y que rompa los silos entre los diferentes sectores. Ante ello, se planteó que la responsabilidad de implementación de Sendai y las respectivas plataformas recae en los países y que se tiene que garantizar un enfoque inclusivo, en que participen todos los actores interesados, incluida la sociedad civil.

Otro punto es cuánto debería tener un país en reserva de acuerdo al riesgo que tiene ante eventuales desastres y qué primas debería pagar para protegerlos ante un evento. Ello requiere conocer activos nacionales de edificios públicos, hacer estimación de probables pérdidas, análisis de riesgo, entre otros, utilizando conocimientos de experiencias pasadas, modelos probabilísticos, empleando evidencia geoespacial o de observación de la tierra.

V. PARTICIPACIÓN EN SESIONES



Sesión Inaugural de la Plataforma Global para la Reducción del Riesgo de Desastres 2019



El Director Nacional de ONEMI, Ricardo Toro, junto al embajador Juan Pablo Eguiguren, Jefe de la Misión Permanente de Chile en Ginebra, en la sesión inaugural de la Plataforma Global 2019.

1. MINISTERIAL ROUNDTABLE

El Director Nacional de ONEMI, junto al Jefe de Gestión de Riesgos y Emergencias del Ministerio del Interior, recibieron una invitación especial para participar en la Mesa Redonda de Nivel Ministerial, organizada bajo el tema de “Acelerar el logro del Marco de Sendai: beneficios de la coherencia y los enfoques integrados con los Objetivos de Desarrollo Sostenible y la Acción sobre el Cambio Climático”.

La reunión consistió en una ronda de intervenciones de tres minutos por delegación, ocasión en la que la delegación nacional expuso que Chile adhiere a los consensos que consideran que el Marco de Sendai para la RRD, Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, y COP25 sobre Adaptación al Cambio Climático se encuentran indivisiblemente relacionados. En este sentido, señaló que los enfoques de cambio climático y desarrollo sostenible son limitados si no se considera el enfoque de RRD, pues el desarrollo sin mirada de riesgo no es sostenible.

Agregó que en esta problemática los gobiernos pueden avanzar en dos niveles: a nivel político, mediante una mayor cohesión de las agendas sectoriales, y a nivel técnico, mediante el desarrollo de enfoques, marcos conceptuales e indicadores comunes con enfoque de RRD. Explicó que Chile ha enfocado sus esfuerzos en dos aspectos fundamentales: la formación de política pública a través de una gobernanza inclusiva y transversal de la RRD y alineada con las agendas internacionales de desarrollo, y la generación de metodologías que habiliten la acción a nivel local.

Respecto de mejores prácticas, el Director Nacional de ONEMI destacó que Chile, a través del mecanismo inclusivo de la Plataforma Nacional para la RRD, ha generado una política nacional que integra el Marco de Sendai, la Agenda 2030 de Desarrollo Sostenible y el Acuerdo de París para el cambio climático.

En términos prácticos, indicó que ONEMI desarrolla un trabajo coordinado con el Instituto Nacional de Estadísticas (INE) y el Ministerio de Desarrollo Social, como parte de la Red Intergubernamental de Implementación de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. De hecho, algunos indicadores del Marco de Sendai son considerados en los ODS (los números 1, 11 y 13). Paralelamente, ONEMI participa en Equipo Técnico Interministerial de Cambio Climático (ETICC). En esta instancia se han elaborado políticas, la *Nationally Determined Contribution* (NDC) chilena, y los planes de adaptación. En el trabajo conjunto, se aprecia una visión convergente hacia la aplicación de una mirada de riesgo en la planificación respectiva.

Respecto de la acción a nivel local, explicó que Chile ha desarrollado la Metodología de Identificación de Factores Subyacentes de Riesgo (Risk Drivers), la cual constituye un ejemplo de la integración de las agendas de nivel internacional y nacional, al nivel local, pues incorpora las dimensiones de ordenamiento territorial; condiciones socio-económicas y demográficas; cambio climático y recursos naturales; y gobernanza.

2. HIGH-LEVEL DIALOGUE 1: Progress in implementing the Sendai Framework - global and regional perspectives

A la luz de los resultados de las Plataformas Regionales 2018, este diálogo interactivo de alto nivel apuntó a proporcionar una visión general de los avances y desafíos en la implementación del Marco de Sendai a nivel regional. Se destacaron los logros alcanzados en la gobernanza de la RRD y la adopción de estrategias nacionales y locales de Reducción del Riesgo de Desastres (implementación de la Meta E).

Los panelistas destacaron que los indicadores disponibles a partir del Informe del Grupo Intergubernamental sobre Cambio Climático (IPCC, sigla en inglés), muestran un escenario global distinto para entender el riesgo de desastres y sus efectos. Se hizo hincapié en que la Meta D del Marco de Sendai (reducir el daño) sigue presentando los menores avances y se destacó la necesidad de respuestas más integradas frente a amenazas más interrelacionadas. Asimismo, se señaló como punto clave la necesidad de generar metodologías de cuantificación de impactos y costo financiero para establecer una línea base de acción.

En la ocasión también se destacó la necesidad de apoyo político y financiero suficiente para la implementación del Marco de Sendai y de generar redes de cooperación para superar brechas en los sistemas de monitoreo y alerta temprana.

Finalmente, se recordó el concepto del Secretario General Antonio Gutierrez, en cuanto a que la acción humanitaria, el desarrollo sostenible y el enfoque de paz sostenible eran aristas del mismo problema

3. HIGH-LEVEL DIALOGUE 2: Advances in National and local DRR strategies

Durante la sesión se informó que se han realizado 5 conferencias regionales, en las cuales se revisaron los avances en la implementación del Marco de Sendai y los mecanismos para compartir lecciones aprendidas.

Respecto de las perspectivas sobre la ocurrencia de desastres, se espera que los incendios forestales sean 4 veces más que en las últimas 3 décadas a consecuencia del Cambio Climático.

En relación a los compromisos internacionales sobre Cambio Climático, se proyecta que solo restan 12 años para llevar a cabo plan de reducción de CO₂.

Ya pasados 4 años desde la puesta en marcha del Marco de Sendai, se ha observado la reducción del número de muertes asociadas a desastres.

En referencia a los avances conseguidos por la plataforma de monitoreo de los objetivos del Marco de Sendai, se informó que 79 países han entregado datos. De los objetivos, el con menor cumplimiento de registro es el Objetivo E.

Se enfatizó la necesidad de promover la participación equitativa, así como mejorar la implementación de protección social, dimensiones de género, ecosistemas, prevención y sistemas de alerta temprana.

Finalmente, se destacó que la Reducción del Riesgo de Desastres requiere tanto de políticas verticales como horizontales para cada país (políticas transversales multinivel) y se enfatizó que la construcción de resiliencia requiere de una fuerte voluntad política, tanto del estado como del sector privado.

Se describieron las siguientes lecciones aprendidas:

- Ampliar las especificaciones y requerimientos para hacer frente a un desastre.
- Mejorar el sistema de alerta mediante el uso eficaz de tecnología.
- Mejorar la comunicación con la población, pero también con los medios de comunicación, que transmiten la información a las personas.
- Implementar sistemas de seguimiento de los puntos anteriores.
- Asumir los aspectos psicológicos de la GRD.
- Revisar los planes de desarrollo urbano.
- Trabajar en marcos legales suficientes.

Respecto de la importancia del nivel local, se señaló que los funcionarios electos locales están en primera línea, son la primera línea de respuesta y en general con muy pocos medios. Por ello, se requiere mayor autonomía y localización de las estrategias de RRD, pues lo contrario socava su gobernabilidad.



Participación de la Delegación Nacional en sesión plenaria de los Diálogos de Alto Nivel.

Av. Beauchef 1671, Santiago, Chile | tel: 600 586 77 00 – 56 (2) 2401 98 99 | www.onemi.cl
Gobierno de Chile

4. HIGH-LEVEL DIALOGUE 3: Risk-informed public and private investment

Filipinas abrió el panel exponiendo ejemplo de inversiones con mirada de riesgo: construyó plataformas para proteger a los centros comerciales de la amenaza de tsunamis e invirtieron en un centro de respaldo para proteger la información de un Centro de Almacenamiento de Datos que estaba en zona de riesgo.

Posteriormente, diversas organizaciones dieron a conocer sus actividades vinculados al apoyo a las inversiones con mirada de riesgo.

El UN Global Compact ([/www.unglobalcompact.org](http://www.unglobalcompact.org)), fundado en el año 2000, reúne a más de 9.000 empresas participantes. Es una iniciativa *multi-stakeholders* público-privada de la sociedad civil para el desarrollo sustentable. Se explicó que según estimaciones actuales, alcanzar las metas de los ODS costaría 7 trillones de USD. El 8% de las empresas están dispuestas a tomar acciones respecto de los ODS, especialmente aquellas relacionadas con el clima. Por ello, es necesario promover la inversión con mirada de riesgo.

JAXA (global.jaxa.jp) proporciona información satelital en forma de mapas de daños. Los datos de los satélites se pueden entregar en aproximadamente 3 días después de la solicitud.

Sentinel Asia, es una comunidad internacional de 109 organizaciones que colabora de manera voluntaria para apoyar la RRD en la región de Asia Pacífico. También tienen la capacidad de entregar apoyo mediante la generación de mapas de afectación.

Varios países de América Latina no tienen suficientes recursos para consolidar sus políticas en RRD. Hay una falta endémica de financiamiento: cada país debería destinar un 6% de su GDP a inversión pública, pero el real es cercano a 2%. Por lo tanto, existe un imperativo para emplear los recursos con la máxima eficiencia posible. Para eso, se propone un sistema nacional de inversión pública. Asimismo, se propone una Red Latinoamericana de Inversión Pública para compartir mejores prácticas y lograr el uso de redes de tecnología para que la inversión pública se realice con mayor eficiencia, mayor impacto y menor costo.

Asimismo se pueden compartir metodologías de evaluación de inversión pública (p.ej. www.cepep.gob.mx/es/CEPEP/materiales), normas técnicas, procedimientos, y programas de capacitación en la materia.

Se destacó el imperativo de que la inversión tenga visión de riesgo. Para ello, se identificó una doble necesidad: en primer lugar, se requiere generar mecanismos de asistencia a los inversionistas de todos tamaños a proteger su portafolio frente al cambio climático y los riesgos de desastres. A la vez, las empresas deberían incorporar estos temas en sus procesos y cultura organizacional. Es un tema de ventana de tiempo: o las empresas son proactivas o de otra forma los gobiernos, auditores e inversores decidirán la agenda por ellos.

5. HIGH-LEVEL DIALOGUE 5: Pursuing coherence between the Sendai Framework, the 2030 Agenda for Sustainable Development and the Paris Agreement.

Este diálogo de alto nivel revisó la coherencia entre las agendas de desarrollo sostenible, Cambio Climático y RRD a nivel nacional y local, con el fin de identificar acciones que se integren de manera efectiva. Los panelistas exploraron los beneficios de asegurar la coherencia, los puntos en común de las tres agendas, las raíces de la separación existente, y vías prácticas para la coherencia.

En la sesión, los panelistas destacaron que un aspecto común a los esfuerzos en las distintas agendas es reducir los efectos del cambio climático y los riesgos derivadas de amenazas de origen natural, debido a su impacto negativo en los ODS.

Se advirtió que para evitar el desperdicio de inversiones, es necesario generar política pública basada en el conocimiento, con evaluaciones de riesgo confiables. En este sentido, se destacó la posibilidad de generar bases de datos accesibles a todos, mediante alianzas entre el sector público y la sociedad civil y privados. Asimismo, se destacó que la coherencia entre las agendas requiere voluntad política y el establecimiento de acciones concretas, para las que los procesos de reporte son esenciales. Adicionalmente, el panel destacó la importancia de que la aplicación de las agendas globales tenga una bajada a nivel local.

Los especialistas recomendaron incluir explícitamente indicadores de riesgo de desastres y riesgo climático en la planificación de los ODS a nivel nacional, acción que debiese replicarse en los Planes de Acción Nacional para el Cambio Climático y las Estrategias de RRD, de modo que se genere un núcleo común de política pública. A partir de ahí, los resultados pueden incorporarse a estrategias de inversión, políticas nacional y el erario público.

Finalmente, se indicó que se buscará llevar el Marco de Sendai a la COP y lograr un diálogo de alto nivel sobre Gestión de Riesgo de Desastres en el marco del Cambio Climático.

6. WORKING SESSION: Global Assessment Report 2019

El *Global Assessment Report* (GAR) es el informe principal de las Naciones Unidas sobre los esfuerzos mundiales para reducir el riesgo. GAR 2019 proporciona: 1) una introducción a la naturaleza sistémica del riesgo en el contexto del desarrollo sostenible y los sistemas interconectados, 2) un análisis de los informes nacionales en implementación del resultado, objetivo, metas y prioridades del Marco de Sendai y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) relacionados con el desastre, incluido el enfoque en la Meta (e), y 3) un examen del alcance más amplio de los peligros y riesgos del Marco de Sendai - Tendencias, patrones y prácticas de evaluación.

En la presentación se destacó que entre los hallazgos clave del GAR 2019 se cuentan los siguientes:

- Necesidad de una adaptación más rápida.
- El riesgo se ha vuelto más complejo y sistémico, con efectos en cascada e intensidades más críticas para los gobiernos nacionales, por lo que se requiere un enfoque multidimensional, socio-económico y socio-ecológico para su comprensión.
- La exposición a las amenazas ha aumentado producto del desarrollo y la expansión urbana y la desigualdad.
- El riesgo de desastres socava los esfuerzos de desarrollo.

El GAR 2019 reconoce la interconexión de 5 agendas globales: ODS, Cambio Climático, Sendai RRD, ciudad resiliente y la agenda financiera.

Entre las recomendaciones entregadas se encuentra la incorporación de privados, gobiernos locales y ciudadanos para generar un proceso “*bottom-up*” de implementación del marco de Sendai, que se complementa con el enfoque “*top down*” de los gobiernos, especialmente en las ciudades. En términos socio-económicos, se destacó la necesidad de redirigir la economía global hacia la inversión en resiliencia y transformar el tejido social – exclusión- para modificar la vulnerabilidad y la exposición a los desastres.

Por primera vez, el GAR 2019 incluyó una reseña a un instrumento desarrollado por Chile, la Metodología de Identificación de Factores de Riesgo Subyacentes (*Risk Drivers*), a partir de un *paper* remitido por especialistas de la ONEMI.

7. WORKING SESSION: Global Risk Assessment Framework (GRAF)

La sesión de trabajo enfatizó la relevancia de la gestión de la información, particularmente su componente territorial, incorporando las tecnologías a través de sistemas dinámicos.

Se hace mención a la relevancia de los datos numéricos, asociados a información geográfica, con la finalidad de poner esta información a disposición de los tomadores de decisiones para la evaluación de escenarios y la planificación.

Se informó que EMDAT (The International Disaster Data Base), será incorporado a GRAF, cuyo lanzamiento se efectuó durante la sesión. Se destacó que este nuevo instrumento debe enfocarse en la generación de resiliencia.

En la oportunidad se explicó que GRAF no es un marco conceptual, sino que indica herramientas interdisciplinarias, proveyendo un marco para el trabajo en RRD, el cual abarca desde lo global a lo local, desde lo humano hasta los ecosistemas. Asimismo, el GRAF provee soluciones para abordar 2 de las 7 metas de Sendai.

Respecto de la evaluación del riesgo, se consideró fundamental para evaluar los peligros, comprender los riesgos. Por ello se hizo hincapié en la búsqueda de soluciones tecnológicas para tener acceso a datos de buena calidad, a través de mapas de riesgo y datos económicos y sociales. Para ello se debe disponer de plataformas y herramientas que permitan acopiar información.

8. WORKING SESSION: National and local DRR strategies

Esta sesión de trabajo enfatizó la urgencia de alcanzar la Meta E y ofreció un espacio para compartir *experiencias* a nivel nacional y local en la formulación de estrategias de Reducción del Riesgo de Desastres, con recomendaciones técnicas para facilitar y acelerar este proceso. Se expuso que las anomalías en el clima se han vuelto una constante. Frente a esta realidad, los gobiernos necesitan hacer una formulación de los *stakeholders* afectados por la situación que sea suficientemente abarcadora.

Se destacó la necesidad de contar con actores clave, en particular los ministerios de finanzas, para establecer prioridades a través de la planificación del presupuesto. Asimismo, se mostraron experiencias de un involucramiento creciente de privados en materias de RRD, especialmente a nivel local, debido a las limitaciones encontradas por la estrategia de protección a través de seguros. En este contexto, se destacó la articulación de la Alianza del Sector Privado para Sociedades Resilientes ante Desastres (ARISE), generada por UNDRR y el sector privado.

Se destacó la necesidad de contar con suficiente voluntad política, de manera que la RRD esté en las bases de las estrategias de desarrollo. A este respecto, se señaló que desarrollar estrategias y planes es una tarea de largo plazo, pero que debe comenzar en algún lugar. Por ello, no puede esperarse que los primeros esfuerzos de planificación sean perfectos, aunque sí es condición de una mayor eficacia incluir a todos los sectores desde el principio.



Participación de miembros de la delegación nacional en Sesiones de Trabajo de la PG 2019.

Se expuso la necesidad de entregar términos de referencia a los actores locales para el desarrollo de sus estrategias que contemplen plazos acotados y una estrategia de financiamiento. Asimismo, se destacó que el enfoque de resiliencia en ambientes urbanos y rurales es diferente, y que la construcción de relaciones comunitarias lleva tiempo, pero son más efectivas en el largo plazo.

En cuanto a la iniciativa *“leave no one behind”*, se señaló que su función principal es facilitar los procesos y garantizar que todas las voces estén integradas en el desarrollo de un plan estratégico. Pese a esto, se resaltó que cualquier esfuerzo se ancle en el desarrollo de soluciones que sean técnicamente viables. A la vez, se enfatizó que si bien es importante que la resiliencia sea un asunto de todos, debe haber una agencia que coordine los esfuerzos para su construcción.

Se concluyó indicando que los mecanismos participativos de gobernanza, como las Plataformas Nacionales, ofrecen una oportunidad para generar una base común de entendimiento, involucrar a las partes interesadas en todos los niveles y favorecer el desarrollo de planes locales y sectoriales. Finalmente, se destacó que en el presente los grandes desafíos a nivel nacional y local son el desarrollo de estrategias de financiamiento más adecuadas, la generación de mapeos de amenazas y riesgos con enfoques prácticos y la incorporación de los distintos aspectos de las agendas de desarrollo (ODS e indicadores de cambio climático) en las estrategias de RRD.

9. WORKING SESSION: Promoting locally –led DRR/DRM

Durante la sesión se expuso que la “localización”, entendida como aquello vinculado a lo “local”, es una de las claves principales para enfrentar la RRD e implica para los gobiernos involucrar y capacitar a la sociedad civil, las empresas, las ONGs, personas mayores, mujeres y personas con discapacidades, entre otros. Es decir, esta visión es la materialización concreta de un enfoque inclusivo con todos los actores y todos los sectores.

Se argumentó que la RRD liderada localmente es la más efectiva, pues genera una mejor comprensión del riesgo e identificación de las vulnerabilidades locales. Asimismo, los planes tienen mayor significación para las comunidades. La participación es clave en cómo las vulnerabilidades socioeconómicas afectan el riesgo percibido.

Un punto clave para el trabajo entre voluntarios y municipios es que debe estar basado en el reconocimiento mutuo. Se debe compartir conocimientos entre los distintos actores.

Pasos Críticos:

- Reconocimiento formal del papel de las comunidades en la gestión del riesgo.
- Establecer un compromiso de colaboración donde los voluntarios movilicen proactivamente recursos y capacidades a nivel comunitario.
- Elaboración de perfiles de riesgo a través de la comunidad.

- Centrarse en áreas pequeñas en oposición a áreas grandes.
- Considerar la inclusión del riesgo social.
- Sistema integrado operativo y funcionando.
- Detectar nuevas vulnerabilidades y actualizar planes.

A partir de estos elementos, se sostuvo que el riesgo debe estar vinculado a la adaptación y ordenamiento territorial, y a las personas que viven en el territorio. Por ello, se recomienda crear plataformas a nivel comunitario e institucionalizarlas a nivel de país y en las políticas públicas.

El mapeo comunitario (“Community Mapping”) identifica los principales desafíos de RRD y contribuye generar apropiación por parte de la comunidad. En el proceso de elaboración, la comunidad entiende también el proceso de toma de decisiones y facilita la colaboración con las partes interesadas. Así pueden identificar juntos los problemas y contribuir a un mapeo más efectivo.

10. WORKING SESSION: Sendai Framework Implementation

El propósito de esta sesión fue examinar el progreso global en la implementación del Marco de Sendai para la RRD y la identificación de acciones prácticas y recomendaciones para acelerar este proceso.

Se hizo un llamado a desarrollar guías prácticas para apoyar la implementación, asegurar el compromiso y la apropiación de la acción por parte de todos los interesados, y fortalecer la rendición de cuentas en la reducción del riesgo de desastres.

En general, se están realizando algunos progresos respecto de los objetivos de Sendai, con una disminución de la mortalidad global relativa en los últimos 30 años y una reducción del daño a infraestructura crítica (objetivos (a) y (d) respectivamente). Se destacó que la clave para la implementación del marco es la comprensión del riesgo, analizando sus factores subyacentes. Esto implica ampliar el foco desde las pérdidas directas hacia el impacto más amplio, indirecto y socioeconómico. Se alertó en este sentido del bajo cumplimiento en el reporte de aspectos como las pérdidas económicas por desastres.

Se señaló que es crucial para la implementación del marco de Sendai la asignación de recursos financieros adecuados. Finalmente, una barrera clave para la implementación exitosa de Sendai, en específico del objetivo “e”, es la falta de estrategias nacionales de RRD. Mientras que algunos países han progresado en este ámbito, muchos se retrasan en este primer paso. Esto se relaciona con el desafío político de la RRD, pues raramente presenta un alto nivel en las agendas políticas nacionales.

11. WORKING SESSION: Unlocking the resilience dividend

Invertir para el mañana: la resiliencia ha sido una prioridad para la ONU, pasando de 3,4 a 25 mil millones de inversión.

Pese a estos avances, las perspectivas continúan siendo inquietantes. Se proyectan grandes amenazas para la biodiversidad, que podrían afectar hasta un 40% de la humanidad.

La evidencia muestra que en aquellos casos en que el impacto de los desastres se ha reducido, ha mediado una inversión sustantiva en capacidades locales. De ahí que se requieran instrumentos financieros para invertir en RRD, pues es una inversión que reditúa.

Un ejemplo de esta práctica es el Proyecto de Microfinanzas en Filipinas (Mi-MBA rimansi.org), que llega a aproximadamente 18 millones de personas. Educan a la comunidad en alerta temprana e invierten 5 millones de la facturación en inversión social.

Se coincidió en que es necesario buscar formas de invertir en resiliencia que incluyan al sector público, a través de un fondo de construcción. Adicionalmente, se estimó necesaria la integración del riesgo en el sistema financiero.

12. WORKING SESSION: Innovative DRR Investment Modalities

Nueva Zelanda expuso el caso de su sistema de seguros ante desastres para transferir riesgo, que surge de una colaboración entre el Gobierno Central, los Gobiernos Locales, ONGs y Compañías de Seguros, en un modelo Público/Privado. La penetración de seguros es de aproximadamente 98%, uno de los más altos del mundo.

Un ejemplo de su funcionamiento ocurrió el terremoto de 2011, en el cual se perdió el 20% del GDP de Nueva Zelanda. Los seguros pagaron aproximadamente 34 billones USD del costo total de 40 billones USD.

Los seguros contra eventos naturales están reglamentados. El costo del seguro entrega señales e información para la toma de decisiones de individuos y comunidades. Hay un beneficio mutuo en el intercambio de información.

Esta alianza muestra un elemento a considerar: es necesaria una base de conocimiento común público/privada para la colaboración en RRD. Las empresas de seguros tienen como su eje central la recolección sistemática de data. Esta información puede ser usada para la planificación territorial, superada la reticencia habitual de las empresas de seguros a compartir su información. Tras el terremoto de 2011, propiedades emplazadas en lugares de riesgo fueron demolidas.

En México un tercio de la población está expuesta a una amenaza. México cuenta con un fondo de respuesta, en el cual el 80% de los fondos son para recuperar la infraestructura. Se considera necesario mover el foco desde la reacción a prevención.

Gracias a un acuerdo de la cooperación con la agencia alemana GIZ, se desarrolló una metodología para incorporar el riesgo en los proyectos de infraestructura (Cepep.gob.mx/es/CEPEP/Materiales). A la vez, en México existe una herramienta informática llamada “Mapa de Riesgo”. Los promotores de cualquier proyecto, privados y públicos, tienen acceso a esta información.

Se destacó que la infraestructura resiliente es costo/efectiva, pues su generación de valor surge de la sumatoria entre pérdidas y lucro cesante.

En el caso de Nepal, se dieron subsidios masivos a las familias para la reconstrucción de sus casas tras el terremoto de 2015: 3.000 USD para 800.000 familias. Sin embargo, las personas necesitaron apoyo técnico para la reconstrucción y para la gestión de los subsidios, tanto para conseguirlos como para rendirlos. Asimismo los subsidios no alcanzaron para la construcción completa de una casa.

Consecuentemente, se desarrollaron microcréditos inmobiliarios adaptados a la construcción incremental. Se desarrolló una cartera de aproximadamente 40.000 clientes, a quienes se ofrece apoyo y aplicaciones (Apps) para diseño básico de casas y estimaciones básicas de costos.

13. WORKING SESSION: Disaster Risk Reduction Strategies and National Adaptation Plans (NAPs)

Los expositores se refirieron a las estrategias de adaptación llevadas a cabo en sus respectivos países, así como los aspectos relevantes que se pueden destacar a partir de cada uno de los procesos de adaptación.

Un elemento relevado por todos fue la coordinación intersectorial, siendo éste un elemento que debe implementarse a todo nivel. En esta línea, varios expositores destacaron la necesidad de coordinar las agendas de Reducción de Riesgos de Desastres, Cambio Climático (Acuerdo de París) y los Objetivos de Desarrollo Sostenible. En lo específico, se planteó la necesidad de incorporar el cambio climático en las estrategias de adaptación. También se destacó la necesidad de que la mitigación vaya aparejada de la adaptación.

En este marco, también se destacó la necesidad de coordinación entre los distintos organismos de la administración del Estado para lograr resultados eficaces. Asimismo, se apuntó a la necesidad de coordinación en el manejo de información, el cual debiese integrarse a todo nivel (local, regional y nacional). Se recalcó que solo con buena información es posible llevar a cabo una adaptación efectiva.

Por último, se destacó la importancia del rol de las comunidades locales, ya que son sus experiencias, incorporadas al actuar de organismos regionales o nacionales, las que permitirán llevar a cabo planes de adaptación efectivos.

14. WORKING SESSION: Health in All Disaster Risk Management Strategies

Esta sesión de trabajo puso énfasis en la complementariedad del Marco de Sendai, los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), haciendo mención a los acuerdos alcanzados en la 55° Reunión de Alto Nivel y en la 66° Reunión Regional de los estados miembros de OMS, donde se aprobó el Plan para la Reducción del Riesgo de Desastres 2016-2021.

Además se abordó la necesidad de avanzar en la aplicación del Reglamento Sanitario Internacional (RSI), que se actualizó en 2016, indicando que el ámbito de acción son las emergencias, desastres y epidemias. También se indicó que se debe avanzar en temas como Gobernanza del Sistema de Salud en el ámbito de desastres, hospitales seguros, inteligentes y resilientes a desastres. Además, se señaló que el Modelo de Salud debe avanzar hacia un modelo centrado en las comunidades, siendo un enfoque integral e inclusivo.

Se anunció que durante la próxima Asamblea Mundial de la Salud, uno de los ámbitos de debate será emergencias, la gestión y reducción del riesgo de desastres y la cobertura universal. Los desafíos para Salud son la prevención, preparación, respuesta y recuperación en desastres, las que debiesen encararse en un trabajo conjunto entre el Sector Salud y otros sectores, alineando el Marco de Sendai, el acuerdo de París y la Agenda 2030.

15. WORKING SESSION: Multi-hazard early warning systems (MHEWS)

En el desarrollo de la sesión se afirmó que aquellos que están expuestos al riesgo debiesen ser una parte integral del sistema de MHEWS, lo que significa:

- El diseño de EWS debe considerar un enfoque participativo, comenzando por la gente, su cultura, conocimiento local, riesgos que enfrentan y las acciones que puedan tomar para evitarlos.
- Fortalecer la cadena de EWS a través de la incorporación de avisos/advertencias basados en el impacto y guiar la respuesta para una acción focalizada en terreno (*useful, usable and used warnings*).
- Comunicar la información a través de canales múltiples y redundantes que la gente utilice a diario.

Para mayor eficiencia, los diferentes sistemas de EWS tienen que estar interconectados y coordinados con protección civil, ONGs humanitarias y la sociedad civil organizada. Asimismo, los EWS deberían estar desplegados a nivel local, no solamente a nivel nacional. Finalmente, los pilares para un sistema eficiente son el conocimiento de los riesgos, monitoreo, comunicación y respuesta. Si alguno falla, todo el sistema falla.

Pese a estos consensos, es necesario considerar las limitantes de financiamiento y de capacidad humana en los países en desarrollo. Un vía para reducir esta brecha es fortalecer la investigación de las ciencias sociales en la percepción y conciencia del riesgo y la interpretación de los avisos/advertencias para permitir un acción temprana efectiva. A la vez, puede recurrirse a la utilización de formatos conocidos para asegurar la mayor interoperabilidad posible.

Respecto a poblaciones con necesidades especiales, cerca del 20% de la población tiene algún tipo de discapacidad. Por ende, es necesario que los EWS consideren los diferentes tipos de discapacidad, pues las personas en esta situación son especialmente vulnerables frente a una amenaza.

Al desarrollar un marco nacional, el trabajo de cada agencia especializada debe ser definido para permitir una mejor comunicación y evitar competencias por recursos. Asimismo, se puede trabajar en la coproducción de los productos de alerta. De ahí que la gobernanza y coordinación sean a la vez desafíos y factores habilitantes. En esta problemática el compromiso político es estratégico.

En el presente, el mayor desafío tecnológico es la brecha de datos hidrometeorológicos. En algunos países hay una densidad muy alta de data, pero algunas partes del mundo presentan carencias relevantes o acceso limitado a la información existente.

La tecnología es solamente parte de la solución, pues cualquier solución técnica debe anclarse en la realidad del país. Algunos científicos de países en vías de desarrollo piensan que la tecnología puede aplicarse en cualquier parte del mundo, pero no siempre es efectivo. Un EWS provee un “gatillo” para reaccionar, pero sin la información necesaria, exposición adecuada o una comprensión suficiente de las señales, la reacción no ocurre. Por ello, es necesario la comprensión del nivel de amenaza ocurra no solo a nivel especialista, sino también a nivel comunitario.

Finalmente, se remarcó la necesidad de mejorar la precisión de la alarma, porque un historial de pronósticos que incorrectos termina desensibilizar a las personas e inhiben su reacción.

16. SIDE EVENT: Advocacy session on Dhaka Declaration 2015+

El director ejecutivo de ONG Inclusiva es campeón promotor *“Promoting Champion”* de la Declaración de Dhaka 2015+, de la que es uno de sus redactores. En la ocasión, participaron altos funcionarios del gobierno de Bangladesh, encabezados por la hija de la Primer Ministro y miembros de diversas instituciones de cooperación internacional, tales como Japan International Cooperation Agency (JICA), Arbeiter-Samariter-Bund (ASB) y CBM International.

17. SIDE EVENT: Recipes from around the world for sustainable and institutionalized community-based disaster risk management (CBDRM)

El evento contó con la participación de la Coordinadora Regional para América Latina y el Caribe de la Red Global de Organizaciones de la Sociedad Civil para la Reducción de Desastres (GNDR) y Caritas Chile. El foco de la actividad consistió en presentar a actores comunitarios que han desarrollado conocimiento crítico, experiencia y capacidades con respecto a la construcción de resiliencia, y han desarrollado enfoques innovadores para reducir los riesgos cotidianos que enfrentan. La base de la gestión de desastres basada en las comunidades apunta generar sostenibilidad (persistencia en el tiempo, atendiendo las dimensiones económica, social y ambiental) e institucionalización (establecido como la norma) dentro de un contexto nacional o local.

18. IGNITE Stage: Experiencia comunitaria con ONEMI Maule

El evento fue conducido por Caritas Chile, con apoyo de GNDR, empleando el Ignite Stage Voces Comunitarias, dispuesto para expositores independientes. La presentación expuso la experiencia comunitaria de actores de la sociedad civil con ONEMI Maule. Además de una charla presencial, la actividad contó con una video conferencia con la comunidad de Cancha de Quillay, comuna de Penciahue, región del Maule, en la que participó el Director Regional de ONEMI Maule, Carlos Bernalles.



Participación de GNDR y Caritas Chile en el IGNITE Stage.

VI. OTRAS ACTIVIDADES

1. Lunch discussion with national Sendai Framework focal points, hosted by Mami Mizutori

El Director Nacional de ONEMI recibió una invitación para participar en un almuerzo ofrecido por la Representante Especial del Secretario General de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres, Mami Mazutori, el cual reunió a todos los puntos focales del Marco de Sendai presentes en la Plataforma Global 2019.

Durante el encuentro, los asistentes expusieron diversas experiencias en los procesos de implementación del Marco de Sendai, tanto a nivel nacional, como regional.

2. Declaración Oficial de Chile

La Declaración Oficial de Chile en la Plataforma Global para la RRD 2019 estuvo a cargo del Director Nacional de ONEMI en su calidad de cabeza de delegación, y se emitió en la sesión del jueves 16 de mayo a las 15.30 horas (VER ANEXO N°1).



Lectura de la Declaración Oficial de Chile por parte del Director Nacional de ONEMI, Ricardo Toro.

Durante la intervención, explicó que Chile ha sido calificado como “altamente vulnerable”, por lo que el Gobierno de Chile ha impulsado diversas iniciativas destinadas a reducir los riesgos existentes, gestionar los residuales y eliminar los futuros, fortaleciendo el Sistema Nacional de Protección Civil bajo el principio de la co-responsabilidad. Para ese fin, la Plataforma Nacional para la Reducción del Riesgo de Desastres ha desarrollado un trabajo permanente de gobernanza de riesgo, bajo cuyo alero se han desarrollado las dos versiones de la Política y Plan Estratégico Nacional.

Destacó asimismo el trabajo entre el sector público y privado, la necesidad de impulsar una planificación territorial sostenible, y los lazos con la academia para fortalecer un abordaje integral a la comprensión del riesgo.

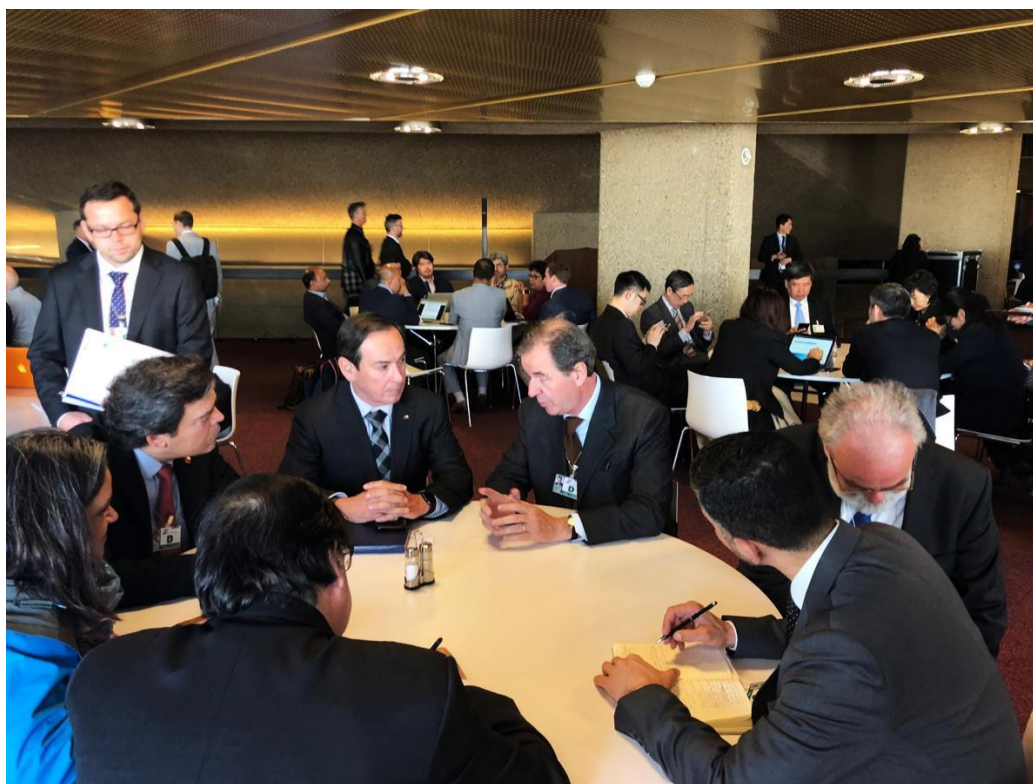
Además, se refirió a la importancia de la cooperación internacional para compartir buenas prácticas y diseminar aprendizajes, y reiteró el compromiso de Chile con el Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres y con su indisoluble vinculación con las agendas de desarrollo sostenible y cambio climático.

VII. REUNIONES BILATERALES

1. Austria

Durante la reunión bilateral estuvieron presentes el Director Nacional de ONEMI, el Jefe de Gestión de Riesgos y Emergencias del Ministerio del Interior y la encargada de la Unidad de Asistencias Técnicas y Emergencias Geológicas de Sernageomin, por Chile, y el Director del Instituto Central para Meteorología y Geodinámica de Austria, Michael Staudinger.

En la ocasión, la delegación nacional expuso al representante de Austria el interés de Chile por conocer la experiencia de su país respecto del manejo y sistemas de alerta temprana para remociones en masas e inundaciones, relacionadas con amenazas hidro-meteorológicas. Al respecto, se explicó del aumento de la ocurrencia de lluvias convectivas en Chile y la insuficiencia de recursos de alerta temprana para este fenómeno.



Reunión Bilateral con la delegación de Austria.

Sobre el particular, el representante de Austria explicó que han desarrollado un sistema que se basa en estaciones terrestres automatizadas, radares e imágenes satelitales, siendo las primeras las más relevantes. A partir de este sistema de información, han desarrollado el llamado “*nowcasting system*”. Mientras el sistema de “*forecast*” funciona con 48 horas de anticipación predictiva y cubre un área de 20 mil kms², el “*nowcast*” tiene un rango de anticipación de 6 a 3 horas, llegando a una precisión de 1.5 kms² a 500m².

Respecto de la tecnología radárica involucrada, Austria señaló que si bien poseen un radar de alta gama que puede significar una inversión costosa, su solución ha sido complementar este equipo con radares menos costosos, materia en la que puede ofrecer asesoría. Asimismo, expresó que Austria había desarrollado un sistema propio de integración de datos, que le permitía generar resultados en 1.5 horas, en comparación con las 3 horas del modelo europeo. Dicho sistema austriaco se basaba en un modelo informático más sencillo, con menor uso de tiempo y recursos.

Finalmente, Austria expresó su disposición a abrir un canal permanente de cooperación e intercambio de información en estas materias.

2. Nueva Zelanda

La reunión bilateral con Nueva Zelanda estuvo encabezada por el Director Nacional de ONEMI, junto al Jefe de Gestión de Riesgos y Emergencias del Ministerio del Interior, por Chile, y por el Enviado Especial para Reducción del Riesgo de Desastres de Nueva Zelanda, embajador Phillip Gibson.

Durante el encuentro se coincidió en que ambos países enfrentan amenazas similares, como sismos, tsunamis e incendios forestales. En la ocasión, Nueva Zelanda comprometió su asistencia a la reunión SOM3 de APEC Chile (agosto 2019), en la cual podría acordarse una agenda de intercambio en materias de interés común.



Reunión Bilateral con la delegación de Nueva Zelanda.

Asimismo, Nueva Zelandia expresó interés en la propuesta de Chile para ampliar el foco de trabajo del *Emergency Preparedness Working Group* (EPWG) de APEC, para extenderlo a materias de Reducción del Riesgo de Desastres para el desarrollo sostenible. Al respecto, señaló que su país respaldaría la iniciativa y comprometió su asistencia a las reuniones a realizarse en Chile.

3. Ecuador

La reunión estuvo encabezada por el Director Nacional de ONEMI y la Ministra Alexandra Ocles, Secretaria Nacional de Gestión de Riesgos de Ecuador.

En la ocasión, la Ministra Ocles celebró el éxito en la elaboración de un Plan de Acción/Hoja de Ruta para la cooperación bilateral entre ambos países (a ratificarse el 6 de junio en el V Consejo Interministerial Binacional Chile-Ecuador) y adelantó el interés de su país por ahondar en la gestión del riesgo inclusiva. Asimismo, informó de la iniciativa de varios países por abrir nuevamente un espacio sudamericano de diálogo, que reúna los esfuerzos realizados a través del Comité Andino para la Prevención y Atención de Desastres (CAPRADE) y la Reunión de Ministros y Altas Autoridades de Gestión Integral de Riesgos de Desastres (RMAGIR) del Mercosur.



Reunión bilateral con la delegación de Ecuador

A su turno, el Director Nacional de ONEMI explicó el trabajo que se realiza en Chile a través de la Mesa de Trabajo sobre Transversalidad, y agregó que esta línea de trabajo se inscribe en la nueva Política Nacional para la RRD, que integra las agendas del Marco de Sendai, la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible y el Acuerdo de París sobre Cambio Climático. Asimismo, explicó que Chile está buscando un acuerdo con el Banco Mundial para generar capacidades a mayor escala sobre alerta temprana hidro-meteorológica, la que puede ser compartida entre países en un esfuerzo común para superar brechas.

Se acordó mantener el diálogo sobre estos temas a través del Plan de Acción Binacional.

4. Perú

El Director Nacional de ONEMI sostuvo una reunión bilateral con los directores de las tres instituciones involucradas en la Gestión del Riesgo de Desastres del Perú -Instituto Nacional de Defensa Civil (INDECI), Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN), y Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres (CENEPRED)-.



Reunión Bilateral con la delegación del Perú.

En la ocasión, se expresó la voluntad de retomar un vínculo de intercambio más directo entre los organismos de gestión del riesgo de ambos países, para lo cual se identificaron seis posibles áreas de cooperación:

- 1) Sistemas e instrumentos de evaluación del riesgo, particularmente los sistemas de “now-casting” para fenómenos hidro-meteorológicos (ofrecido por Perú y aceptado por Chile).
- 2) Intercambio de experiencias y formación de recurso humano en materia de sistemas de alerta temprana para sismos y tsunamis (solicitado por Perú).
- 3) Experiencias y metodologías para el desarrollo de Comités de Emergencia y Planificación a nivel sectorial y regional (ofrecido por Perú).
- 4) Articulación del proceso integral de gestión de emergencias (solicitado por Perú).
- 5) Adscripción a la Norma ISO 22320 sobre Sistema de Gestión de Emergencias y Respuesta ante Incidentes (solicitado por Perú).
- 6) Estrechar la coordinación en la planificación e implementación de ejercicios de defensa binacional en materia de preparación y respuesta ante desastres (sugerido por Perú).

5. Filipinas

A solicitud de Filipinas, el Director Nacional de ONEMI realizó un saludo protocolar al Vice Ministro para la Oficina de Defensa Civil de ese país, Ricardo Jalad. En la ocasión se dialogó brevemente sobre el Memorándum de Entendimiento firmado entre ambos países y el interés de Filipinas por reactivar su ejecución. Se indicó que se acordaría una fecha para agendar una videoconferencia que diera continuidad a este requerimiento.



**Saludo protocolar con el Jefe de la Delegación de Filipinas,
Viceministro Ricardo Jalad**

6. Reino Unido

El encuentro estuvo encabezado por el Director Nacional de ONEMI, junto al Jefe de Gestión de Riesgos y Emergencias del Ministerio del Interior y al Jefe de la Unidad de Emergencias del Ministerio de Obras Públicas, por Chile, e Imogen Parsons, *Deputy Director Readiness and Response, Civil Contingencies Secretariat*, del *Cabinet Office* de Reino Unido.

En la ocasión, la delegación de Chile expuso su interés por conocer la experiencia del Reino Unido en materia de gestión y reducción del riesgo frente a fenómenos hidrometeorológicos, particularmente en lo referido a inundaciones urbanas.

Asimismo, se mostró interés por conocer el desarrollo e implementación del Marco para la Resiliencia de Infraestructura Crítica.

En la ocasión, la representante de Reino Unido expresó que su oficina coordina a las organizaciones que realizan el modelamiento y alerta temprana (corto plazo), mientras que el modelamiento de largo plazo es realizado por la academia. Sobre la amenaza de inundaciones, señaló que tienen un mecanismo de coordinación para la respuesta, mientras que los procesos de recuperación son atendidos por otros equipos mediante un proceso que busca ser fluido. Asimismo, explicó que su país está buscando mejores mecanismos de seguros para transferir el riesgo. Respecto de la consulta de Chile para mejorar capacidades de *forecast* y *nowcast*, Parsons se comprometió a establecer los contactos con las agencias especializadas en la materia, lo que puede incluir el uso de data satelital.

En materia de infraestructura crítica resiliente, Parsons explicó que el Reino Unido instituyó el Centro para la Protección de Infraestructura Nacional, el cual en el presente está buscando ampliar su foco de acción para proveer asesoría a los ministerios sectoriales. Agregó que parte de la estrategia ha consistido en generar vínculos público-privados.

Las partes acordaron el intercambio de puntos focales para agendar videoconferencias con las contrapartes técnicas en los temas tratados.

7. Australia

El encuentro estuvo encabezado por el Director Nacional de ONEMI, junto al Jefe de Gestión de Riesgos y Emergencias del Ministerio del Interior, y el Director General de Emergency Management Australia, Robert Cameron.

En la ocasión, la delegación de Chile expresó su interés en abordar materias relativas a modelos de gobernanza para la GDR y experiencias frente a la amenaza de incendios forestales.

Respecto de los incendios forestales, la delegación australiana se mostró dispuesta a compartir su experiencia en la construcción de un sistema para enfrentar esta amenaza, el que se basa en acuerdos con diferentes *stakeholders* (gobierno, academia, agencias especializadas, meteorología). Se explicó que tienen un nuevo sistema de monitoreo del peligro de fuego, así como indicadores para la planificación, sistema de alerta a la población y

una dotación de recursos exclusivos para la respuesta. En el área de gobernanza, destacó el trabajo que se desarrolla en AFEC, un foro intergubernamental y social para el desarrollo de doctrina, sistemas de gestión y tecnología.

La delegación australiana señaló su interés por conocer y puntualizar aspectos de la propuesta de Chile para ampliar el foco de trabajo del *Emergency Preparedness Working Group* (EPWG) de APEC. En la ocasión, se explicó que la iniciativa busca revitalizar el trabajo del Grupo, incorporando en su agenda temática materias relacionadas con la contribución de la RRD al desarrollo resiliente. Al respecto, la delegación australiana señaló su disponibilidad a respaldar la iniciativa y comprometió su asistencia a las actividades en Chile durante 2019.

Finalmente, se dialogó sobre aproximaciones preliminares con Emergency Management Australia y Emergency Management Victoria para desarrollar mecanismos de cooperación e intercambio de experiencias. Al respecto, se acordó explorar la suscripción de Memorandos de Entendimiento en ambos niveles.

Para el seguimiento de acuerdos, se estableció un primer contacto a través de puntos focales, para acordar videoconferencias de actualización.

8. Italia

El Enlace para Asuntos internacionales de ONEMI sostuvo una reunión informal en formato pull-aside con el Director General Departamento de Protección Civil de Italia, Prof. Mario Dolce, y Daniela Di Bucci de la Oficina de Riesgo Sísmico y Volcánico.

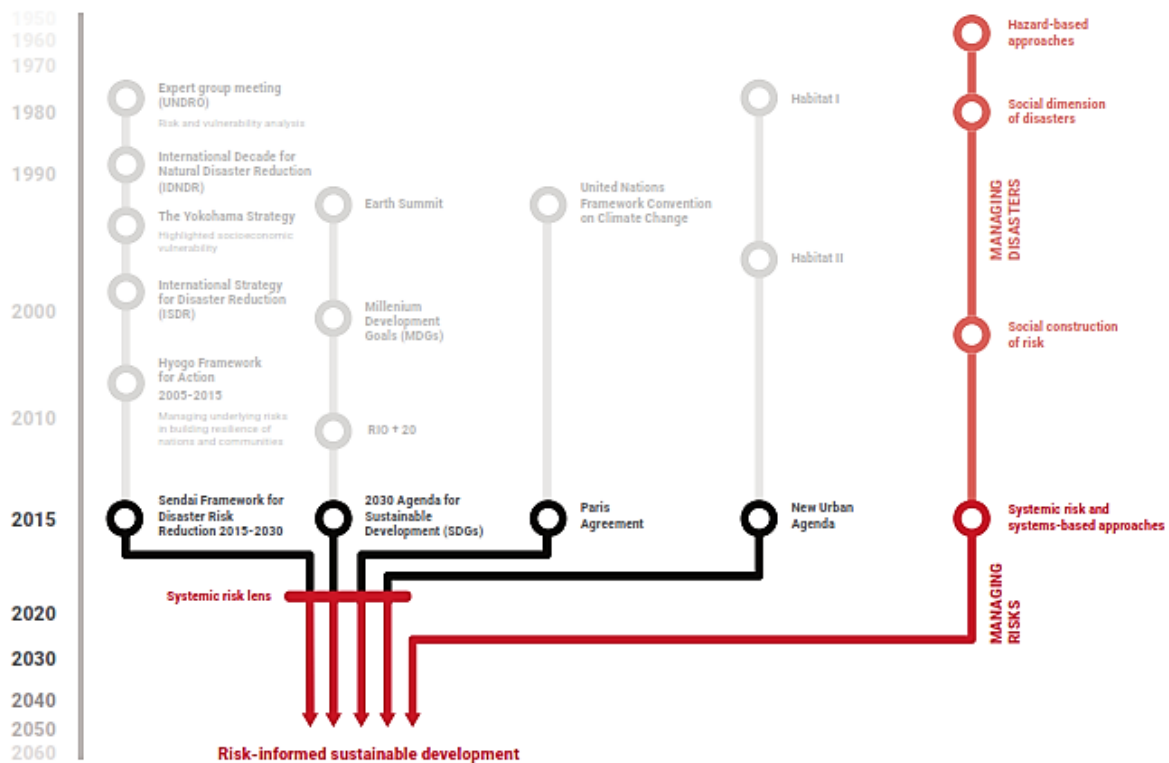
En la ocasión, se expresó a los representantes italianos el interés por retomar aproximaciones preliminares entre autoridades de Gestión del Riesgo de Desastres de ambos países e instituciones vinculadas a las amenaza vulcanológica para formalizar instrumentos de cooperación e intercambio. En términos de la amenaza de volcanes, se les informó que SERNAGEOMIN tiene especial interés en tecnología de monitoreo por gases. Asimismo, se transmitió el interés nacional por conocer metodologías desarrolladas por Italia para ponderar el impacto de los desastres en el patrimonio cultural.

Los representantes italianos señalaron su interés en abrir canales de cooperación en estas materias de interés común y comprometieron el seguimiento de este acercamiento para el intercambio de puntos focales y el desarrollo de iniciativas específicas.

VIII. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Estado del arte y temáticas globales

- La sexta versión de la Plataforma Global para la RRD definió como su objetivo general debatir y reflexionar sobre 1) cómo reducir el impacto de los desastres y 2) impulsar la implementación del Marco de Sendai, los objetivos relacionados de la Agenda 2030 y los compromisos del Acuerdo de París sobre el Cambio Climático.
- Desde la perspectiva particular de la GRD y la RRD, el tema central de la PG 2019 (“El dividendo de la resiliencia”) buscó mostrar que la gestión del riesgo de desastres y las inversiones de desarrollo con mirada de riesgo generan beneficios en forma trans-sectorial y trans-geográfica, en todos los niveles, y abarcan más que solo beneficios económicos, sino que también potencian a largo plazo los sectores social, económico, financiero y ambiental.
- Sobre la base de lo anterior, la Plataforma Global 2019 marcó tres énfasis fundamentales: avances en la Meta E de Sendai, inversión con mirada de riesgo y coherencia de las agendas internacionales de desarrollo.
- Desde el punto de vista de la implementación del Marco de Sendai, se le asignó una importancia fundamental a la acción a nivel local, mediante la traducción de las estrategias nacionales en estrategias locales y el desarrollo de políticas socialmente inclusivas.
- Respecto de la inversión pública y privada con mirada de riesgo para la construcción de desarrollo resiliente, se dio especial énfasis al desarrollo de políticas que promuevan la inclusión horizontal (grupos con necesidades especiales) y vertical (socio-económica).
- Se reafirmó la necesidad de que los diversos marcos y agendas internacionales de desarrollo se implementen de manera articulada y sinérgica, entendiendo que la adaptación al cambio climático, el desarrollo urbano planificado y la reducción del riesgo de desastres, son aspectos esenciales que contribuyen a un desarrollo sostenible
- Pudo comprobarse que la iniciativa “ciudad resiliente” cuenta con reconocimiento internacional, y permea las agendas de inversión para la resiliencia y adaptación al cambio climático.
- Durante las sesiones se reiteró que la implementación del Marco de Sendai requiere de voluntad política, la cual resulta esencial para obtener un adecuado respaldo institucional y presupuestario, y favorece la asimilación intersectorial (estado) y socialmente transversal de la GRD, lo que permite la articulación de una política pública debidamente validada y efectiva.
- Aunque no se los definió como ejes de agenda, mantuvieron relevancia temática los sistemas de alerta temprana multi-amenaza, los aspectos de protección de salud emergencial, la movilidad humana generadas por desastres, los instrumentos financieros para la RRD, el rol del análisis y los aportes de la comunidad científico-tecnológica en la comprensión del riesgo, la contribución del sector privado, y la perspectiva de género. En esta ocasión, tuvieron un espacio menor los temas de cooperación internacional, educación, jóvenes y voluntariado, y gestión de desastres en situaciones de conflicto.



Situación de Chile en el Contexto Global

- Con ocasión de la Plataforma Global 2019, fue posible constatar que la Política Nacional para la RRD 2019-2030 de Chile, así como las iniciativas desarrolladas a su amparo, coinciden con las materias identificadas como de interés prioritario por la Plataforma Global y las Plataformas Regionales para la RRD, cuyos acuerdos fueron tenidos a la vista en la preparación de la participación nacional en la Conferencia.
- La constatación de la experiencia chilena es que es posible desarrollar política pública a partir de mecanismos de gobernanza inclusivos para la RRD, lo que se ha traducido en estrategias a nivel nacional y local. La Política Nacional y el Plan Estratégico Nacional para la RRD 2019-2030 y el desarrollo de la Metodología de Identificación de Factores Subyacentes de Riesgo en el nivel local, son ejemplos que coinciden con los consensos expresados en torno a la aplicación local de las estrategias nacionales, la gobernanza inclusiva y la confluencia de la agendas de RRD, Cambio Climático y Desarrollo Sostenible.
- Se estima que esta constatación representa una ratificación de la efectividad de la herramienta de la Plataforma Nacional y expresa la relevancia del trabajo intersectorial y multinivel desarrollado a su amparo. Asimismo, pone de manifiesto la importancia de aprobar los instrumentos legales y de política pendientes de sanción, como un paso insoslayable para la consolidación de una herramienta que ha resultado costo-efectiva para una problemática estructural.

Reducción del Riesgo de Desastres, Cambio Climático y COP 25

- A partir de las consultas dirigidas a la delegación nacional y de las intervenciones de distintos delegados durante los diálogos y sesiones de trabajo, pudo constatarse el interés transversal que genera la Conferencia de las Partes N°25 (COP25) del Tratado sobre Cambio Climático que desarrollará en Chile, el cual es especialmente distintivo en la comunidad internacional ligada a la Gestión del Riesgo de Desastres.
- En este sentido, fue posible apreciar que, a nivel internacional, COP25 es considerada como parte de un mismo circuito temático en torno al desarrollo sostenible que se inició con la realización de la Plataforma Global para la RRD.
- El consenso conceptual y empírico reiterado durante la PG 2019 señala la vinculación intrínseca entre la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, el Acuerdo de París de la Convención Marco de Naciones Unidas sobre Cambio Climático (COP21) y el Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030.
- En este marco, la apreciación general apuntó a que las medidas de mitigación sin una adaptación efectiva que contemple el riesgo de desastres, restan efectividad a los esfuerzos para el desarrollo sostenible de nuestras sociedades. Contrariamente, la evidencia soportaría la afirmación de que la gestión del riesgo de desastres y las inversiones de desarrollo con mirada de riesgo generan beneficios transversales en diferentes sectores, aplicables a diferentes realidades geográficas y en todos los niveles. Dichos dividendos abarcan más que solo beneficios económicos, sino que también potenciarían en el largo plazo los resultados de las acciones en los sectores social, económico, financiero y ambiental.
- Durante la Plataforma Global se consultó en repetidas instancias a la delegación nacional sobre cómo se abordará la temática de la Gestión del Riesgo de Desastres en la COP25 y alternativas para participar en la preparación y desarrollo de la Conferencia. En vista de lo anterior, se estima que existe la necesidad de alinear voluntades a nivel nacional para dar cuenta de esta realidad, por lo que se sugiere articular un trabajo conjunto con la organización de COP25 que permita incorporar en la Conferencia la reducción del riesgo de desastres como una medida esencial de adaptación. Esto permitiría dar a este evento un sello distintivo, actual y relevante para la discusión internacional en estas materias.

Cooperación y Desarrollo de Capacidades

- En esta versión de la Plataforma Global para la RRD la Meta F del Marco de Sendai – Cooperación Internacional- no fue señalada como prioridad. A este respecto, a través de las organizaciones representadas en el evento pudo observarse que los esfuerzos conducidos a través de instancias multilaterales se concentran en África, Oceanía y El Caribe, con una creciente tendencia de las demás regiones a inclinarse por esfuerzos bilaterales.
- Los datos del GAR 2019 muestran que la reducción del riesgo de desastres y las políticas para la resiliencia están teniendo un impacto positivo en la reducción de pérdidas por desastres a gran escala, mientras que los desastres a pequeña escala y más frecuentes continúan dañando la infraestructura crítica y socavando el progreso hacia los ODS, particularmente en los países menos desarrollados. Los datos muestran que el riesgo de desastres y las pérdidas económicas

continúan aumentando en todo el mundo, ligados a la creciente frecuencia e intensidad de los desastres relacionados con el clima.

- Esta realidad deja de manifiesto que aún persisten importantes brechas de capacidades que no han sido subsanadas, especialmente entre países en desarrollo y potencias intermedias.
- Sobre la base de lo anterior, se estima que puede estudiarse una iniciativa internacional conducida a generar una alianza internacional para la formación de plataformas de capacidades de monitoreo y alerta temprana que puedan ser empleadas para completar brechas en países que de otro modo no tienen posibilidad de avanzar en esta área. Una iniciativa de este tipo debería involucrar a las instituciones financieras internacionales y a un grupo de países clave en la escena global de la reducción y gestión del riesgo de desastres.

Planificación de la Participación en Foros Multilaterales

- La delegación nacional pudo constatar en su interacción con otros asistentes a la Plataforma Global 2019 que Chile ha adquirido una estatura significativa en el ambiente internacional relacionado con la gestión del riesgo de desastres. De hecho, cuatro de las ocho reuniones bilaterales sostenidas se realizaron a solicitud de las contrapartes. Similarmente, durante la reunión de representantes de países sudamericanos, la concurrencia expresó explícitamente un consenso respecto de la conveniencia de que Chile se integrara a la instancia. Adicionalmente, Chile fue invitado a participar en la sesión de cierre del *Stakeholders Forum* como único representante de una entidad gubernamental.
- Sobre la base de lo anterior, se estima que los procesos de las Plataformas Globales y regionales debiesen en lo sucesivo ser abordados con una mirada estratégica, la cual puede contemplar los siguientes aspectos:
 1. **La definición de los objetivos de la participación en la Plataforma Global debe efectuarse orgánicamente, con la debida anticipación.** Factores como el nivel del esfuerzo nacional que se empleará en el foro, el alcance de la participación y la colocación de temas de interés nacional en la agenda pasan por procesos de gestión política nacional e internacional que no son abarcables en plazos inferiores a un semestre. Debe considerarse en forma especial la previsión presupuestaria que respalde la acción a desarrollar en el evento.
 2. **Las modalidades de participación en la Plataforma Global deben definirse en forma temprana.** Tanto las definiciones temáticas y de términos de referencia, como las participaciones en los paneles que dirigen las sesiones de la Conferencia se acuerdan mediante un proceso que comienza al menos un año antes de la realización del evento, lo que demanda la formación de un canal de trabajo consolidado con la Secretaría de UNDRR y UNDRR/Regional. La participación en Plataformas Regionales fuera del contexto americano contribuye al objetivo de potenciar la influencia de Chile en estas instancias.
 3. **El objetivo de marcar puntos de agenda o levantar temas de interés nacional pasa por una participación activa en las mesas de expositores.** Si bien los Diálogos de Alto Nivel y las Sesiones de Trabajo son asambleas plenarias en las que todos los asistentes pueden efectuar consultas, el único espacio de genuina resonancia para dar visibilidad a la realidad del país y proponer iniciativas está dado por la participación en los paneles de expositores.

Esto es especialmente ostensible en los Diálogos de Alto Nivel, pero se replica a nivel de las sesiones de trabajo.

4. **El proceso de preparación de la delegación es fundamental.** La experiencia de la PG 2019 demostró que la articulación de una delegación nacional que comprenda a todos los organismos de gobierno incumbentes en las temáticas a tratar en la Plataforma Global, así como a los representantes de la sociedad civil, actúa como una caja de resonancia para las iniciativas nacionales. De ahí que el proceso de preparación debiese enfrentarse bajo la lógica de un proyecto y no en la dinámica de la coordinación para una comisión de servicio, de modo que en forma temprana se pongan en común los objetivos nacionales que se buscará conseguir y se genere una negociación nacional “en bloque” para la participación de distintos actores en los foros de debate, lo que maximiza las posibilidades de éxito.
5. **El seguimiento de las Plataformas se beneficia de mecanismos interinstitucionales.** Los representantes de la Delegación Nacional coinciden en que resulta de utilidad mantener un equipo o mesa de trabajo interinstitucional que se aboque a analizar los resultados y dar seguimiento a las conclusiones de las Plataformas Internacionales, con el fin de enfrentar sistémicamente los distintos encuentros inter-sesiones a nivel internacional y preparar los siguientes eventos, en particular, la Plataforma Regional para la RRD a realizarse en 2020 en Jamaica.
6. **Las reuniones bilaterales tienen un potencial insustituible.** Las Plataformas Globales ofrecen una oportunidad singular para establecer contactos que permitan conducir de manera concreta los objetivos e intereses nacionales. En este sentido, se estima que éste es el espacio de mayor utilidad para explorar iniciativas comunes con países afines, buscar respaldos para iniciativas nacionales y abrir espacios para la adquisición de nuevas capacidades.

ANEXO 1

DECLARACIÓN PAÍS CHILE (5 minutos)

VI PLATAFORMA GLOBAL PARA LA REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

Ginebra - Suiza, 13-17 de mayo de 2019

1. Chile está expuesto a amenazas de diversos orígenes que se expresan en eventos que impactan a su población, sus bienes y modos de vida, así como a la infraestructura y el medioambiente, lo que configura un alto riesgo de desastres.

2. Se nos reconoce por la frecuencia con que enfrentamos eventos adversos, pero también por nuestra capacidad para sobreponernos y aprender de ellos, lo que denota el espíritu resiliente y solidario de nuestra Nación. En efecto, estadísticas prueban que Chile es el miembro de la OCDE con mayor daño producto de desastres de origen natural en relación a su PIB, registrando pérdidas anuales cercanas al 1,2% del PIB en las últimas tres décadas.

3. Podemos esperar que esta realidad vaya en aumento, tanto en intensidad como en frecuencia, potenciada en parte por los efectos del Cambio Climático. De hecho, Chile ha sido calificado como “altamente vulnerable”, pues cumple con 7 de los 9 criterios enunciados por la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático.

4. Por ello, es fundamental adoptar como estrategia reducir el riesgo de desastres para alcanzar el desarrollo sostenible, priorizando la gestión prospectiva, integral e inclusiva. En este contexto, el Gobierno de Chile ha impulsado diversas iniciativas destinadas a reducir los riesgos existentes, gestionar los residuales y eliminar los futuros, fortaleciendo el Sistema de Protección Civil bajo el principio de la co-responsabilidad. Para ese fin, nuestra Plataforma Nacional para la Reducción del Riesgo de Desastres ha desarrollado un trabajo permanente de gobernanza de riesgo, bajo cuyo alero se han desarrollado nuestra Política y Plan Estratégico Nacional, así como diversas iniciativas que contribuyen a su implementación.

8. Nuestra experiencia nos enseña que no existe un modelo único para gestionar los riesgos; la diversidad de nuestro territorio requiere procesos singulares, que consideren las particularidades locales, así como los modos de vida. Por esta razón, enfatizamos la necesidad

de comprender la gestión del riesgo como un proceso sistémico, en el que las decisiones y acciones que se ejecuten, necesariamente impactarán en todo el ciclo de su gestión.

5. Deseamos destacar el trabajo continuo entre el sector público y privado, que nos ha permitido avanzar hacia modelos innovadores de acción integrada, que garantizan la continuidad operacional de la infraestructura crítica y velen por una recuperación sostenible. Complementariamente, enfatizamos la necesidad de impulsar una planificación territorial sostenible, con énfasis en los espacios urbanos.

6. Asimismo, reconocemos la importancia de que nuestras políticas públicas consideren evidencia científica en su formulación. Por ello, hemos estrechado lazos con la academia, a través de centros de investigación, cuyo enfoque transdisciplinario fortalece un abordaje integral a la comprensión del riesgo.

7. Entendemos que la colaboración entre los países para la reducción del riesgo representa una ventaja significativa. Por ello, es de nuestro mayor interés seguir generando lazos sólidos y permanentes con nuestros socios estratégicos internacionales, con el fin de compartir buenas prácticas y diseminar aprendizajes.

8. En esta VI Plataforma Global renovamos nuestro compromiso con el Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres y con su indisoluble vinculación con las agendas de desarrollo sostenible y cambio climático. Esto se expresa en que Chile será sede de la próxima Conferencia de las Partes de la Convención de Cambio Climático, COP 25.

9. Deseamos destacar enfáticamente el principio de co-responsabilidad, que nos invita a reflexionar sobre el rol de nuestras respectivas organizaciones en el complejo proceso de construcción del riesgo y nuestra responsabilidad en este proceso. Podemos y debemos ser gestores de nuestra realidad, líderes de nuestro futuro, con la mirada clara hacia el desarrollo sostenible y con la firme convicción de que los desastres no son naturales.

Muchas gracias.

