

INFORME PAÍS

VII Plataforma Regional para la Reducción del Riesgo de Desastres en las Américas y el Caribe

01 al 4 de noviembre, Kingston, Jamaica
(Telemática)



Contenido

I.	AGENDA	4
I.1.	General.....	4
I.2.	Detalle Temático	5
I. 3	Cobertura Sugerida	6
II.	ASPECTOS GENERALES.....	8
III.	EVENTOS PREPARATORIOS.....	9
1.	FORO DE LA JUVENTUD PARA LA REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES	9
2.	FORO ARISE AMÉRICAS Y EL CARIBE.....	10
IV.	PARTICIPACIÓN EN SESIONES.....	11
1.	REUNIÓN MINISTERIAL.....	11
2.	SESIÓN TÉCNICA DEL PLAN DE ACCIÓN REGIONAL.....	12
3.	SESIÓN DE ALTO NIVEL 1. Las Américas y el Caribe: el reto en la construcción de resiliencia para las próximas décadas	13
4.	SESIÓN DE ALTO NIVEL 2: Advances in National and local DRR strategies	14
5.	SESIÓN DE ALTO NIVEL 4. Fortalecimiento de la gobernanza del riesgo de desastres: lecciones de COVID-19.....	15
6.	SESIÓN PARALELA 1: Protección del Medio Ambiente y Adaptación al Cambio Climático para construir economías resilientes locales y nacionales: los dividendos de las soluciones basadas en la naturaleza	16
7.	SESIÓN PARALELA 2: Promoviendo las infraestructuras resilientes	17
8.	SESIÓN PARALELA 4: Integrar el desplazamiento por desastres en las estrategias, políticas, planes y marcos jurídicos de la RRD.....	18
9.	SESIÓN PARALELA 5: Utilizar los mecanismos de protección social para abordar las desigualdades en la preparación, la respuesta y la recuperación.....	20

10. SESIÓN PARALELA 6: Gobiernos locales, gestión medioambiental y reducción del riesgo de desastres: abordar las amenazas múltiples y apoyar a los más vulnerables	21
11. SESIÓN ESPECIAL 1: Informe Regional de Evaluación de Riesgos 2021 (Panorama regional de riesgos): hacia una gobernanza del riesgo integrada, multilateral y con perspectiva de género	21
12. SESIÓN ESPECIAL 2: Enfoque regional de coordinación en materia de riesgos múltiples: lecciones 2020 del Caribe	23
13. EVENTO PARALELO 2: Recuperación informada por el riesgo en un contexto de amenazas múltiples.	24
14. EVENTO PARALELO 5. Desarrollando ciudades resilientes: el reto urbano	25
15. EVENTO PARALELO 7. Energía y agua en las economías resilientes	26
16. Laboratorio de Aprendizaje N° 1: Modelización de Impacto de los Desastres	26
17. Laboratorio de Aprendizaje N° 3: De los sistemas de Alerta Temprana a la predicción basada en el impacto	27
V. DECLARACIÓN OFICIAL DE CHILE.....	29
VI. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	31
Estado del arte y temáticas destacadas.....	31
Situación de Chile en el Contexto Regional	33
Planificación de la Participación en Foros Multilaterales.....	34

I. AGENDA

I.1. General

Inicio	Final	DÍA 1		
09:00	10:00	CEREMONIA OFICIAL DE APERTURA		
11:00	12:30	SESIÓN PLENARIA 1		
14:00	15:00	SESIÓN PARALELA 1	SESIÓN PARALELA 2	
15:30	16:30	SESIÓN ESPECIAL 1	LABORATORIO DE APRENDIZAJE 1	
DÍA 2				
09:00	10:30	SESIÓN PLENARIA 2		
11:00	12:00	SESIÓN PARALELA 3	SESIÓN PARALELA 4	Sesiones Técnicas PAR
	12:30			
14:00	15:00	SESIÓN ESPECIAL 2	LABORATORIO DE APRENDIZAJE 2	
DÍA 3				
09:00	10:00	SESIÓN PARALELA 5	SESIÓN PARALELA 6	Reunión Ministerial
11:00	12:00	SESIÓN PARALELA 7	LABORATORIO DE APRENDIZAJE 3	
14:00	15:30	SESIÓN PLENARIA 3		
DÍA 4				
09:00	10:30	SESIÓN PLENARIA 4		
11:00	12:00	SESIÓN PARALELA 8	LABORATORIO DE APRENDIZAJE 4	LABORATORIOS Y SESIONES DE APRENDIZAJE
14:00	15:00	CEREMONIA OFICIAL DE CLAUSURA		

I.2. Detalle Temático

No.	Nombre de la sesión	Organizadores
SESIONES PLENARIAS		
HL1	Las Américas y el Caribe: el reto en la construcción de resiliencia para las próximas décadas	UNDRR / CDEMA / CEPAL / OPS / CEPREDENAC
HL2	Construir economías resilientes: volver a construir, mejor y más verde, sin dejar a nadie atrás	CEPAL / PNUD
HL3	Protección e inclusión social para fortalecer la resiliencia de las comunidades	FICR / GNDR / OPS / CEPAL
HL4	Fortalecimiento de la gobernanza del riesgo de desastres: Lecciones de COVID-19	OPS / UNDRR / PNUD / GNDR / CEPREDENAC
SESIONES PARALELAS		
P1	Protección del medio ambiente y adaptación al cambio climático para construir economías resilientes locales y nacionales: los dividendos de las soluciones basadas en la naturaleza	UNDP / IBC CC & Resiliencia / FICR
P2	Mejora de las infraestructuras resilientes	OPS / UNOPS - WB / UNDRR
P3	Superar las pérdidas económicas por desastres: integrar la información sobre riesgos y amenazas en las inversiones públicas y privadas	CEPREDENAC / CDB
P4	Integrar el desplazamiento por desastres en las estrategias, políticas, planes y marcos jurídicos de la RRD	PDD / IOM / FICR
P5	Utilizar los mecanismos de protección social para abordar las desigualdades en la preparación, la respuesta y la recuperación.	GNDR / CISS / SISCA
P6	Gobiernos locales, gestión medioambiental y reducción del riesgo de desastres: abordar las amenazas múltiples y apoyar a los más vulnerables	GOBIERNO DE JAMAICA / CDEMA / COLOMBIA / OPS / ONU Ambiente
P7	Sistemas de protección social basados en la previsión y la anticipación	OCHA / FICR
P8	Comprender el riesgo sistémico y promover un desarrollo sostenible centrado en las personas	UNDRR / UWI / UNICEF
SESIONES ESPECIALES		
SP1	Sesión especial 1: Informe Regional de Evaluación de Riesgos 2021 (Panorama regional de riesgos): hacia una gobernanza del riesgo integrada, multilateral y con perspectiva de género	UNDRR / CEPAL / GNDR
SP2	Enfoque regional de coordinación sobre amenazas múltiples: lecciones del Caribe para 2020	CDEMA / UWI / GOBIERNO DE JAMAICA / OPS / PNUD / CEPAL
LABORATORIOS DE APRENDIZAJE		
LL1	Modelización del impacto de los desastres	OCHA / CEPREDENAC SICA
LL2	LL2: Ciencia y tecnología para la RRD. Investigación forense post desastres (FORIN)	LA RED / UNESCO / CEPAL
LL3	De los sistemas de alerta temprana a la predicción basada en el impacto: un enfoque para promover los sistemas de alerta temprana multi-amenazas en la región del Caribe	CREWS / CDEMA / Cuba - OMM - OPS - PNUD
LL4	Gestión del patrimonio y RRD	UNESCO / UNDRR
SL	Tormentas eléctricas e incendios	OMM / IBC / FAO / NOAA

I. 3 Cobertura Sugerida

Día 1

HORA CHILE	N°	NOMBRE DE LA SESIÓN	ORGANISMO
13:00 - 14:30	HL1	SESIÓN DE ALTO NIVEL 1 Las Américas y el Caribe: el reto en la construcción de resiliencia para las próximas décadas	ONEMI (Director Nacional, SGDE, SGR, DGS).
16:00 - 17:00	P1	SESIÓN PARALELA 1 Protección del medio ambiente y adaptación al cambio climático para construir economías resilientes locales y nacionales: los dividendos de las soluciones basadas en la naturaleza	MMA, CIGIDEN, CR2, CITRID, ONEMI (DPC/AEI-CC).
16:00 - 17:00	P2	SESIÓN PARALELA 2 Promoviendo las infraestructuras resilientes	MOP, SISS, MINVU, MEN, MINSAL, MINEDUC
17:30 - 18:30	SP1	SESIÓN ESPECIAL 1 Informe Regional de Evaluación de Riesgos 2021 (Panorama regional de riesgos): hacia una gobernanza del riesgo integrada, multilateral y con perspectiva de género	ONEMI (DPC, DGDE), ITREND SISS
17:30 - 18:00	LL1	LABORATORIOS DE APRENDIZAJE 1 Modelización del impacto de los desastres	ONEMI (UGOE, UGIT), CITRID, CIGIDEN, SERNAGEOMIN
15:30 - 16:30	E1	EVENTO PARALELO 1 Estrategias financieras innovadoras para la resiliencia: mirando más allá del seguro y el crédito contingente	ONEMI (DPC), HACIENDA

Día 2

HORA CHILE	N°	NOMBRE DE LA SESIÓN	ORGANISMO
11:00 - 12:30	HL2	SESIÓN DE ALTO NIVEL 2 Construir economías resilientes: volver a construir, mejor y más verde, sin dejar a nadie atrás	ONEMI, MMA, MDSF, MINVU
12:30 - 15:30		SESIÓN TÉCNICA DEL PAR	ONEMI (DN, SGDE)
13:00 - 14:00	P3	SESIÓN PARALELA 3 Superar las pérdidas económicas por desastres: integrar la información sobre riesgos y amenazas en las inversiones públicas y privadas	ONEMI (SGR, DGS, DDP), ITREND, MDSF, INE
13:00 - 15:00	P4	SESIÓN PARALELA 4 Integrar el desarrollo por desastres en las estrategias, políticas, planes y marcos jurídicos de la RRD	ONEMI (DGS, DPC, Arica, Tarapacá, Antofagasta, Los Lagos, Aysén, Magallanes)
13:00 - 15:00	E2	EVENTO PARALELO 2 Recuperación informada por el riesgo en un contexto de múltiples amenazas: lecciones aprendidas de los tiempos actuales	MINVU, CNCR, CITRID, CIGIDEN, SERNAGEOMIN, ONEMI (UGOE)
16:00 - 17:00	SP2	SESIÓN ESPECIAL 2 Enfoque regional de coordinación en materia de riesgos múltiples: lecciones 2020 del Caribe	ONEMI (UGOE), CITRID, CIGIDEN, SERNAGEOMIN
16:00 - 17:00	E3	EVENTO PARALELO 3 Fortalecimiento de la resiliencia de las PYME	MINECON, Secro, privados.
	E4	EVENTO PARALELO 4 Desarrollo de planes de RRD inclusivos	ONEMI (SGR, DPC, APC)
	LL2	LABORATORIOS DE APRENDIZAJE 2 Ciencia y Tecnología para la RRD. Investigación forense post desastres (FORIN)	SML, PDI

Día 3

HORA CHILE	N°	NOMBRE DE LA SESIÓN	ORGANISMO
11:00 - 12:00	P5	SESIÓN PARALELA 5 Utilizar los mecanismos de protección social para abordar las desigualdades en la preparación, la respuesta y la recuperación	MDSF, ONEMI (D.Prev, APC)
11:00 - 12:00	P6	SESIÓN PARALELA 6 Gobiernos locales, gestión medioambiental y reducción del riesgo de desastres: abordar las amenazas múltiples y apoyar a los más vulnerables	ONEMI (Directores Regionales), MMA, MDSF, Municipios participantes
11:00 - 12:00	E5	EVENTO PARALELO 5 Desarrollando Ciudades Resilientes: el reto urbano	MINVU, MOP, MINSAL, MINEDUC, ONEMI (DRs), SISS
11:00 - 12:00	E6	EVENTO PARALELO 6 Riesgo sistémico, desarrollo y sociedades más allá de las agendas globales de 2030	ONEMI (DGS, DPC), CITRID, CIGIDEN.
11:00 - 14:00		REUNIÓN MINISTERIAL	SGDE, E.RR.II.
13:00 - 14:00	P7	SESIÓN PARALELA 7 Sistemas de protección social basados en la previsión y la anticipación	MDSF, MINVU, ONEMI (D.Prev)
13:00 - 14:00	LL3	LABORATORIOS DE APRENDIZAJE 3 De los sistemas de alerta temprana a la predicción basada en el impacto: un enfoque para promover los sistemas de alerta temprana multi-amenazas en la región del Caribe	ONEMI (CAT, UGOE)
13:00 - 14:00	E7	EVENTO PARALELO 7 Energía y agua en las economías resilientes	SISS, MEN, MOP
13:00 - 14:00	E8	EVENTO PARALELO 8 Turismo resiliente: lecciones de 2020	SUB-TURISMO, SERNATUR, Secro
16:00 - 17:30	HL3	SESIÓN DE ALTO NIVEL 3 Protección e inclusión social para fortalecer la resiliencia de las comunidades	ONEMI (DN, D.Prev, DGS), MDSF, MINVU

Día 4

HORA CHILE	N°	NOMBRE DE LA SESIÓN	ORGANISMO
11:00 - 12:30	HL4	SESIÓN DE ALTO NIVEL 4 Fortalecimiento de la gobernanza del riesgo de desastres: lecciones de COVID-19	MINSAL, ONEMI (DGS, DPC), SISS
13:00 - 14:00	P8	SESIÓN PARALELA 8 Comprender el riesgo sistémico y promover un desarrollo sostenible centrado en las personas	ONEMI (DN, SGDE, SGR, DPC, APC), MDSF
13:00 - 14:00	LL4	LABORATORIOS DE APRENDIZAJE 4 Gestión del patrimonio cultural y RRD: presentación del nuevo addendum para ciudades más resilientes	MINVU, CNCR/MINCULTURA
13:00 - 14:00	SL	SESIONES DE APRENDIZAJE Y LABORATORIO Tormentas eléctricas e incendios	
13:00 - 14:00	E9	EVENTO PARALELO 9 logros y desafíos de la gobernanza del riesgo en el marco de la pandemia. El caso de Uruguay	MINSAL
13:00 - 14:00	E10	EVENTO PARALELO 10 GAR: Informe Especial sobre Sequías	ONEMI (SGDE, SGR, SOP), CR2, MINAGRI, MMA, CONAF, SISS
13:00 - 14:00	E11	EVENTO PARALELO 11 Reducción del riesgo de desastre basado en ecosistemas (soluciones basadas en la naturaleza) para aumentar la resiliencia en las Américas y el Caribe	MMA, CITRID, CIGIDEN, CR2
16:00 - 17:00		CEREMONIA DE CLAUSURA	ONEMI

II. ASPECTOS GENERALES



La **VII Plataforma Regional para la Reducción del Riesgo de Desastres en las Américas y el Caribe (PR21)** se llevó a cabo en Kingston, Jamaica, del 1 al 4 de noviembre, con el auspicio del Gobierno de Jamaica, en colaboración con la sede regional para las Américas y el Caribe de la Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres (UNDRR) y la Agencia del Caribe para la Gestión de Desastres (CDEMA). Las actividades contemplaron eventos preparatorios que se desarrollaron a partir del 20 de septiembre, incluidos el Foro de la juventud para la Reducción del Riesgo de Desastres (26 de octubre) y el Foro Arise Américas y el Caribe (28 de octubre).

Bajo el lema "Construyendo Economías Resilientes en las Américas y el Caribe", la agenda del evento consistió en 1 Reunión Ministerial, 1 Sesión Técnica para revisar el Plan de Acción Regional, 4 sesiones plenarias o Diálogos de Alto Nivel, 8 Sesiones Paralelas o de Trabajo, 2 Sesiones Especiales y 5 Laboratorios de Aprendizaje (talleres). Esta séptima edición tuvo lugar en un momento crucial, tras el impacto social y económico de la pandemia de COVID-19, mientras los países se reunían en la COP26 para definir los compromisos con respecto a la crisis climática. En ese sentido, es importante mencionar que este encuentro fue aplazado un año respecto de su programación original y se confirmó su ejecución telemática debido al contexto sanitario mundial.

Los tres objetivos generales de la Plataforma Regional son los siguientes:

1. Presentar y analizar los avances logrados a nivel regional en cuanto a la aplicación integral e inclusiva del Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres (RRD) 2015-2030 y sus objetivos, identificando las áreas clave de éxito y las áreas en las que es necesario atención coordinada.
2. Teniendo en cuenta los riesgos e impactos del COVID-19 y otros desastres, revisar el Plan de Acción Regional para evaluar los ajustes necesarios, definir las prioridades regionales para los

dos años siguientes e identificar mecanismos para promover la integración de la gestión del riesgo de catástrofes dentro y entre sectores.

3. Considerando la naturaleza sistémica del riesgo, así como los impactos socioeconómicos del COVID-19, el cambio climático y otros riesgos agravados en la de la región, hacer un balance de los esfuerzos de recuperación y recomendar estrategias para para lograr economías resilientes y construir un desarrollo sostenible e inclusivo basado en el riesgo.

Los países de la región, tras consultas con la sociedad civil y la juventud, adoptaron un **Plan de Acción Regional (PAR)**¹ revisado para la implementación del Marco de Sendai en las Américas y el Caribe.

La Reunión Ministerial y de Autoridades de Alto Nivel, con representantes de 29 países de la región, culminó con la adopción de una declaración que incluye compromisos sobre aspectos críticos que deben ser abordados ante la complejidad de la recuperación post pandemia, el desafío climático y la necesidad de una mayor ambición en la implementación del Marco de Sendai en conjunto con la Agenda 2030.

La Declaración Ministerial, la Declaración de la Juventud, la Declaración de la Sociedad Civil, el Plan de Acción Regional ajustado y un Resumen de la Presidencia que recoge sólo una instantánea de los ricos debates mantenidos durante estos cuatro días pueden consultarse en la página web de la Plataforma Regional.

III. EVENTOS PREPARATORIOS

1. FORO DE LA JUVENTUD PARA LA REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

En el contexto de los desastres, los niños y adolescentes son especialmente vulnerables a los desastres, ya que dependen de otros para acceder a los recursos, a los medios de subsistencia, a la toma de decisiones y al apoyo. Durante los desastres, los jóvenes también se enfrentan a la tarea de asumir el papel de adultos para prestar apoyo a sus hermanos y a los ancianos, entre otros.

Los estudios demuestran que los niños y los jóvenes pueden agentes multiplicadores de la adaptación al cambio climático y la RRD en sus distintas comunidades y grupos. En este sentido, sus contribuciones pueden potenciar el fomento de la resiliencia, hogares mejor preparados, niños y jóvenes más sanos y comunidades más seguras.

El Foro de la Juventud proporcionó un espacio para que los representantes de la juventud expresaran sus puntos de vista sobre la RRD para la región y cómo pueden los jóvenes participar mejor en la implementación del Marco de Sendai. En un hecho sin precedente, se incluyeron aspectos identificados en el Foro de la Juventud como parte del Plan de Acción Regional revisado, concluyendo en una declaración².

¹ Disponible en https://rp-americas.undrr.org/sites/default/files/inline-files/Plan%20de%20Acci%C3%B3n%20Regional_SP.pdf

² Disponible en: <https://rp-americas.undrr.org/sites/default/files/inline-files/Declaraci%C3%B3n%20de%20la%20Juventud.pdf>

2. FORO ARISE AMÉRICAS Y EL CARIBE

ARISE fue iniciado por UNDRR en 2015 para ayudar al sector privado a convertirse en un socio clave en la reducción del riesgo de desastres. Durante 2020, las redes ARISE adoptaron nuevas áreas prioritarias para 2020-2025. Estas están en línea y respaldan los debates globales sobre la participación del sector privado en la implementación del Marco de Sendai, los Objetivos de Desarrollo Sostenible, el Acuerdo Climático de París e iniciativas comerciales relacionadas.

Las cuatro áreas prioritarias de ARISE 2020-2025 son las siguientes:

1. Mejorar la resiliencia de las pequeñas y medianas empresas.
2. Integrar los riesgos climáticos y de desastres en las decisiones de inversión del sector financiero.
3. Incentivar la reducción del riesgo de desastres y mejorar los datos para la toma de decisiones informada sobre el riesgo a través del compromiso con la industria de seguros como administrador de riesgo global.
4. Apoyar el desarrollo de infraestructura resiliente.

Sobre la base en las experiencias de ARISE, los resultados del Foro ARISE México 2018 y la primera reunión del Grupo de Coordinación del Foro ARISE regional, los principales objetivos identificados para el Foro fueron:

- Promover el intercambio de buenas prácticas entre las redes ARISE.
- Mejorar las discusiones sobre el papel del sector privado en el avance de la colaboración para las asociaciones público-privadas en RRD en la región e identificar oportunidades y desafíos clave.
- Resaltar elementos clave, conceptos, hallazgos y herramientas desarrollados en colaboración o por redes ARISE.
- Brindar al sector privado información sobre iniciativas y oportunidades para participar en el trabajo sobre reducción del riesgo de desastres y resiliencia.
- Fomentar una mayor cooperación entre las redes ARISE en la región.

El evento contó con la participación de 23 redes ARISE de la región, asociaciones empresariales, cámaras de comercio, sistemas nacionales de gestión del riesgo de desastres en la región, organizaciones intergubernamentales, donantes, organizaciones internacionales, regionales y subregionales, agencias de las Naciones Unidas, organizaciones multilaterales y agencias de cooperación bilateral involucradas en RRD y participación del sector privado.

La agenda incluyó los siguientes módulos (ver anexo):

- ARISE en las Américas y el Caribe: avances y posicionamiento de la red en la región.
- Pymes prósperas: la relación entre resiliencia, competitividad y sostenibilidad.
- Transferencia del riesgo: su impacto en el desarrollo de ciudades sostenibles.
- Modelamiento de costos y beneficios para infraestructura resiliente.

- Diseño e implementación de planes de continuidad de negocios: lecciones aprendidas de crisis pasadas.
- Desafíos y próximos pasos hacia la resiliencia y la sostenibilidad empresarial.

IV. PARTICIPACIÓN EN SESIONES

Semanas previas al arranque de la PR 21, la ONEMI generó comunicaciones y reuniones de coordinación con los representantes sectoriales que informaron su inscripción, para socializar la agenda y dirigir la atención de ciertas sesiones de interés para el Sistema, conforme a las prioridades sectoriales y a los compromisos de los instrumentos de gestión nacionales. Se generó la consulta a la organización de la UNDRR para conocer los inscritos connacionales teniendo el registro, previo al evento, de alrededor de 95 interesados. La Dirección de la ONEMI transmitió la importancia de sumarse a este evento y de extender la participación a colegas de las respectivas reparticiones de los representantes nacionales, de manera tal que se generara una mayor diseminación del estado de avance en RRD de materias relevantes para sus quehaceres. Así también, se propició mayor participación de distintas áreas institucionales y de las direcciones regionales.

1. REUNIÓN MINISTERIAL



El Director Nacional de ONEMI, recibió una invitación para participar en la Reunión de Nivel Ministerial de la PR21, quien asistió acompañado de la Subdirectora de Gestión y

Desarrollo Estratégico y el Profesional Encargado de RRII del Departamento de Gestión del SINAPRED.

El encuentro, que congregó a representantes de 29 países de la región, se inició con las palabras de apertura del presidente de la Plataforma, Honorable Ministro Desmond McKenzie, Ministro de Gobiernos Locales y Desarrollo Rural de Jamaica, y de la Representante Especial del Secretario General de ONU para la Reducción del Riesgo de Desastres (SRSG) y Jefa de la Oficina de Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres (UNDRR), Mami Mizutori.

Como parte de las actividades, se dio lectura al borrador de la Declaración Ministerial de la PR21, tras lo cual se efectuaron dos rondas de comentarios de los delegados. Como insumo a la discusión, se dio lectura a la Declaración del Representante de la Juventud y a la Declaración del Representante de las Organizaciones de Sociedad Civil.

Una vez concluido el diálogo, se procedió a la adopción de la Declaración (en adjunto versión final), tras lo cual cerraron el encuentro el Director de UNDRR, Ricardo Mena, y el presidente de la Reunión Ministerial y de Autoridades de Alto Nivel, Ministro Desmond McKenzie.

La Reunión Ministerial y de Autoridades de Alto Nivel, con representantes de 29 países de la región, culminó con la adopción de una declaración que incluye compromisos sobre aspectos críticos que deben ser abordados ante la complejidad de la recuperación post pandemia, el desafío climático y la necesidad de una mayor ambición en la implementación del Marco de Sendai en conjunto con la Agenda 2030. Estos incluyen:

1. El fortalecimiento de una gobernanza del riesgo basada en múltiples sectores, partes interesadas y niveles;
2. el impulso de las inversiones destinadas a la construcción de resiliencia;
3. la generación de “contratos sociales” que gestionen colectivamente el riesgo, los que deben estar anclados en sistemas de protección social universales.

2. SESIÓN TÉCNICA DEL PLAN DE ACCIÓN REGIONAL

El Director Nacional de ONEMI, junto a la Subdirectora de Gestión y Desarrollo Estratégico y la Jefa del Departamento de Gestión del SINAPRED, participaron en la Sesión Técnica del Plan de Acción Regional.

El objetivo de la sesión fue discutir y sancionar una actualización del Plan de Acción Regional revisado para la implementación del Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres en las Américas y el Caribe (PAR), originalmente adoptado durante la V Plataforma Regional para la RRD realizada en Canadá (2015).

Los países de la región, tras consultas con la sociedad civil y la juventud, adoptaron un Plan de Acción Regional revisado. Una de las principales preocupaciones fue garantizar que el Plan de Acción Regional tuviera en cuenta la naturaleza sistémica del riesgo e integrara las lecciones aprendidas de la pandemia, incluida la necesidad de reforzar la gobernanza del riesgo y la articulación entre la reducción del riesgo de desastres y la salud pública.

Entre los elementos en los que se hace hincapié en el Plan se encuentran la necesidad de reforzar los vínculos con los mecanismos de protección social para apoyar a las poblaciones más vulnerables; el papel crucial del sector privado en la reducción del riesgo de desastres; la importancia de garantizar el acceso a los servicios básicos; la necesidad de reforzar la resiliencia de las infraestructuras vitales; la necesidad de reforzar las capacidades de los gobiernos locales para evaluar el riesgo; y la necesidad de desarrollar e implementar planes y estrategias de reducción del riesgo de desastres en coherencia con los esfuerzos de adaptación al cambio climático y de desarrollo sostenible.

Todas las delegaciones hicieron un esfuerzo especial para garantizar el carácter inclusivo del Plan de Acción Regional y asegurar que nadie se quede atrás.

3. SESIÓN DE ALTO NIVEL 1. Las Américas y el Caribe: el reto en la construcción de resiliencia para las próximas décadas

➤ Panelistas:

- Elizabeth Riley, Directora Ejecutiva, Agencia Caribeña para el Manejo de Emergencias por Desastres (CDEMA). Moderadora.
- Epsy Campbell Barr, Vicepresidenta y Canciller, Costa Rica.
- María Noel Vaeza, Directora Regional para las Américas y el Caribe, ONU Mujeres.
- David Applegate, Director Asociado para Peligros Naturales Ejerciendo la Autoridad Delegada del Director, Servicio Geológico de los Estados Unidos.
- Myriam Urzúa, Secretaria de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil de la Ciudad de México, México.
- Dário Jorge Giolo Saadi, Alcalde de Campinas, Brasil.

➤ Ideas Clave:

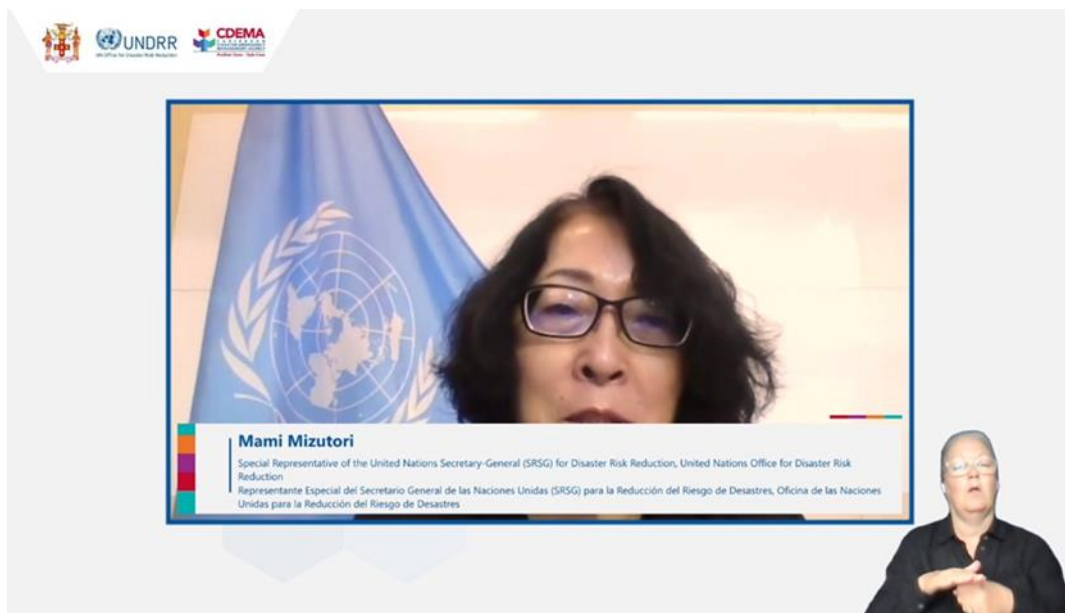
- La prioridad de la RRD debe estar enfocada en las mujeres y en los grupos humanos de menor representación, como las comunidades indígenas, migrantes, jóvenes y las zonas de más alta vulnerabilidad, por lo que se debiese contar con una estrategia pública que pueda dar respuestas articuladas en todos los segmentos.
- Considerar en la etapa de Recuperación y Reconstrucción NO reproducir las vulnerabilidades existentes.
- Se debe priorizar la necesidad de compartir información y generar convenios de colaboración entre instituciones públicas y privadas.
- Debiese evaluarse la oportunidad que ofrece la emergencia para incorporar lecciones aprendidas.
- Asimismo, se recomienda orientar las respuestas a la emergencia a corto y largo plazo.
- También se señala como práctica recomendable orientar la planificación y la rendición de cuentas con enfoque de género.

- La generación de datos es importante, porque permite medir y controlar los avances y definir las brechas. Además, permite la toma de decisiones basada en evidencia.
- Analizar los fenómenos naturales y antrópicos desde la multi-amenaza (concepto del riesgo en cascada), lo que implica un enfoque de los riesgos más interconectados a otras disciplinas.
- Existen fenómenos globales que deben ser abordados a través de una respuesta coordinada a nivel internacional: déficit fiscal, brecha digital, deserción escolar, género, pobreza y inseguridad alimentaria, entre otros.
- Es necesario establecer como premisa que “no se debe dejar a nadie atrás”.
- También es pertinente y necesario vincular las agendas de Desarrollo, RRD y Cambio Climático para integrar es establecer metas comunes.

4. SESIÓN DE ALTO NIVEL 2: Advances in National and local DRR strategies

➤ Panelistas:

- Mami Mizutori, Representante Especial del Secretario General de las Naciones Unidas (SRSG) para la Reducción del Riesgo de Desastres, Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres.
- Luis Felipe López-Calva, Director Regional para América Latina y el Caribe del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).
- Seynabou Sakho, Directora de Estrategia y Operaciones para América Latina y el Caribe, Banco Mundial.
- Luz Keila Virginia Gramajo Vilchez, Secretaria de Planificación y Programación, Presidencia de Guatemala.
- Laura Cárdenas Lorenzo, Consultora en Comunicación y Visibilidad de Gobernanza en EUROsocial+ (Moderadora).



➤ Ideas Clave:

- Luis López- Calva realiza una presentación acerca de cómo evitar que eventos transitorios como la pandemia, tenga efectos permanentes en la población, esto en razón del impacto que ha tenido la pandemia por Covid-19 en latino-américa y el caribe. Como recuperar una senda estable de crecimiento económico.
- Luz Keila Gramajo expone la experiencia de Guatemala en términos de aplicar la gestión de riesgo en su política de desarrollo.
- Presentación de Seynabou Sakho habla de lo relacionado que está la reducción del riesgo de desastre con la reducción de la pobreza en la región.

5. SESIÓN DE ALTO NIVEL 4. Fortalecimiento de la gobernanza del riesgo de desastres: lecciones de COVID-19

➤ Panelistas

- **Paula Daza, Subsecretaria de Salud Pública, Gobierno de Chile.**
- Claudia Herrera, Secretaria Ejecutiva, Centro de Coordinación para la Prevención de Desastres en América Central y República Dominicana.
- Sergio Rico, Director, Sistema Nacional de Emergencia de la Presidencia de la República del Uruguay.
- Simone Keizer-Beache, Director Médico Gobierno San Vincent y las Grenadinas.
- Wayne Henry, Director General, Instituto de Planificación del Gobierno de Jamaica.
- Bijay Kumar, Director Ejecutivo, Red Global de Organizaciones de la Sociedad Civil para la Reducción de Desastres (GNDR)

➤ Ideas Clave:

- Cada presentación se basó en contar las respectivas experiencias respecto a la pandemia.
- Se abordó los elementos de gobernanza que la actual pandemia ha puesto de manifiesto como clave para gestionar situaciones complejas en un contexto de riesgo sistémico.
- Se destacó la incertidumbre inicial que se estaba enfrentando, lo que luego pasó a una definición cambiante de “certezas”.
- Se destacó la urgente necesidad de reforzar un enfoque que abarque a todo el gobierno y toda la sociedad para una gestión integral del riesgo de desastres y de potenciar la integración en todos los sectores y a todos los niveles.
- En particular, se recomendó la integración de la reducción del riesgo de desastres en todos los marcos jurídicos, las políticas y los planes gubernamentales para gestionar las emergencias y los desastres, incluidas las pandemias.

6. SESIÓN PARALELA 1: Protección del Medio Ambiente y Adaptación al Cambio Climático para construir economías resilientes locales y nacionales: los dividendos de las soluciones basadas en la naturaleza

➤ Panelistas:

- Odalys Goicochea, Directora General de Medio Ambiente, CITMA, Gobierno de Cuba.
- Leticia Gutiérrez, Directora General de Coordinación Política y Cultura Ambiental, Secretaría del Medio Ambiente, Ciudad de México, México.
- Kevin P. Douglas, Director del Programa de Servicios de Emergencia/Desastres, Cruz Roja de Jamaica.
- Laura Kuhl, Profesora Adjunta, Escuela de Políticas Públicas y Asuntos Urbanos y del Programa de Asuntos Internacionales, Universidad de Northeastern, EE.UU.
- Lyes Ferroukhi, Lider del equipo regional (Naturaleza, Clima y Energía), PNUD para America Latina y el Caribe.
- Montserrat Xilotl, Especialista Técnica Regional en Adaptación Climática, Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

➤ Ideas Claves:

- Soluciones Basadas en Naturaleza (NBS): Es un nuevo concepto que abarca a todas las acciones que se apoyan en los ecosistemas y los servicios que estos proveen, para responder a diversos desafíos de la sociedad, como el Cambio Climático, la Seguridad Alimentaria o el Riesgo de Desastres.

- Por lo tanto, es el uso sostenible de los ecosistemas para lograr el Desarrollo Sostenible. Esto permite la Adaptación, Mitigación, Conservación de la Biodiversidad y el Desarrollo Económico. Por lo tanto, es una forma de gestión del Cambio Climático.
- Considerando la relación costo-beneficio, es mucho más eficiente que la construcción de infraestructura gris.
- Es una gran oportunidad para América Latina, debido a la alta biodiversidad que tiene la región.
- Permite además la captura de carbono, contribuye al aumento de los empleos, mejora de los medios de vida y los ingresos, y aumenta la resiliencia de toda la economía y la comunidad en general.
- Además, potencia el incremento de la productividad y diversidad de sectores agrícolas.
- El concepto abarca diversos enfoques: adaptación basada en ecosistemas, restauración escala de paisaje, infraestructura natural hídrica y RRD basado en ecosistemas.
- Las comunidades deben ser parte de la solución, por lo tanto, se deben formar alianzas. A la vez, las evaluaciones deben ser centradas en las personas y el medio ambiente.
- Asimismo, permite identificar riesgos y espacios más vulnerables, por lo que es posible vincularlo con la sostenibilidad.
- Por último, es posible combinar este enfoque con infraestructura gris, logrando mejores resultados. Ejemplos: Programa de cosecha de aguas lluvias; jardines polinizadores, reforestación de laderas con especies nativas para evitar sedimentación de reservorios de agua o remociones en masa.

7. SESIÓN PARALELA 2: Promoviendo las infraestructuras resilientes

➤ Panelistas:

- Christopher Tufton, Ministro de Salud y Bienestar, Jamaica
- Favio López Chacón, Alcalde de Cóbano, Costa Rica
- Odalys de la Caridad Goicochea Cardoso, Directora General de Medio Ambiente, CITMA, Gobierno de Cuba
- Alejandro Rossi, Director de la Oficina Multipaís para Costa Rica, Panamá y el Caribe de habla inglesa/holandesa, Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos (UNOPS).
- Liz Varga, Profesora de Sistemas Complejos, University College London (UCL)
- Dawn Skaggs, Especialista en Emergencias, Desastres y Resiliencia Climática, Instituto Mundial de la Discapacidad

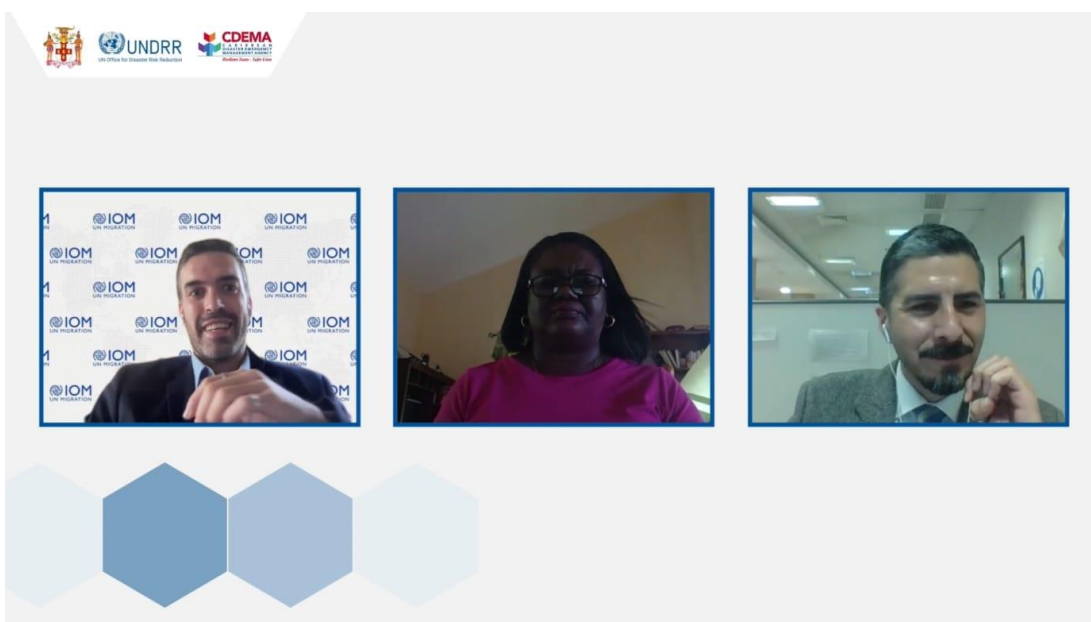
➤ Ideas Claves:

- Más allá de los factores económicos, la infraestructura tiene importantes implicaciones en términos de desarrollo social, ya que determina directamente el acceso de la población a los servicios básicos, facilita el suministro de agua potable y energía, y garantiza una mayor defensa contra los choques y tensiones.
- El beneficio neto de invertir en infraestructura más resiliente en los países de ingresos bajos y medianos ascendería a \$4,2 billones, lo que representa un beneficio de \$4 por cada dólar invertido.
- Con las inversiones para la recuperación tras la pandemia asignadas a nuevas infraestructuras y dado que la mayor parte de los fondos asignados para la recuperación se utilizarán para apoyar la inversión pública y las reformas estructurales clave, es fundamental que las consideraciones de reducción del riesgo y resiliencia den forma a cómo y dónde se gastan estos recursos.
- Los organismos públicos y privados han comenzado a desarrollar planes de sostenibilidad que se centran en la protección de los sistemas físicos, junto con el capital comunitario y la salud pública, ante los desastres y el cambio climático.
- Estos desarrollos emergentes requieren una gestión cooperativa a largo plazo, inversiones y coordinación entre múltiples organismos y sectores, mientras que las comunidades se enfrentan a presupuestos limitados y a una capacidad reducida para hacer frente a los impactos ambientales que se avecinan.
- Dado el vínculo entre las redes de carreteras y otras instalaciones esenciales, como hospitales o escuelas, y su papel en el incremento en la vulnerabilidad de la comunidad, la reducción de las vulnerabilidades y los desequilibrios estructurales en estas redes debería ser uno de los objetivos para la planificación de la infraestructura resiliente.
- Sin embargo, estas búsquedas pueden verse comprometidas si se ignoran los efectos negativos en cascada y entre niveles que las medidas tomadas a nivel local pueden tener en los objetivos globales, como los problemas de coordinación en áreas descentralizadas.
- La Dra. Liz Varga, especialista en Sistemas Complejos, ofreció una lista de principios para la infraestructura resiliente, bajo la sigla en inglés SPACE:
 - Compartido
 - Protegido por diseño
 - Transformación adaptativa
 - Aprendiendo continuamente
 - Ambientalmente compatible
 - Socialmente comprometido

8. SESIÓN PARALELA 4: Integrar el desplazamiento por desastres en las estrategias, políticas, planes y marcos jurídicos de la RRD

➤ Panelistas:

- Michelle Forbes, Directora de la Organización Nacional de Gestión de Emergencias (NEMO), San Vicente y las Granadinas.
- **Luis Doñas, Enlace de Relaciones Internacionales, Departamento de Gestión del SINAPRED, Oficina Nacional de Emergencia del Ministerio del Interior y Seguridad Pública (ONEMI), Chile.**
- Liza Mariana Hernández-Betancourth, Jefa Regional para las Américas y el Caribe de la Red Global de Organizaciones de la Sociedad Civil para la Reducción de Desastres (GNDR).
- Pablo Escribano, Especialista Temático Regional en Migración, Medio Ambiente y Cambio Climático, Oficina Regional para Centroamérica, Norteamérica y el Caribe, Organización Internacional para las Migraciones (OIM).
- Juan Carlos Méndez, Asesor para América Latina y el Caribe, Plataforma sobre Desplazamiento por Desastres (PDD), antigua Iniciativa Nansen.



➤ Ideas Clave:

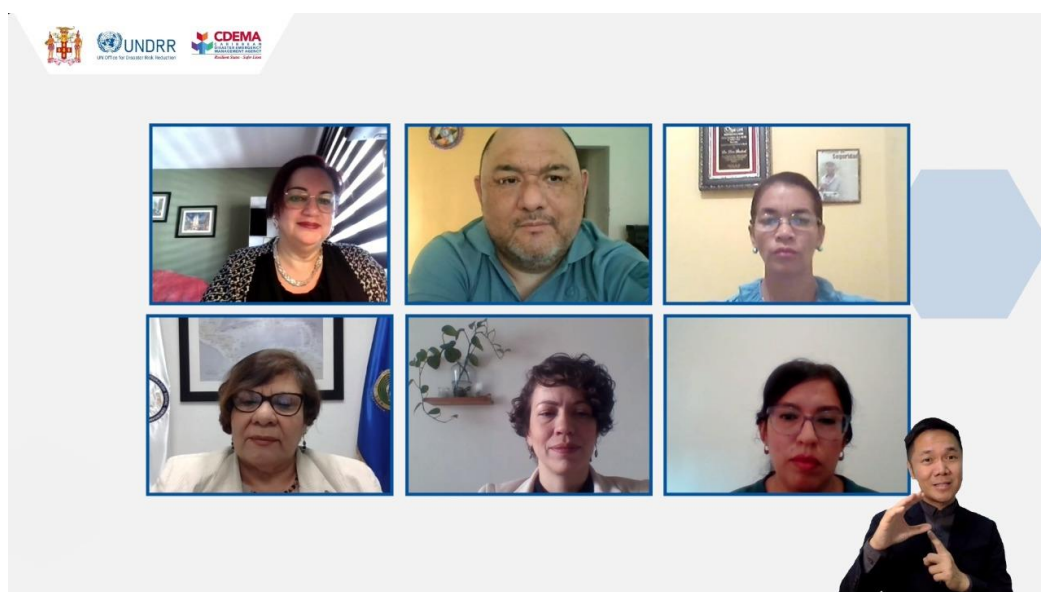
- El evento se centró en la necesidad de que el desplazamiento relacionado con los desastres se aborde desde una perspectiva intersectorial, a nivel local, nacional y regional.
- Se pidió a las partes interesadas, incluidos los Estados y las organizaciones de la sociedad civil, que hicieran un esfuerzo concertado para que la implementación del Marco de Sendai incluyera la evaluación y la reducción de los riesgos de desplazamiento.

- En particular, los esfuerzos deben incluir la elaboración de enfoques innovadores y necesarios por parte de los organismos responsables de la gestión de la migración, la adaptación al cambio climático y la reducción del riesgo de desastres.
- Desde la perspectiva de la gobernanza, se destacó la importancia de completar la interfaz nacional-subnacional para abordar de mejor forma el fenómeno migratorio. Si bien los eventos de desastres y desplazamiento se regulan en el nivel nacional, sus efectos y acciones concretas para reducirlos se corporizan a nivel local. De ahí que se requieran arreglos institucionales que desde el nivel nacional apoye al nivel local, incluso en temas de cooperación transfronteriza.
- Asimismo, se resaltó que el desplazamiento por desastres y las reubicaciones planificadas suelen estar ausentes o no se abordan adecuadamente en las leyes y políticas sobre desastres a nivel nacional.

9. SESIÓN PARALELA 5: Utilizar los mecanismos de protección social para abordar las desigualdades en la preparación, la respuesta y la recuperación

➤ Panelistas:

- Liza Mariana Hernández Betancourth, Jefa Regional para las Américas y el Caribe de la Red Global de Organizaciones de la Sociedad Civil para la Reducción de Desastres (GNDR)
- **Carlos Kaiser, Director Ejecutivo, ONG Inclusiva (Chile).**
- Santa Sandoval, Coordinadora del Servicio Social de Iglesias Dominicana.
- Anita Zetina, Secretaria General de la Secretaría de la Integración Social Centroamericana (SISCA).
- Verhonica Zamudio Santos, Investigadora, Conferencia Interamericana de Seguridad Social (CISS)



➤ Ideas Clave:

- Se hizo hincapié en la disparidad entre las estrategias de adaptación al cambio climático y los efectos del cambio climático en las poblaciones vulnerables.
- Muchas personas se quedan atrás durante las respuestas a emergencias. Los mecanismos de protección civil, de gestión del riesgo de desastres y de protección social deben evolucionar hacia sistemas de protección integrales, redistributivos y universales que promuevan un enfoque de resiliencia, permitiendo recuperaciones inclusivas y rápidas después de las crisis o los choques.

10. SESIÓN PARALELA 6: Gobiernos locales, gestión medioambiental y reducción del riesgo de desastres: abordar las amenazas múltiples y apoyar a los más vulnerables

➤ Panelistas:

- Homer Davis, Minister of State, Ministry of Local Government and Rural Development, Jamaica.
- Delroy Williams, Senator Councilor, Mayor of Kingston and St. Andrew Municipal Corporation.
- Eleanor Coombs-Waithe, Parish Disaster Coordinator, Clarendon Municipal Corporation, Jamaica.

➤ Ideas Clave:

- Cada día cobras más fuerza la idea de que los desastres no son naturales, son el resultado de las acciones y decisiones humanas.
- Los desastres dependen de tres aspectos principales: amenazas, exposición y vulnerabilidad, lo que en el último tiempo se ha visto incrementado con el fenómeno del cambio climático.
- Toma importancia el evaluar el territorio en su conjunto, ya que, en la mayoría de los casos vivenciados en la región, los peligros son de naturaleza transfronteriza.
- Para avanzar en esta temática, la región debe replantearse sus políticas nacionales y locales, incorporando un riesgo de tipo sistémico con alta participación de los gobiernos locales.

11. SESIÓN ESPECIAL 1: Informe Regional de Evaluación de Riesgos 2021 (Panorama regional de riesgos): hacia una gobernanza del riesgo integrada, multilateral y con perspectiva de género

➤ Panelistas:

- Nahuel Arenas, Jefe adjunto de la Oficina Regional para las Américas y el Caribe, Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres (UNDRR)

- Carlos Uribe, Oficial de Gestión de Programas, Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres (UNDRR).
- Raquel Lejtregger, Ex Viceministra de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente en Uruguay
- Alexander Solis Delgado, Presidente de la Comisión Nacional de Prevención de Riesgos y Atención de Emergencias (CNE).
- Carolina Moreira, Funcionaria Nacional de Estrategias Internacionales para la reducción de riesgos del Servicio Nacional de Gestión de Riesgos y Emergencias, Comité Andino para la Prevención y Atención de Desastres (CAPRADE).
- Allan Lavell, Coordinador del Programa de Estudios Sociales, Riesgos y Desastres, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), Costa Rica.
- Irasema Alcántara, Geógrafa mexicana, geógrafa mexicana, Coautora de FORIN, Profesora de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

➤ Ideas Claves:

- La sesión proporcionó una visión general de las tendencias emergentes y los nuevos impulsores del riesgo en las Américas y el Caribe. Asimismo, dio cuenta de los avances realizados en el cumplimiento de las metas del Marco de Sendai desde su adopción en 2015, y presentó un análisis de las causas profundas, los impulsores y las manifestaciones del riesgo que conducen a desastres cada vez más devastadores en términos humanos y materiales.
- El RAR-ALC 2021 aporta datos y nuevos conocimientos sobre los procesos de construcción del riesgo, así como indicaciones sobre la forma de lanzar una necesaria transformación de las políticas y acciones.
- Tomando varios enfoques analíticos, preocupaciones y desafíos presentes en el Marco de Sendai y el último GAR 2019, el RAR 2021 proporciona una “visión”, desde la región de las Américas y el Caribe, de:
 1. Los avances logrados en materia de gestión del riesgo de desastres y en la consecución de los objetivos asociados a Sendai y Hyogo.
 2. Los contextos clave del riesgo, centrándose en los nuevos impulsores del riesgo y su contexto socioambiental.
 3. Los retos de gobernanza que se plantean a medida que el ámbito de la gestión del riesgo de desastres se amplía para incluir no sólo una serie más amplia de sucesos peligrosos, sino también escenarios de riesgo más complejos y sistémicos (de los cuales la COVID 19 es el más reciente y revelador hasta la fecha) y la imponente necesidad de encontrar esquemas y enfoques de gobernanza novedosos e innovadores en los que participen el Estado, el sector privado y la sociedad civil para no sólo reducir el riesgo existente (gestión del riesgo de desastres correctiva), sino también para evitar

los riesgos futuros (gestión del riesgo de desastres prospectiva) y aumentar la resiliencia de los países y las comunidades.

12. SESIÓN ESPECIAL 2: Enfoque regional de coordinación en materia de riesgos múltiples: lecciones 2020 del Caribe

➤ Panelistas:

- S.E Carlos Madero, Ministro Coordinador General, Secretaría de Coordinación General de Gobierno, Honduras.
- Elizabeth Riley, Directora Ejecutiva de la Agencia Caribeña para la Gestión de Emergencias y Desastres (CDEMA).
- Joy St. John, Directora Ejecutiva de la Agencia de Salud Pública del Caribe (CARPHA).
- Claudia Herrera, Secretaria Ejecutiva del Centro de Coordinación para la Prevención de los Desastres en América Central y República Dominicana (CEPRENAC)
- Michelle Forbes, Directora de la Organización Nacional de Gestión de Emergencias (NEMO), San Vicente y las Granadinas.
- Cynthia Spishak, Administradora adjunta, Oficina de Política y planificación, Agencia Federal para el Manejo de Emergencias (FEMA).
- Horace Glaze, Director General Adjunto en funciones y Director de la División de Preparación y Operaciones de Emergencia, Oficina de Preparación para Desastres y Gestión de Emergencias (OPDEM), Jamaica.

➤ Ideas Claves:

- Durante el 2020 la región del Caribe se vio enfrentada a diversas catástrofes de origen natural (huracanes, volcánicas e epidemiológicas) y antrópicas (derrame de petróleo).
- Conforme a lo anterior, es necesario que existan Mecanismos de Respuesta Regional (RRM) que defina estructuras a diversas escalas, flexibles, integradas por socios estratégicos y por sus centros de distribución.
- Conforme a ello, se expuso el ejemplo de San Vicente y las Granadinas que gestionó toda la emergencia epidemiológica del 2020 (Covid-19 y Dengue) a través del Sistema Nacional de Desastres, transformándose en un soporte fundamental para el Ministerio de Salud local.
- A pesar de ser un caso exitoso, igualmente se identificaron desafíos pendientes relacionados principalmente con la necesidad de fortalecer los Planes de RRD, actualizar los marcos legales conforme a las necesidades del presente y futuro (sobre todo los niveles nacionales y locales), implementar plataformas de coordinación multi-amenaza, coordinación entre diversos actores y fomentar la resiliencia sectorial.

- FEMA (Estados UNIDOS) mencionó que para evitar profundizar crisis es pertinente no enviar elementos de emergencia donde no hay quien administre; y los Planes de RRD deben surgir desde lo local para la determinación correcta de las prioridades.
- Otra lección importante que dejó el 2020 en el Caribe fue la necesidad de tener una conexión directa y de colaboración con la prensa para evitar que se publiquen noticias falsas, que puedan impedir o dificultar la gestión de la emergencia.
- Se enfatizó también la necesidad de contar con datos e información que resuman el impacto, los escenarios de riesgo, el seguimiento de los eventos y de la respuesta.
- Finalmente, se recomendó que exista un diálogo permanente entre la sociedad y las autoridades, reforzando las iniciativas locales que permitan identificar oportunidades y el riesgo.

13. EVENTO PARALELO 2: Recuperación informada por el riesgo en un contexto de amenazas múltiples.

➤ Ideas Claves:

- El Cambio Climático es un riesgo sistémico que afecta diversos ámbitos de las comunidades.
- Conforme a lo anterior, es necesaria la búsqueda de la “Recuperación Resiliente”, pensando sobre todo en las amenazas presentes en la actualidad.
- La “Recuperación Resiliente” involucra el ámbito económico, el desarrollo sostenible y la planificación para gestionar futuros desastres (gestión de capacidades, identificación de vulnerabilidades, coordinaciones de gobernanza, financiamiento para la recuperación, vinculación de evidencia e inversión en sistemas y ecosistemas).
- En relación a la planificación, ésta es importante, ya que las crisis no solo son generadas por la acción de una amenaza, sino también por las reacciones de los tomadores de decisiones. Son estas reacciones las que determinan finalmente la profundidad de la crisis.
- Por otro lado, quien actúa como líder de la respuesta debe poder “medir” durante la crisis, para poder distribuir priorizando el despliegue de la ayuda humanitaria (medir – atender – distribuir). Esta priorización enfocada en los sectores más vulnerables es una cuestión ética.
- La medición durante la crisis permite también combatir las opiniones sin fundamentos, facilita la colaboración social y permite realizar el proceso de identificar, priorizar, focalizar e intervenir.
- Igualmente, los respondedores no deben buscar beneficios personales en una crisis. Nadie gana en un evento como éste, por lo tanto, es necesaria la cooperación, coordinación y gobernanza con los socios estratégicos nacionales e internacionales.

- Las intervenciones también deben ser medidas para conocer el impacto social que éstas tienen. Esto debe ser documentado para establecer un proceso de mejora continua para las próximas crisis.
- Conforme a todo lo expuesto, se realza la importancia de la planificación, ya que permite el desarrollo de la región de manera segura, sostenible, resiliente, justa e inclusiva.
- Por último, se debe integrar de manera transversal a las políticas públicas el enfoque de RRD, lo que posibilitará la disminución de las vulnerabilidades a nivel nacional.

14. EVENTO PARALELO 5. Desarrollando ciudades resilientes: el reto urbano

➤ Panelistas:

- Helena Monteiro, Coordination and Project Support Specialist for Disaster Risk Reduction, United Nations.
- Elisa Mariel Trujillo, Directora General de ARISE MX.
- Oshrit Reis, Urban Resilience Intern, United Nations Office for Disaster Risk Reduction (UNDRR).

➤ Ideas Claves:

- Incrementar la resiliencia es el desafío más urgente en el desarrollo urbano. Esta es el único camino que permitirá reducir el riesgo de desastres que trae consigo la aglomeración de personas y sistemas productivos en las ciudades. Sumado a lo anterior, se refuerza la idea que la sociedad está actualmente mermada por los efectos de la emergencia climática y del Covid-19.
- Es necesario propiciar la identificación y participación de las comunidades, para llevar a cabo acciones concretas que permitan la adaptación y el desarrollo de resiliencia en las ciudades. Por lo tanto, se debe poner en el centro el desarrollo Sostenible para alcanzar el Desarrollo Urbano Sostenible.
- En el caso de las ciudades de América Latina, es necesario focalizar los esfuerzos en la Adaptación. La Mitigación no debería ser prioridad, ya que se produce poco CO2 en esta región, comparado con otras áreas del mundo.
- La Adaptación permite la construcción de sostenibilidad y la disminución de inequidad.
- En relación al mundo privado, es necesario impulsar un cambio en el modelo de negocios y de responsabilidad social, cambiando desde el paradigma del Agente Donatario al que genera capacidades en la comunidad (por ejemplo, construyendo infraestructura crítica resiliente) y mejorando así sus perspectivas de negocio.
- Es importante en el proceso de Desarrollo Urbano Sostenible, una comunicación de riesgo efectiva que permita a la población tomar mejores decisiones. Para ello,

es necesario considerar los factores que inciden en una buena o mala comunicación:

1. Las creencias de la comunidad afectan la decisión final.
 2. La importancia a veces olvidada de quien transmite la comunicación. El Mensajero será clave en la transmisión efectiva del mensaje.
 3. La forma en como esta comunicación se realiza.
- Otra estrategia que puede ayudar a realizar una comunicación de riesgo efectiva, es la búsqueda del “orgullo de la comunidad”, es decir, generar un proceso de identificación y corresponsabilidad.

15. EVENTO PARALELO 7. Energía y agua en las economías resilientes

➤ Panelistas:

- Peter Clarke, Water sector (WRA Jam).
- Ignatius Jean, Water sector (Cawasa).
- Melanie Kappes, Banking, World Bank.
- Charlin Bodley, Energy Sector.
- Adrian Trotman, Ebergy Sector.
- William Ashby, Banking (CDB).

➤ Ideas Claves:

- Evento de tono lúdico, en el cual se hicieron 2 equipos: el equipo de “Agua” y el equipo de “Energía”, los cuales competían ya sea respondiendo preguntas o encontrando la pregunta a una respuesta dada.
- Si bien se valora la innovación, podría haberse anticipado el formato y el foco casi exclusivo en el Caribe. De acuerdo con los asistentes del Ministerio de Energía, el desarrollo de la actividad no se acercó a la descripción del evento.

16. Laboratorio de Aprendizaje N° 1: Modelización de Impacto de los Desastres

➤ Ideas Clave

- En relación a la modelización de los impactos, se trabajó en grupos donde se determinaron oportunidades, desafíos y beneficios sobre esta materia.
- Oportunidades:
 1. Mejor respuesta y preparación para respuesta.
 2. Permite una mejor toma de decisiones.
 3. Se debe considerar como una inversión y no como un costo.
- Desafíos:
 1. Falta de información en las instituciones.
 2. Falta de mecanismos para compartir información entre instituciones.

3. Falta de capacitación de los profesionales de las instituciones que deben realizar estos análisis, por lo tanto, se debe invertir en su capacitación.
 4. No solo basta con la experiencia, se debe cambiar el paradigma para la toma de decisiones.
 5. Cómo se transmite la información a la comunidad.
- Beneficios:
 1. Toma de decisiones rápidas.
 2. Mejor coordinación de los respondedores.
 3. Permite la generación de información para el Ordenamiento Territorial.
 4. Mayor eficiencia en la respuesta.
 5. Permite el establecimiento de políticas en áreas y poblaciones vulnerables.
 - Indicadores claves:
 1. Población potencialmente afectada.
 2. Impacto en sectores claves.
 3. Recursos disponibles para la respuesta.
 4. Población que evitó el impacto (lo salvado).
 - Otras ideas claves:
 1. Debe proporcionar información a los Sistemas de Alerta Temprana.
 2. Se debe contar con acceso a información en tiempo real.
 3. Utilizar modelos para focalizar áreas claves de riesgo para reducir las vulnerabilidades de las personas.
 4. Necesidad de establecer incentivos para el desarrollo tecnológico.
 5. Es evidencia científica pero de igual forma debe ser construido desde las comunidades.
 6. Se debe reducir la brecha entre quienes producen la información y quien la utiliza.
 7. Genera conocimiento y permite al respondedor una aproximación a los impactos en cascadas.
 8. Puede ser aplicado en distintas escalas.
 9. Posibilidad de alertar y tomar mejores decisiones.
 10. Contribuye también a la planificación.
 11. Debe ser un modelo compartido por todos los respondedores.

17. Laboratorio de Aprendizaje N° 3: De los sistemas de Alerta Temprana a la predicción basada en el impacto

➤ Ideas Claves:

- Los pronósticos basados en el impacto requieren un lenguaje sencillo y alianzas estratégicas entre instituciones.

- También se debe motivar a los organismos que realizan pronósticos enfocados en una amenaza a cambiar el foco hacia la multi-amenaza para mejor pronosticar el impacto de los fenómenos.
- No comunicar el posible impacto en un pronóstico es una debilidad. Asimismo, se debe garantizar el acceso a la información y que ésta sea de fácil comprensión.
- Para todo lo anterior, se vuelve a recalcar la importancia de la integración de las diversas instituciones que realizan pronósticos y la articulación de diversos actores.
- Se definieron desafíos y oportunidades relacionados a este tema:
 - i. Desafíos:
 1. Fortalecer capacidades locales.
 2. Ausencia de información para grupos vulnerables.
 3. Limitado personal entrenado.
 4. Ausencia de monitoreo de infraestructura.
 5. Mejorar los procesos de comunicación.
 6. Sostenibilidad de las plataformas.
 7. Recursos financieros suficientes.
 8. Integración de actores para evitar el doble trabajo.
 9. Cambio de umbrales de peligro por áreas.
 10. Comunicación inclusiva.
 11. Cambiar de Riesgo a Impacto.
 12. Apertura de la información.
 13. Involucración de las comunidades.
 14. Contar con buenos datos de caracterización social.
 15. Gobernanza.
 16. Dificultad para evaluar la exposición y la vulnerabilidad.
 17. Articulación con la Academia.
 18. Cambiar el enfoque de reactivo a proactivo y correctivo.
 - ii. Oportunidades:
 1. Crear coherencia y sinergia entre distintos organismos del estado – privado – comunidad.
 2. Uso de herramientas *open source* y adopción de nuevas tecnologías.
 3. Incluir en los análisis las Ciencias Sociales.
 4. Integrar diversas tecnologías.
 5. Generar una comunidad informada.
 6. Generación de una plataforma común con datos accesibles para todos.
 7. Normalización de la información.
 8. Gestión evolutiva de la información.
 9. Transferencia de capacidades.
 10. Toma de decisiones en base a evidencia por parte de la comunidad y las autoridades.

11. Integración del CAP dentro de los mensajes.
12. Uso de un lenguaje sencillo.
13. Mayor entendimiento de las amenazas.

V. DECLARACIÓN OFICIAL DE CHILE

La Declaración Oficial de Chile³ en la PR21 estuvo a cargo del Director Nacional de ONEMI en su calidad de cabeza de delegación, y se emitió a través de un video-mensaje pregrabado y publicado por la organización en el sitio oficial del evento.

A continuación, el texto de la Declaración Oficial:



Declaración Oficial de Chile por parte del Director Nacional de ONEMI, Ricardo Toro.

- 1. Se reconoce a Chile por la frecuencia con que enfrentamos eventos adversos. En efecto, estadísticas prueban que Chile es el miembro de la OCDE con mayor daño derivado de desastres de origen natural, con pérdidas anuales cercanas al 1,2% del PIB en las últimas tres décadas.*
- 2. Podemos esperar que esta realidad vaya en aumento, tanto en intensidad como en frecuencia, potenciada por los efectos del Cambio Climático. De hecho, el país ha sido calificado como “altamente vulnerable”, pues cumple con 7 de los 9 criterios enunciados por la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático.*
- 3. Por ello, es fundamental adoptar la reducción del riesgo de desastres como estrategia para alcanzar el desarrollo sostenible.*

³ Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=mAedfKQwg8I>

4. Recientemente, hemos dado grandes pasos en este sentido. El pasado 7 de agosto entró en vigencia la Ley que establece el Sistema Nacional de Prevención y Respuesta ante Desastres y el Servicio Nacional de Prevención y Respuesta ante Desastres (SENAPRED). Este cuerpo legal crea una nueva institucionalidad encargada de todas las fases de la gestión del riesgo de desastres, compuesta por entidades públicas y privadas. Asimismo, define instrumentos y comités de gestión organizados de manera descentralizada, y que operan de forma escalonada desde lo local hasta lo nacional.

5. Previamente, en el año 2020 fue emitida oficialmente la Política Nacional para la Reducción del Riesgo de Desastres, la que está compuesta por un conjunto de principios, enfoques transversales, ejes prioritarios y objetivos estratégicos que serán implementados a través de su respectivo Plan Estratégico Nacional 2020-2030. Estos instrumentos recogen brechas detectadas en procesos anteriores, a la vez que integran los compromisos internacionales asumidos por el Estado de Chile en las agendas de Reducción del Riesgo de Desastres, Desarrollo Sostenible, Acción Humanitaria, Cambio Climático y la Nueva Agenda Urbana, entre otros. Se espera que este marco rector permita posicionar a la RRD como prioridad nacional a 2030.

6. Paralelamente, nuestra Plataforma Nacional para la Reducción del Riesgo de Desastres ha desarrollado un trabajo permanente de gobernanza del riesgo. Profundizando esta línea, ya se ha impulsado la conformación de Plataformas Regionales para la RRD en cerca del 75% de las regiones de nuestro país con el objeto de fortalecer el enfoque de RRD en el nivel local. Nos sentimos orgullosos de haber sido reconocidos como ejemplo de gobernanza para la RRD en el documento de Naciones Unidas “De las Palabras a la Acción” del año 2020.

7. Creemos que la sinergia entre la definición de un sistema integrado, la articulación de objetivos estratégicos y la consolidación de un mecanismo de gobernanza que asuma la diversidad nos encamina en la dirección correcta.

8. Chile está expuesto a amenazas de diversos orígenes que se expresan en eventos que impactan a su población, sus bienes y modos de vida, así como a la infraestructura y el medioambiente. De ahí que el tema de la presente Plataforma Regional “construyendo economías resilientes” sea especialmente atinente a nuestra realidad.

9. A este respecto, deseamos destacar el trabajo entre el sector público y privado en áreas como la continuidad operacional de la infraestructura crítica y la recuperación sostenible. Complementariamente, enfatizamos lo esencial de impulsar una planificación territorial sostenible.

10. Asimismo, reconocemos la importancia de generar políticas públicas basadas en la evidencia. Por una parte, la interfaz con la ciencia fortalece la comprensión integral del riesgo. Pero además, la sistematización de datos respecto de los desastres es imprescindible para una valoración de daños y pérdidas que oriente la acción y fundamente los beneficios de la inversión en RRD.

11. Nos encontramos en un momento decisivo. A partir de los éxitos alcanzados en el desarrollo de estrategias nacionales, hemos podido darnos cuenta de la necesidad de dar el siguiente paso: llegar a los territorios. Una economía es solo tan resiliente como las comunidades que le dan vida. Esto nos impone el desafío de acoger la diversidad que es

consustancial a las realidades locales y las formas distintas en que los desastres afectan a diferentes grupos.

12. Creemos que espacios como la Plataforma Regional para la RRD tienen una importancia insustituible para generar genuina resiliencia a través de la cooperación. En el caso de Chile, contamos con la valiosa experiencia desarrollada junto a la Agencia de Cooperación Internacional de Japón, JICA, que nos ha mostrado un ejemplo de cómo trabajar cooperativamente hacia mayores capacidades para la GRD.

13. Por eso somos enfáticos: los desastres no son naturales; de nosotros dependen las acciones para reducir el riesgo de desastres y aportar a un desarrollo más resiliente y sostenible.

VI. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Estado del arte y temáticas destacadas

- La séptima versión de la Plataforma Regional para la RRD tiene lugar en un contexto particular, en el que los impactos de la pandemia COVID-19 dejaron al descubierto las características sistémicas del riesgo, al tiempo que el Informe 2021 de la IPCC mostró con claridad la evidencia en torno a la crisis climática. Todo lo anterior, mientras se aproxima la revisión de medio término de la aplicación del Marco de Sendai para la RRD.
- El tema central de la PR21, “Construyendo Economías Resilientes en las Américas y el Caribe” buscó mostrar la naturaleza interrelacionada de los elementos mencionados previamente, al tiempo que se puso énfasis al avance de la conceptualización del riesgo de desastres, contenida en el Informe Regional de Evaluación de Riesgos 2021 (RAR, por sus siglas en inglés).
- La PR21 reincidió en la afirmación de que los marcos globales para el desarrollo⁴ no se pueden implementar con éxito por separado requieren coherencia tanto en la planificación como en la implementación. Como un marco práctico para reducir el riesgo de desastres, el Marco de Sendai para la RRD 2015-2030, es el tejido conectivo de los acuerdos internacionales posteriores a 2015. Los riesgos desconocidos o no abordados son el corazón de la amenaza global para el desarrollo sostenible. Al respecto, si bien se reconocieron avances en esta perspectiva, la opinión coincidente es que esta interrelación es aún incompleta.
- Sobre la base de lo anterior, la Plataforma Regional 2021 marcó los siguientes énfasis:
 1. La naturaleza sistémica del riesgo y la necesidad de que la planificación y gobernanza respondan a esta realidad. Se subrayó que la manifestación del riesgo climático y de desastres es una construcción social y que, por tanto, puede ser deconstruida socialmente. Se destacó la necesidad de un enfoque basado en sistemas y de mecanismos de gobernanza del riesgo de desastres inclusivos, transdisciplinarios y responsables como medios para superar los factores (impulsores) subyacentes del riesgo. Asimismo, Se hizo

⁴ Agenda de Acción de Addis Abeba sobre financiación para el desarrollo, Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, Acuerdo de París sobre cambio climático, Hábitat III.

especial hincapié en el papel fundamental de las mujeres como líderes y agentes clave del cambio para construir vías de desarrollo resilientes.

2. Soluciones basadas en la naturaleza (SBN). Se destacó este concepto extraído de la adaptación al cambio climático como mecanismo para aumentar la resiliencia al tiempo que se incrementan los beneficios para las comunidades y los ecosistemas. Una de las ventajas más significativas de las SBN es su alcance transectorial y su rentabilidad como alternativa a las costosas infraestructuras duras para lograr la reducción del riesgo de desastres.
3. Infraestructura resiliente. Se destacó que la resiliencia de los servicios e infraestructuras vitales nunca ha sido tan importante. Los oradores de la sesión sobre la promoción de infraestructuras resilientes señalaron la creciente interconexión del mundo por medio de la globalización, el aumento de las amenazas y los riesgos de desastres, y la necesidad de multiplicar la capacidad de las infraestructuras para satisfacer la demanda, incluyendo la regulación y legislación hacia la descarbonización. No puede haber reducción del riesgo de desastres si no se tienen en cuenta las infraestructuras. Invertir en la resiliencia es económicamente factible y da lugar a beneficios de rentabilidad. Cada dólar invertido en el mantenimiento de las infraestructuras equivale a 1,5 dólares de ahorro.
4. Transversalidad del factor multiamenaza. A partir mayormente de experiencias de la región Caribe, se recalcó la necesidad de mejorar los enfoques regionales para reforzar la coordinación frente a las amenazas múltiples. Se destacó el papel de la ciencia y la educación, así como la importancia de reforzar la planificación estratégica y la priorización de los recursos –incluidos los recursos humanos– para prepararse mejor y responder de forma más eficaz y eficiente a las amenazas múltiples. Asimismo, algunos panelistas destacaron la importancia de analizar los riesgos en función del espacio físico y de las interconexiones con las comunidades y los sistemas sociales.
5. Inversión en resiliencia. Se dio renovado énfasis al concepto de reconstruir mejor y más verde, sin dejar a nadie atrás. Los oradores compartieron los aspectos críticos que deben abordarse ante la complejidad de la recuperación post pandemia y el desafío climático, y subrayaron la necesidad de una mayor ambición en la implementación del Marco de Sendai junto con la Agenda 2030. Para alcanzar estos objetivos, es necesario dar impulso a las inversiones destinadas a la construcción de resiliencia. Se mencionó que mientras el 50% de las emergencias son predecibles y el 20% son altamente predecibles, sólo el 1% de los fondos asignados para la respuesta se canaliza a través de medidas anticipatorias. De ahí que se destacara los mecanismos de acción anticipatoria o de financiamiento anticipatorio como medida necesaria a implementar.
6. Ciencia, datos y modelamiento del riesgo. Distintas sesiones de la PR21 destacaron que los beneficios de la modelización del impacto de los desastres son transversales y propician una reducción focalizada del riesgo de desastres, así como una mayor capacidad de rendición de cuentas y transparencia. Las oportunidades de colaboración en esta área incluyen el fortalecimiento del intercambio de datos a nivel de país y en toda la región y el aumento de la provisión de investigaciones y análisis científicos con base empírica para la toma de decisiones. Asimismo, diversas ponencias destacaron la importancia de la ciencia para la gobernanza y enfrentar escenarios multiamenaza.

7. Superación de las pérdidas económicas. Se compartieron varias buenas prácticas, destacando la inclusión de género, la planificación estratégica y el uso de la tecnología para reforzar el desarrollo de las inversiones públicas. Las recomendaciones surgidas de la sesión hacen hincapié en la necesidad de establecer sistemas que permitan la supervisión y el monitoreo del gasto público y la coordinación del gasto centrado en las inversiones públicas. También se recomendó cruzar la información sobre el riesgo de desastres con los datos de salud pública para determinar soluciones de inversión pública prácticas y sostenibles. Finalmente, se destacó la necesidad de asumir a las PYMEs como objeto central del estudio de pérdidas económicas pro desastres.
8. Gobernanza. A la luz de las experiencias de la pandemia en los últimos meses, los gobiernos y las instituciones intergubernamentales coinciden en la pertinencia de reforzar continuamente las capacidades y la coordinación institucionales. Un sentimiento clave transmitido por distintos paneles es que, en tiempos de incertidumbre, la gobernanza efectiva es fundamental para la gestión del riesgo. Se destacó que la ciencia y la tecnología –la coproducción de conocimientos– son los principales aliados en la gobernanza del riesgo de desastres. A la vez, diversos paneles destacaron las mejores prácticas y fuentes de conocimiento para desarrollar planes inclusivos de reducción del riesgo de desastres que tengan en cuenta a las personas con discapacidad y los conocimientos de las poblaciones indígenas, así como a los grupos prioritarios, como los niños, los adolescentes y las mujeres con discapacidad. Finalmente, se expresó que sin políticas y acciones a nivel local y sin una mayor coherencia con el nivel nacional, las sociedades pueden quedarse atrás en la preparación para afrontar el riesgo.
9. Protección Social. Se identificó recomendaciones concretas y viables para mejorar las sinergias intersectoriales entre las políticas de protección social y de gestión del riesgo de desastres. Las lecciones pertinentes aprendidas de la pandemia de COVID-19 apuntan hacia la ampliación del carácter inclusivo de la protección social y la priorización de las contribuciones de los grupos históricamente marginados en la toma de decisiones como vehículos para lograr mejoras significativas en la gestión y la gobernanza del riesgo de desastres en todo el sistema, en particular en el contexto de riesgos de desastres complejos e interconectados. Finalmente, se subrayó que los mecanismos de protección civil, de gestión del riesgo de desastres y de protección social deben evolucionar hacia sistemas de protección integrales, redistributivos y universales que promuevan un enfoque de resiliencia, permitiendo recuperaciones inclusivas y rápidas después de las crisis.
10. Ciudades resilientes. Pudo comprobarse que la iniciativa “ciudad resiliente” cuenta con reconocimiento internacional, y permea las agendas de inversión para la resiliencia y adaptación al cambio climático. Se subrayó la necesidad de reforzar el conocimiento y la acción en torno al cambio climático y la reducción del riesgo de desastres en las ciudades, considerando el carácter sistémico del riesgo.

Situación de Chile en el Contexto Regional

- Con ocasión de la PR21, fue posible constatar que la Política Nacional para la RRD 2020-2030 de Chile, así como las iniciativas desarrolladas a su amparo, coinciden con las materias

identificadas como de interés prioritario por la Plataforma Regional para la RRD y el Plan de Acción Regional.

- La Política Nacional y el Plan Estratégico Nacional para la RRD 2020-2030 y el desarrollo de la Metodología de Identificación de Factores Subyacentes de Riesgo en el nivel local, son ejemplos que coinciden con los consensos expresados en torno a la aplicación local de las estrategias nacionales, la gobernanza inclusiva y la confluencia de la agendas de RRD, Cambio Climático y Desarrollo Sostenible.
- No obstante lo anterior, se visualiza la oportunidad de avanzar en la conceptualización práctica del concepto de riesgo sistémico y su relevancia para la articulación de la gobernanza del SINAPRED, particularmente a través de la planificación y el trabajo de la Plataforma Nacional para la RRD. Asimismo, se percibe que el movimiento institucional para el perfeccionamiento del enfoque derechos en RRD es consistente con el diálogo regional en la materia.
- Finalmente, se estima que una incorporación más consolidada del sector privado a la RRD, un perfeccionamiento de la coordinación de los mecanismos de protección social, mecanismos anticipatorios de financiamiento del riesgo y una evaluación estandarizada de los daños y pérdidas continúan siendo áreas susceptibles de mejora.

Planificación de la Participación en Foros Multilaterales

- A partir de las experiencias obtenidas durante la participación en la PG 2019, se destacó la necesidad de orientar la participación de las delegaciones nacionales, estableciendo objetivos en forma anticipada, modalidades de participación y buscar una participación en los foros de debate para visibilizar los aportes nacionales.
- A este respecto, en el desarrollo de la PR21 pudo visualizarse que las condiciones creadas por la pandemia COVID-19 imprimieron dinámicas particulares al evento, lo que debiese contemplarse en futuros ejercicios. A este respecto, pueden destacarse tres elementos:
 1. **El formato virtual impone características diferentes a la participación.** Si bien las sesiones telemáticas facilitan el acceso de un mayor número de espectadores a las sesiones, también genera una asistencia más inorgánica y volátil, lo que incide en los niveles de coordinación que pueden alcanzarse para una delegación nacional. En este contexto, la labor de coordinación de la ONEMI es esencial para marcar algunas pautas mínimas que orienten al Sistema y que a posteriori, faciliten la recopilación de buenas prácticas e intercambio de experiencias
 2. **Los espacios para gestionar la participación de expositores nacionales se ha vuelto más restrictivo.** Si bien se requiere ponderar la PR21 a la luz del desempeño de futuras Plataformas Internacionales para la RRD, las condiciones generadas por la pandemia COVID-21 hizo que los grupos organizadores de sesiones trabajaran de forma más cerrada y autónoma, lo que dificultó la colocación de ponencias nacionales en las sesiones. Se estima que para prever este efecto a futuro, es necesario planificar de antemano la participación de miembros del sistema en los grupos organizadores.

3. **Puede propenderse a un mejor aprovechamiento de los recursos ofrecidos por las Plataformas.** En lo particular, se estima que los Laboratorios de Aprendizaje (Learning Labs) han adquirido mayor madurez metodológica y, por ende, se han consolidado como instancias provechosas para organismos del SINAPRED. Por ende, la coordinación de delegación debiese entregar una consideración particular a estos eventos para visibilizarlos y fomentar la participación en ellos.

