



INFORME TÉCNICO

Evaluación de Megasimulacro

Terremoto y Tsunami

Comuna de Arica

Realizado el 2 de Junio 2011

INFORME TÉCNICO

Evaluación de Megasimulacro

Terremoto y Tsunami

Comuna de Arica

Realizado el 2 de Junio 2011

Documento elaborado por:

Sección Análisis y Estudios

Jean-Marie Walker R.

Contenido

RESUMEN EJECUTIVO.....	4
EVALUACIÓN	6
1. Escenario	7
2. Puntos Estratégicos	7
3. Evaluación General.....	8
4. Tiempos de Evacuación	9
4.1 Puntos Estratégicos	9
4.1 Vías de Evacuación	10
4.1 Puntos de Encuentro	10
5. Aspectos Evaluados	11
6. Situaciones de Emergencia	13
7. Comentarios de los Evaluadores	13
8. Anexo: Ficha de Evaluación de Simulacro	15

Resumen Ejecutivo

El día 2 de Junio de 2011 a las 11:15 hrs, se realizó un Megasimulacro de Terremoto y Tsunami, en la comuna de Arica, como ejercicio de preparación y respuesta frente a una situación real, con el objetivo de potenciar la Gestión del Riesgo de Desastres en la región. El ejercicio estuvo dirigido a los establecimientos educacionales y organismos públicos, haciéndose extensiva la invitación a participar a toda la comunidad.

Este informe presenta los resultados de la evaluación del simulacro y está dirigido a las Autoridades de los diferentes niveles político-administrativos, Directores Regionales de ONEMI y Directores de Protección Civil y Emergencias Provinciales y Comunales.

- **Escenario:** Terremoto de Magnitud 9.1 Richter, con epicentro en el mar y que reúne las condiciones necesarias para generar un Tsunami en las costas de Chile.
- **Evaluadores:** 200 Evaluadores voluntarios.
- **Puntos Estratégicos:** Se evaluaron 80 Puntos Estratégicos de la comuna de Arica.
- **Vías de Evacuación:** Se evaluaron 41 Vías de Evacuación de la comuna de Arica.
- **Puntos de Encuentro:** Se evaluaron 35 Puntos de Encuentro de la comuna de Arica.
- **Comportamiento de la Población:** Se observaron las acciones que realizan las personas durante el proceso de evacuación. Se obtuvo un 74% de cumplimiento.
- **Condiciones de Seguridad:** Se observaron las condiciones de seguridad de Puntos Estratégicos, Vías de Evacuación y Puntos de Encuentro. Se obtuvo un 52% de cumplimiento.
- **Tiempo de Evacuación:** Se fijó como objetivo un tiempo de 20 minutos. En promedio, el tiempo de evacuación desde las Zonas de Peligro a los Puntos de Encuentro fue de 21 minutos.
- **Nº de Evacuados:** Total aproximado 62.000 personas. Fuente: Carabineros de Chile.
- **Desactivación:** En un 94% de los Puntos de Encuentro, la población esperó y respetó el tiempo de permanencia hasta el aviso de finalización del simulacro.
- **Calificación Final:** De REGULAR a BUENO, se identifican elementos del Proceso de Evacuación con deficiencias. Se puede mejorar en:
 - Reacción de las personas al momento del sismo: *“agáchate, cúbrete y afírmate”*.
 - Dar ayuda a personas vulnerables durante la evacuación.
 - Mejorar condiciones de seguridad de Puntos Estratégicos, Vías de Evacuación y Puntos de Encuentro.
 - Lograr un mayor compromiso, apoyo y seriedad de las personas durante el simulacro.
 - Hacer hincapié en que la evacuación debe realizarse a pie y no en vehículos.

Fortalezas del Ejercicio

- **Buena campaña de difusión.** Se realizó por diferentes medios y en distintas instancias, las que permitieron que la población tomara conocimiento general del simulacro y participara masivamente en este.
- **Buen comportamiento de la población.** Se obtuvo un 74% de cumplimiento en los aspectos relacionados al comportamiento de la población en el simulacro. Hubo una participación tranquila y ordenada.
- **Buena participación del sector Educación.** Este fue el sector con mayor participación, un 23% de los puntos estratégicos corresponden a establecimientos educacionales y un 19% a Jardines Infantiles.
- **Situaciones de Emergencia.** Excelente: No se reportaron situaciones de emergencia asociadas a la evacuación de la población.

Aspectos por Mejorar

- **Reacción de la población.** Deficiente: Durante un sismo se debe realizar el procedimiento “*agáchate, cúbrete y afírmate*”. En el 74% de los puntos estratégicos evaluados no se conoce y no se aplica este procedimiento, las personas realizan la evacuación inmediatamente durante el sismo lo que no es recomendable.
- **Ayuda a personas vulnerables.** Regular: En el 36% de los Puntos Estratégicos y en el 32% de las Rutas de Evacuación no hubo coordinación para ayudar a personas vulnerables (niños, adultos mayores o enfermos).
- **Vías de Evacuación.** Regular: en el 46% de las Vías de Evacuación y en el 35% de los Puntos Estratégicos, no son aptas para personas con discapacidad.
- **Sistema de Alarma.** Considerar un sistema de alarma de mayor cobertura y amplitud. En el 19% de los Puntos Estratégicos evaluados, la alarma de inicio del simulacro no fue percibida.
- **Condiciones generales de seguridad.** Regular: Cumplimiento de un 63% en Puntos Estratégicos, 46% en Rutas de Evacuación y 48% en Puntos de Encuentro.
- **Tránsito Vehicular.** Un 19% de los evaluadores informa que no hubo participación de los conductores de vehículos menores y de locomoción colectiva, los que siguieron circulando.

Recomendaciones

- **Difusión a la Comunidad.** Reforzar y mantener actividades para el aprendizaje del procedimiento “*agáchate, cúbrete y afírmate*” a toda la población. También es necesario reiterar que la evacuación debe realizarse a pie.
- **Formación de Líderes de Evacuación.** Focalizar los trabajos de capacitación en la formación de Líderes de Evacuación, mediante los cuales se puede mejorar el desempeño general en el simulacro en lo referente al comportamiento y las condiciones de seguridad.
- **Cultura Preventiva.** Sensibilizar a la población en que es necesario para que el ejercicio sea calificado como excelente, se cumpla con el proceso de evacuación en su totalidad, pero que además es necesario el compromiso, la participación y seriedad de la población durante el ejercicio.
- **Obtener asesoría especializada.** Las organizaciones que presentan deficiencias en sus condiciones de seguridad para una evacuación, deberían asesorarse en prevención de riesgos para corregir esas condiciones.

Evaluación

Un Megasimulacro es un ejercicio práctico a gran escala para poder en práctica los planes y procedimientos previamente establecidos, para ejercitar la respuesta de la población a un desastre causado por uno o más fenómenos.

En este Megasimulacro de Terremoto y Tsunami, el procedimiento que las personas deben realizar durante la ocurrencia del sismo es **“agáchate, cúbrete y afírmate”** y luego de que este ha finalizado realizar la evacuación de los edificios hacia el exterior y dirigirse por las Vías de Evacuación hacia los Puntos de Encuentro establecidos en la comuna. Se ha hecho la salvedad de que en el caso de construcciones de adobe o material ligero, o edificios que no cumplen con la norma antisísmica, estos deben ser evacuados inmediatamente y **NO** debe aplicarse el procedimiento de “agáchate, cúbrete y afírmate”.

La Evacuación es una medida de seguridad para alejar a la población de una zona de peligro, se debe realizar luego de un terremoto que dificulte a las personas a mantenerse en pie debido a la posibilidad de que ocurra un Tsunami, por lo tanto, la Zona de Inundación debe ser completamente evacuada, para lo cual debe preverse la colaboración de la población de manera individual y colectiva.

El **Programa Chile Preparado** tiene como objetivo general educar a la población frente a los riesgos de la naturaleza y sus objetivos específicos son:

1. Poner en práctica los Planes Regionales y Comunales de Emergencia.
2. Evacuar a la mayor cantidad de población desde las zonas de peligro hacia los Puntos de Encuentro en el menor tiempo posible.
3. Evaluar la operatividad de las redes regionales de telecomunicaciones.
4. Evaluar el proceso de evacuación de la población hacia los Puntos de Encuentro.

Con el fin de dar cumplimiento al objetivo específico N° 4, durante el mes de mayo se capacitó a **200** personas que voluntariamente accedieron a participar como evaluadores del simulacro y que pertenecen a las siguientes organizaciones:

- Estudiantes del Instituto Nacional de Capacitación (INACAP) Arica.
- Estudiantes de la Universidad Santo Tomás (UST) Arica.
- Voluntarios del Instituto Nacional de la Juventud (INJUV) Arica.
- Estudiantes de la Universidad del Mar, Arica.
- Voluntarios del Grupo USAR Arica-Chile.

Desagregados por sexo los evaluadores eran en un 43% mujeres y un 57% hombres.

Los evaluadores fueron capacitados en presentaciones de 2 horas, las que se realizaron del 23 al 25 de mayo en la comuna de Arica, para aplicar en terreno el instrumento de evaluación del simulacro, en el cual se miden 3 aspectos relevantes de un Proceso de Evacuación:

- a. Reacción y Comportamiento de la Población.
- b. Tiempo de Evacuación.
- c. Condiciones de Seguridad de Puntos Estratégicos, Vías de Evacuación y Puntos de Encuentro.

1. Escenario

Se simuló un sismo destructivo (Terremoto) de magnitud 9.1 Richter, cuyo epicentro se encuentra en las coordenadas 19°10' Latitud S y 70°30' Longitud W, a una profundidad de 38 Km. en el Océano Pacífico.

El sismo fue percibido con las siguientes intensidades en Escala de Mercalli:

- **Intensidad X:** Cuya.
- **Intensidad IX:** Arica y Poconchile.
- **Intensidad VIII:** Alcérreca y Putre.
- **Intensidad VII:** Chungará y Visviri.

De acuerdo a las características del sismo y su localización, el Servicio Hidrográfico y Oceanográfico de la Armada (SHOA) informa que: *“El sismo reúne las condiciones para generar un tsunami en las costas de Chile”*.

Estos datos de magnitud e intensidades, no reflejan necesariamente un caso real, sólo están adecuados para el desarrollo de un ejercicio de simulacro de Terremoto con Tsunami.

2. Puntos Estratégicos

La Dirección Regional de ONEMI Arica y Parinacota identificó diversos Puntos Estratégicos de la región para ser evaluados, se incluyeron: jardines Infantiles, establecimientos educacionales (colegios, liceos y escuelas), establecimientos de salud, edificios gubernamentales, bancos, locales comerciales, entre otros. La suma total de Puntos Estratégicos evaluados fue de **80**.

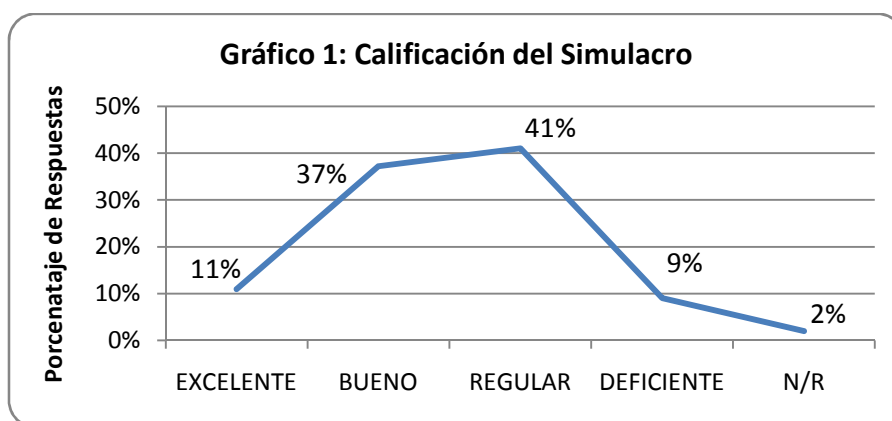
Tabla 1: Puntos Estratégicos

Establecimientos Educacionales	18
Jardines Infantiles	15
Comercio	14
Hoteles	8
Bancos	7
Departamentos y Condominios	5
Establecimientos de Salud	3
Edificios Gubernamentales	3
Otros	7
TOTAL	80

Fuente: Fichas de Evaluación de Simulacro Región de Arica y Parinacota, 2011

3. Evaluación General

De acuerdo a lo detallado en las fichas de evaluación de simulacro, la calificación general obtenida es: **De REGULAR a BUENO**, se identifican elementos del proceso con deficiencias, relacionadas con condiciones de seguridad y con el grado de compromiso, apoyo y seriedad de las personas durante el simulacro.



Fuente: Fichas de Evaluación de Simulacro Región de Arica y Parinacota, 2011

La ponderación y criterios utilizados para la calificación fueron los siguientes:

- a. **DEFICIENTE:** No existe el proceso, graves problemas.
 - No hubo alarma, no hay activación por alarma.
 - No se realiza la evacuación.
- b. **REGULAR:** Se identifican elementos del proceso con deficiencias y vacíos.
 - Evacuación parcial, no todas las personas evacuan.
 - Evacuación en desorden, interrumpida y sin llegar a Puntos de Encuentro.
- c. **BUENO:** Se identifica el proceso en su totalidad pero se observan vacíos.
 - Evacuación en orden y por las Rutas de Evacuación.
 - Llegada a los Puntos de Encuentro.
- d. **EXCELENTE:** Se observa el proceso completo.
 - Buen comportamiento, seriedad.
 - Apoyo, participación y compromiso de la gente.

4. Tiempos de Evacuación

El estándar fijado como tiempo durante el cual ocurre el terremoto es de 2 minutos desde el inicio del simulacro con el sonido de sirenas. El **Tiempo de Evacuación** se calcula a partir del minuto 2 finalizado el terremoto y hasta la llegada de los últimos evacuados al Punto de Encuentro. Para este ejercicio se considera un **Tiempo Objetivo** de 20 minutos debido a la llegada de las primeras olas, minutos después de ocurrido el Terremoto, según señala el escenario del ejercicio. Sin embargo, esto no significa que en una situación real, las primeras olas no puedan llegar antes del tiempo objetivo fijado para el simulacro.

En promedio, el Tiempo de Evacuación desde las Zonas de Inundación hacia los Puntos de Encuentro en la ciudad de Arica fue de **21 minutos**. El Tiempo de Evacuación mínimo obtenido por los últimos evacuados en llegar a los Puntos de Encuentro es de 10 minutos y el máximo registrado es de 35 minutos, esta diferencia se debe a la distancia existente entre los Puntos Estratégicos y los Puntos de Encuentro, los tipos de recintos evacuados y la cantidad de personas que deben desplazarse.

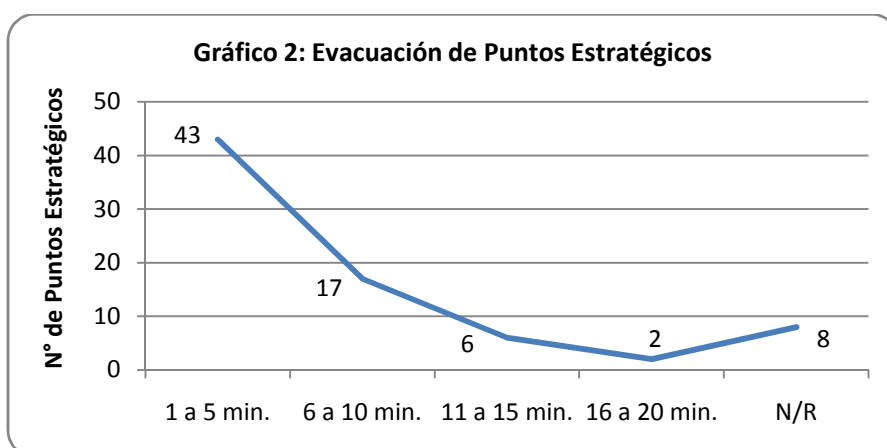
4.1 Puntos Estratégicos

La población, en los distintos Puntos Estratégicos tarda en promedio **6 minutos** en desplazarse a través de las Vías de Evacuación Internas de los edificios y hacia el exterior.

Tabla 2: Tiempo de evacuación promedio de Puntos Estratégicos por sector

Edificios Gubernamentales	7 min.
Establecimientos Educacionales	5 min.
Jardines Infantiles	4 min.
Bancos	4 min.

Fuente: Fichas de Evaluación de Simulacro Región de Arica y Parinacota, 2011

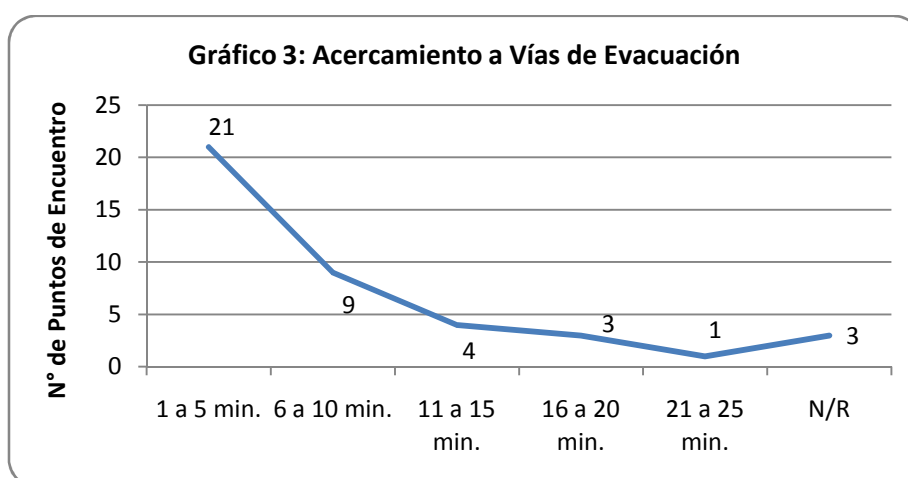


Fuente: Fichas de Evaluación de Simulacro Región de Arica y Parinacota, 2011

4.1 Vías de Evacuación

Para este ejercicio, se consideraron Vías de Evacuación todas las calles repartidas longitudinalmente de Norte a Sur y que son perpendiculares a la costa marítima. Los evaluadores voluntarios fueron ubicados en 41 calles de la comuna que llegan a Puntos de Encuentro diferentes entre sí.

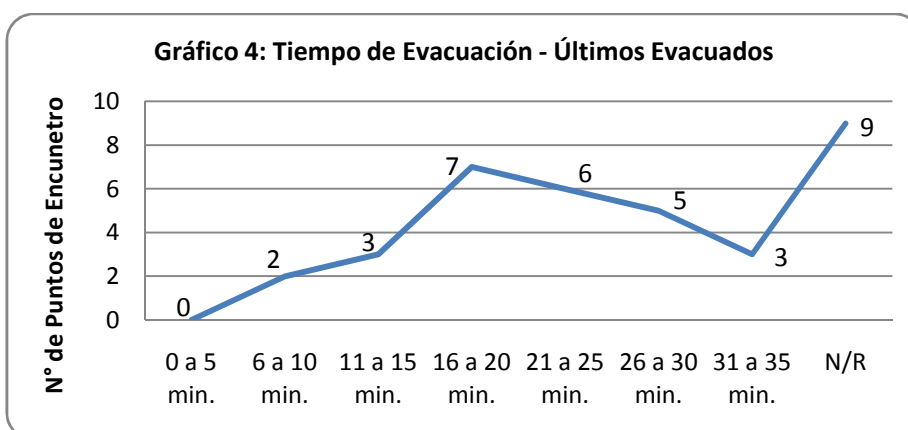
Los evacuados tardan en promedio **7 minutos** en iniciar su desplazamiento por las Rutas de Evacuación en dirección a los Puntos de Encuentro. Este tiempo es 1 minuto superior al tiempo de evacuación de Puntos Estratégicos, lo que se debe a que existen pequeños desplazamientos horizontales a la costa y que son previos para llegar a las calles perpendiculares. La evacuación de Puntos Estratégicos y el desplazamiento por las Vías de Evacuación tarda en promedio **19 minutos**.



Fuente: Fichas de Evaluación de Simulacro – Región de Arica y Parinacota, 2011

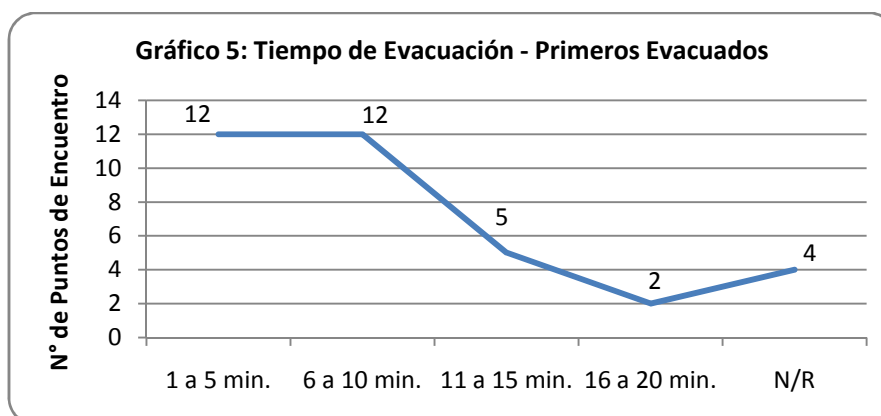
4.1 Puntos de Encuentro

Finalizado el tránsito por las Rutas de Evacuación se llega a los Puntos de Encuentro. El tiempo de evacuación total promedio de los últimos evacuados fue de **21 minutos**, tiempo levemente superior al tiempo objetivo planteado.



Fuente: Fichas de Evaluación de Simulacro – Región de Arica y Parinacota, 2011

A su vez, los primeros evacuados desde las zonas de inundación, tardan en promedio **8 minutos** en llegar al Punto de Encuentro más cercano. Estos primeros evacuados corresponden al desplazamiento de un número de personas considerablemente mayor al habitual en dirección hacia los Puntos de Encuentro.



Fuente: Fichas de Evaluación de Simulacro – Región de Arica y Parinacota, 2011

5. Aspectos Evaluados

Se evaluaron otros 17 aspectos referentes al proceso de evacuación, con el objeto de medir el comportamiento de la población y las condiciones de seguridad de los Puntos Estratégicos, las Vías de Evacuación y los Puntos de Encuentro.

En la ficha de evaluación, las afirmaciones N° 2.1, 2.4, 2.5, 2.6, 3.2, 3.3, 3.4 y 4.2 evalúan el **Comportamiento de la Población**, aquí se observan las acciones que realizan las personas durante el proceso de evacuación. En este ámbito se obtuvo un promedio de 74% de cumplimiento.

Las afirmaciones N° 2.2, 2.3, 2.7, 3.1, 3.5, 3.6, 4.1, 4.3, y 4.4 evalúan las **Condiciones de Seguridad** de las Puntos de Encuentro, Vías de Evacuación y Zonas de Seguridad. Se observa si las condiciones del medio ambiente son adecuadas para una evacuación y se obtuvo un promedio de 52% de cumplimiento.

Tabla 3: Condiciones de Seguridad

Puntos Estratégicos	63%
Rutas de Evacuación	46%
Puntos de Encuentro	48%
Promedio Cumplimiento	52%

Fuente: Fichas de Evaluación de Simulacro Región de Arica y Parinacota, 2011

Los resultados que se presentan a continuación corresponden a la evaluación de estos aspectos y han sido obtenidos de las Fichas de Evaluación del Simulacro.

Puntos Estratégicos	SI	NO	N/R
2.1 Al momento de la Alarma, las personas se agachan, se cubren y se afirman. (No aplica en casos de construcciones de adobe o material ligero. En ese caso las personas deben evacuar inmediatamente)	20%	74%	6%
2.2 Las Vías de Evacuación Internas están señalizadas y expeditas.	60%	37%	3%
2.3 Las salidas del recinto son adecuadas para una evacuación masiva.	68%	31%	1%
2.4 Se identificó un Líder de Evacuación en el recinto.	84%	15%	1%
2.5 La Evacuación se realiza en forma tranquila y ordenada.	84%	15%	1%
2.6 Hubo ayuda a personas vulnerables (niños, adultos mayores, discapacitados).	56%	36%	8%
2.7 Las salidas hacia el exterior son aptas para circulación de personas con discapacidad.	61%	35%	4%
Promedios	62%	35%	3%

Vías de Evacuación	SI	NO	N/R
3.1 Las Vías de Evacuación Externas están debidamente señalizadas y expeditas.	44%	56%	0%
3.2 Las personas mostraron conocimiento y utilizaron las Vías de Evacuación Externas.	66%	32%	2%
3.3 La Evacuación se realiza en forma tranquila y ordenada (sin correr ni gritar).	80%	15%	5%
3.4 Hubo ayuda a personas vulnerables (niños, adultos mayores, discapacitados)	58%	32%	10%
3.5 Las Vías de Evacuación Externas son aptas para la circulación de personas con discapacidad.	49%	46%	5%
3.6 Las Vías de Evacuación Externas presentan buenas condiciones de seguridad.	44%	49%	7%
Promedios	57%	38%	5%

Puntos de Encuentro	SI	NO	N/R
4.1 El Punto de Encuentro se encuentra debidamente señalizado.	54%	46%	0%
4.2 Hubo organización, tranquilidad y orden de los evacuados en el Punto de Encuentro.	86%	14%	0%
4.3 El Punto de Encuentro se encuentra en un lugar con buenas condiciones de seguridad. Si es NO explique en comentarios finales.	34%	66%	0%
4.4 Las dimensiones del Punto de Encuentro son adecuadas para reunir a la población.	57%	43%	0%
Promedios	58%	42%	0%

0 a 39%: Deficiente, 40 a 59% Regular, 60 a 99% Bueno, 100% Excelente.

Resultado Obtenido: 59%, Regular.

6. Situaciones de Emergencia

Los evaluadores fueron instruidos en que debían prestar especial atención a cualquier situación de emergencia, accidente o incidente que ocurriera en el transcurso del simulacro, consignándolas adecuadamente en la ficha.

Excelente: En este simulacro no se reportaron situaciones de emergencia asociadas a la evacuación de la población.

7. Comentarios de los Evaluadores

Se les solicitó a los evaluadores que comentaran cualquier aspecto que consideraran relevante que tuviera relación con el simulacro y el proceso de evacuación. Un 26% de los evaluadores (40 personas) no realizaron comentarios. Se recibieron **116** comentarios los que se resumen a continuación. No se incluyeron los comentarios que reiteran las respuestas a los 17 aspectos evaluados anteriormente, si se incluyen los que aportan mayores antecedentes sobre los aspectos evaluados.

7.1 Tránsito Vehicular – 29 Comentarios

Un 19% de los evaluadores señalaron que no hubo participación de los conductores de vehículos menores y de locomoción colectiva, los que siguieron circulando. En algunos casos las personas evacuaron en sus vehículos lo que produjo obstrucción de las calles, dificultando la evacuación de las personas. En este sentido la recomendación de ONEMI es que se deben dejar los vehículos y evacuar a pie a paso firme.

7.2 Condiciones de Seguridad de Vías de Evacuación – 24 Comentarios

El 15% de los evaluadores informaron algunas de las siguientes condiciones inseguras en las Vías de Evacuación:

- Falta de señalización.
- Calles no pavimentadas.
- Calles muy estrechas.
- Escombros en veredas.
- Abundante tendido eléctrico.
- Autos estacionados.
- Veredas angostas.
- Sin rampas para personas en sillas de ruedas.

7.3 Condiciones de Seguridad de Puntos de Encuentro – 23 Comentarios

Un 15 % de los evaluadores informaron algunas de las siguientes condiciones inseguras en los Puntos de Encuentro:

- Falta de señalización
- Espacio muy pequeño
- Mala ubicación
- Presencia de cables de alta tensión
- Muy cercano a carreteras

7.4 Participación y Compromiso – 30 Comentarios

Un 10% de los evaluadores mencionan falta de participación de las personas, poca seriedad e interés en el ejercicio. No se le da la importancia suficiente al tema, poca motivación y falta de adhesión son los términos utilizados para referirse a la participación de la población durante el simulacro. A su vez un 6% señala que hubo buena participación y comportamiento.

7.5 Sistema de Alarma – 23 Comentarios

En un 29% de los Puntos Estratégicos de la ciudad la alarma de inicio del simulacro no fue percibida.

7.6 Información a la Comunidad – 19 Comentarios

El 12% de evaluadores observaron que hubo falta de información a la comunidad sobre el simulacro y sobre como evacuar. Las personas no sabían qué hacer.

Cabe señalar que, como en el caso de un evento real, no debe haber información previa del simulacro. Si debe haber información y ayuda sobre como evacuar y hacia qué lugares.

7.7 Organización – 9 Comentarios

El 6% de los evaluadores se refieren a una mala organización y coordinación de las autoridades en la realización del simulacro.

7.8 Desactivación – 5 Comentarios

En 5 Puntos de Encuentro (6%) se observó a personas que retornaron a sus actividades antes de la orden de finalización del simulacro. En los demás Puntos de Encuentro, las personas respetaron la hora de término del simulacro y retornaron a sus actividades en orden.

8. Anexo: Ficha de Evaluación de Simulacro

EVALUACIÓN DE SIMULACRO DE TERREMOTO Y TSUNAMI

1. Información General

Región/Comuna: _____ Fecha: _____ Folio N°: _____

Hora de inicio: _____ (de acuerdo a señal), Hora de término: _____

Nombre del Evaluador: _____ Rut: _____

Teléfono: _____ Mail: _____ Organismo: _____

2. Puntos Estratégicos

Lugar evaluado: _____ Hora de evacuación total: _____

2.1 Al momento de la Alarma, las personas se agachan, se cubren y se afirman. (No aplica en casos de construcciones de adobe o material ligero. En ese caso las personas deben evacuar inmediatamente)	SI	NO
2.2 Las Vías de Evacuación Internas están señalizadas y expeditas.	SI	NO
2.3 Las salidas del recinto son adecuadas para una evacuación masiva.	SI	NO
2.4 Se identificó un Líder de Evacuación en el recinto.	SI	NO
2.5 La Evacuación se realiza por las Vías de Evacuación en forma tranquila y ordenada.	SI	NO
2.6 Hubo ayuda a personas vulnerables (niños, adultos mayores, discapacitados).	SI	NO
2.7 Las salidas hacia el exterior son aptas para circulación de personas con discapacidad.	SI	NO

3. Vías de Evacuación Externas

Vía evaluada: _____ Hora de primer acercamiento: _____ Evacuación total: _____

3.1 Las Vías de Evacuación Externas están debidamente señalizadas y expeditas.	SI	NO
3.2 Las personas mostraron conocimiento y utilizaron las Vías de Evacuación Externas.	SI	NO
3.3 La Evacuación se realiza en forma tranquila y ordenada (sin correr ni gritar).	SI	NO
3.4 Hubo ayuda a personas vulnerables (niños, adultos mayores, discapacitados)	SI	NO
3.5 Las Vías de Evacuación Externas son aptas para circulación de personas con discapacidad.	SI	NO
3.6 Las Vías de Evacuación Externas presentan buenas condiciones de seguridad.	SI	NO

4. Puntos de Encuentro

Punto evaluado: _____ Hora de llegada del primer grupo: _____

Hora de llegada del último grupo: _____ Tiempo transcurrido: _____

4.1 El Punto de Encuentro se encuentra debidamente señalado.	SI	NO
4.2 Hubo organización, tranquilidad y orden de los evacuados en el Punto de Encuentro.	SI	NO
4.3 El Punto de Encuentro se encuentra en un lugar con buenas condiciones de seguridad. Si es NO explique en comentarios finales.	SI	NO
4.4 Las dimensiones del Punto de Encuentro son adecuadas para reunir a la población.	SI	NO

5. Comentarios del Evaluador (anomalías durante el simulacro que deben ser destacadas o accidentes ocurridos)

6. Calificación del Proceso de Evacuación (marque con una X)

DEFICIENTE. No existe el proceso. Graves Problemas.	
REGULAR. Se identifican elementos del proceso con deficiencias y vacíos.	
BUENO. Se identifica el proceso en su totalidad pero se observan vacíos.	
EXCELENTE. Se observa el proceso completo, buen comportamiento, compromiso y seriedad.	

Firma del Evaluador