



INFORME TÉCNICO

Evaluación de Megasimulacro

Terremoto y Tsunami

Región del Biobío – Comuna de Penco

Realizado el 27 de Octubre 2011

INFORME TÉCNICO

Evaluación de Megasimulacro

Terremoto y Tsunami

Región del Biobío - Comuna de Penco

Realizado el 27 de Octubre 2011

Jean-Marie Walker R.

Sección Análisis y Estudios
División de Protección Civil
ONEMI Central

Contenido

RESUMEN EJECUTIVO.....	4
EVALUACIÓN	6
1. Escenario	7
2. Evaluación General.....	7
3. Tiempos de Evacuación.....	8
3.1 Puntos Estratégicos	8
3.2 Vías de Evacuación	9
3.3 Puntos de Encuentro.....	9
4. Aspectos Evaluados.....	10
5. Situaciones de Emergencia	12
6. Comentarios de los Evaluadores	12
7. Anexos.....	13

Resumen Ejecutivo

El día 27 de octubre de 2011 a las 09:15 hrs, se realizó un Megasimulacro de Terremoto y Tsunami, en la comuna de Penco, como ejercicio de preparación y respuesta frente a una situación real, con el objetivo de potenciar la Gestión del Riesgo de Desastres en la región. El ejercicio estuvo dirigido a los establecimientos educacionales y organismos públicos, haciéndose extensiva la invitación a participar a toda la comunidad.

Este informe presenta los resultados de la evaluación del simulacro y está dirigido a las Autoridades de los diferentes niveles político-administrativos, Directores Regionales de ONEMI y Directores de Protección Civil y Emergencias Provinciales y Comunales.

- **Escenario:** Terremoto de Magnitud 8.8 Richter, con epicentro en el mar y que reúne las condiciones necesarias para generar un Tsunami en las costas de Chile.
- **Evaluadores:** 70 Evaluadores voluntarios.
- **Puntos Estratégicos:** Se evaluaron 30 Puntos Estratégicos de la comuna de Penco.
- **Vías de Evacuación:** Se evaluaron 20 sectores de las Vías de Evacuación.
- **Puntos de Encuentro:** Se evaluaron 6 Puntos de Encuentro de la comuna de Penco.
- **Comportamiento de la Población:** Se observaron las acciones que realizan las personas durante el proceso de evacuación. Se obtuvo un 69% de cumplimiento.
- **Condiciones de Seguridad:** Se observaron las condiciones generales de seguridad de Puntos Estratégicos, Vías de Evacuación y Puntos de Encuentro. Se obtuvo un 55% de cumplimiento.
- **Tiempo de Evacuación:** Se fijó como objetivo un tiempo de 20 minutos. En promedio, el tiempo de evacuación desde las Zonas de Inundación a los Puntos de Encuentro fue de 19 minutos.
- **N° de Evacuados:** Total aproximado de 10.000 personas del borde costero. Fuente: Carabineros de Chile.
- **Desactivación:** En un 33% de los Puntos de Encuentro, la población esperó y respetó el tiempo de permanencia hasta el aviso de finalización del simulacro por parte de las autoridades.
- **Calificación Final:** BUENO, se identifica el proceso de evacuación en su totalidad, con algunas deficiencias. Se puede mejorar en:
 - Reacción de las personas al momento del terremoto: “*agáchate, cúbrete y afírmate*”.
 - Mejorar las condiciones de seguridad de Vías de Evacuación y Puntos de Encuentro.
 - Lograr la participación de conductores y locomoción colectiva en un simulacro.
 - Respetar el tiempo de espera en los Puntos de Encuentro.

Fortalezas del Ejercicio

- **Tiempo de Evacuación.** Bueno: Se evacuó a la población en 19 minutos.
- **Líderes de Evacuación.** Bueno: El 90% de los evaluadores observaron la presencia y actuación de Líderes de Evacuación durante el proceso completo de evacuación.
- **Evacuación tranquila y ordenada.** Bueno: La población realizó una evacuación tranquila y ordenada en los Puntos Estratégicos y en las Vías de Evacuación.
- **Buena participación del sector Educación.** Este fue el sector con mayor participación, un 80% de los Puntos Estratégicos corresponden a establecimientos educacionales.
- **Situaciones de Emergencia.** Excelente: No se reportaron situaciones de emergencia asociadas a la evacuación de la población.
- **Vías de Evacuación Internas.** Bueno: En el 90% de los Puntos Estratégicos, las Vías de Evacuación están señalizadas y las salidas hacia el exterior son adecuadas para una evacuación masiva.

Aspectos por Mejorar

- **Sistemas de Alarma.** Se requiere mayor cobertura. El 23% de los Evaluadores señala que la alarma de inicio del simulacro no fue percibida.
- **Reacción de la población.** Regular: Durante un sismo se debe realizar el procedimiento “*agáchate, cúbrete y afírmate*”. En el 43% de los Puntos Estratégicos evaluados no se conoce y no se aplica este procedimiento, las personas realizan la evacuación inmediatamente durante el sismo lo que no es recomendable.
- **Vías de Evacuación.** Regular: El 60% de las Vías de Evacuación Externas no estarían debidamente señalizadas y expeditas. El 65% presentan condiciones inseguras. Un 50% de ellas no son aptas para la circulación de personas con discapacidad.
- **Puntos de Encuentro.** Deficiente: Un 83% de los Puntos de Encuentro no se encuentran debidamente señalizados y no presentan buenas condiciones de seguridad.
- **Tránsito Vehicular.** Se observó, que en algunos lugares no hubo participación de los conductores de vehículos menores y de locomoción colectiva, los que siguieron circulando.
- **Tiempo de Espera.** Regular: En el 50% de los Puntos de Encuentro, los evacuados no respetaron el tiempo de espera, hasta la orden de finalización del simulacro.

Recomendaciones

- **Difusión a la Comunidad.** Reforzar y mantener actividades para el aprendizaje del procedimiento “*agáchate, cúbrete y afírmate*” a toda la población. También es necesario reiterar que la evacuación debe realizarse a pie y a paso firme.
- **Cultura Preventiva.** Sensibilizar a la población en que es necesario para que el ejercicio sea calificado como excelente, se cumpla con el proceso de evacuación en su totalidad, pero que además es necesario el compromiso, la participación, seriedad de la población durante el ejercicio y respetar el tiempo de espera en los Puntos de Encuentro.
- **Corregir condiciones inseguras.** Se hace necesario, realizar una nueva inspección de seguridad de las Vías de Evacuación y Puntos de Encuentro, para definir opciones de mejora en su selección y ubicación, en la medida de lo posible.
- **Instalar señalización.** Se mantiene la necesidad de reforzar la instalación de señalización en las Vías de Evacuación Externas y en los Puntos de Encuentro de la comuna, además de inspeccionar regularmente sus condiciones de seguridad.

Evaluación

Un Megasimulacro es un ejercicio a gran escala para poner en práctica los planes y procedimientos previamente establecidos, para ejercitar la respuesta de la población a un desastre causado por uno o más fenómenos.

En este Megasimulacro de Terremoto y Tsunami, el procedimiento que las personas deben realizar durante la ocurrencia del sismo es **“agáchate, cúbrete y afírmate”** y luego de que éste ha finalizado, realizar la evacuación de los edificios hacia el exterior y dirigirse por las Vías de Evacuación hacia los Puntos de Encuentro establecidos en la comuna. Se ha hecho la salvedad de que en el caso de construcciones de adobe o material ligero, o edificios que no cumplen con la norma antisísmica, estos deben ser evacuados inmediatamente y **NO** debe aplicarse el procedimiento de “agáchate, cúbrete y afírmate”.

La Evacuación es una medida de seguridad para alejar a la población de una zona de peligro, se debe realizar luego de un terremoto que dificulte a las personas a mantenerse en pie debido a la posibilidad de que ocurra un Tsunami, por lo tanto, la Zona de Inundación debe ser completamente evacuada, para lo cual debe preverse la colaboración de la población de manera individual y colectiva.

El **Programa Chile Preparado** tiene como objetivo general educar a la población frente a los riesgos de la naturaleza y sus objetivos específicos son:

1. Poner en práctica los Planes Regionales y Comunes de Emergencia.
2. Evacuar a la mayor cantidad de población desde las zonas de peligro hacia los Puntos de Encuentro en el menor tiempo posible.
3. Evaluar la operatividad de las redes regionales de telecomunicaciones.
4. Evaluar el proceso de evacuación de la población hacia los Puntos de Encuentro.

Con el fin de dar cumplimiento al objetivo específico N° 4, durante el mes de octubre se capacitó a **70** personas que voluntariamente accedieron a participar como evaluadores del simulacro y que pertenecen a las siguientes organizaciones:

- Universidad de Concepción
- Universidad Técnica Federico Santa María
- Universidad Tecnológica de Chile INACAP

Los evaluadores fueron capacitados en presentaciones de una hora y media, las que se realizaron los días 25 y 26 de octubre, para aplicar en terreno el instrumento de evaluación del simulacro, en el cual se miden tres aspectos relevantes de un Proceso de Evacuación:

- a. Reacción y Comportamiento de la Población.
- b. Tiempo de Evacuación.
- c. Condiciones de Seguridad de:
 - i. Puntos Estratégicos
 - ii. Vías de Evacuación
 - iii. Puntos de Encuentro.

1. Escenario

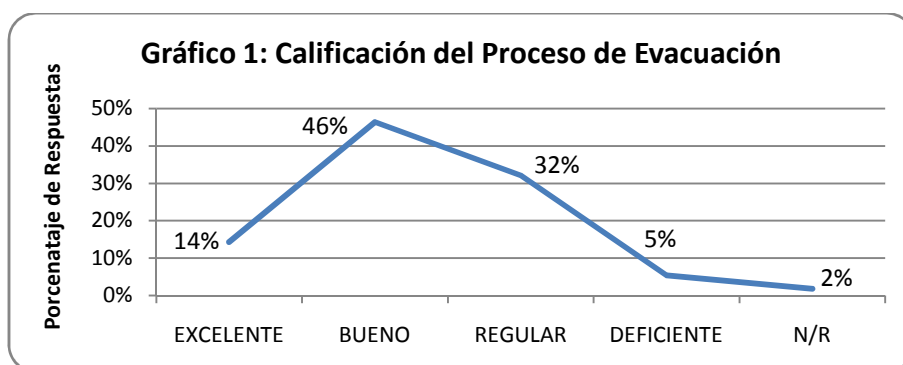
Se simuló un sismo destructivo (Terremoto) de magnitud 8.8 Richter, cuyo epicentro se ubica 44 Km al Noroeste de Tomé, a una profundidad de 30 kilómetros en el Océano Pacífico. El sismo fue percibido con las siguientes intensidades en la Escala de Mercalli:

- **IX:** Penco, Tomé, Talcahuano y Concepción.
- **VIII:** Chillan y Lota.

De acuerdo a las características del sismo y su localización, el Servicio Hidrográfico y Oceanográfico de la Armada (SHOA) informa que: *“El sismo reúne las condiciones para generar un tsunami en las costas de Chile”*. Estos datos de magnitud e intensidades, no reflejan necesariamente un caso real, sólo están adecuados para el desarrollo de un ejercicio de simulacro de Terremoto con Tsunami.

2. Evaluación General

De acuerdo a lo detallado en las fichas de evaluación de simulacro, la calificación general del proceso de evacuación es: **BUENO**, se identifica el proceso en su totalidad, pero se observan deficiencias relacionadas con la reacción de la población al momento del sismo (agáchate, cúbrete y afírmate) y con las condiciones de seguridad de las Vías de Evacuación y Puntos de Encuentro.



Fuente: Fichas de Evaluación de Simulacro - Comuna de Penco, 2011

La ponderación y criterios utilizados para la calificación fueron los siguientes:

- | | |
|--|---|
| <p>a. DEFICIENTE: No existe el proceso, graves problemas.</p> <ul style="list-style-type: none"> – No hubo alarma, no hay activación por alarma. – No se realiza la evacuación. | <p>c. BUENO: Se identifica el proceso en su totalidad pero se observan vacíos.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Evacuación en orden y por las Vías de Evacuación. – Llegada a los Puntos de Encuentro. |
| <p>b. REGULAR: Se identifican elementos del proceso con deficiencias y vacíos.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Evacuación parcial, no todas las personas evacúan. – Evacuación en desorden, interrumpida y sin llegar a Puntos de Encuentro. | <p>d. EXCELENTE: Se observa el proceso completo.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Buen comportamiento, seriedad. – Apoyo, participación y compromiso de la gente. |

3. Tiempos de Evacuación

El estándar fijado como tiempo durante el cual ocurre el terremoto es de dos (2) minutos desde el inicio del simulacro con el sonido de sirenas. El **Tiempo de Evacuación** se calcula a partir del minuto dos (2) finalizado el terremoto y hasta la llegada de los últimos evacuados al Punto de Encuentro. Para este ejercicio se considera un **Tiempo Objetivo** de 20 minutos debido a la llegada de las primeras olas, minutos después de ocurrido el Terremoto, según señala el escenario del ejercicio. Sin embargo, esto no significa que en una situación real, las primeras olas no puedan llegar antes del tiempo objetivo fijado para el simulacro.

En promedio, el Tiempo de Evacuación desde las Zonas de Inundación hacia los Puntos de Encuentro en la comuna de Penco fue de **19 minutos**. El Tiempo de Evacuación mínimo obtenido por los últimos evacuados en llegar a los Puntos de Encuentro es de 11 minutos y el máximo registrado es de 25 minutos, esta diferencia se debe a la distancia existente entre los Puntos Estratégicos y los Puntos de Encuentro, los tipos de recintos evacuados y la cantidad de personas que deben desplazarse.

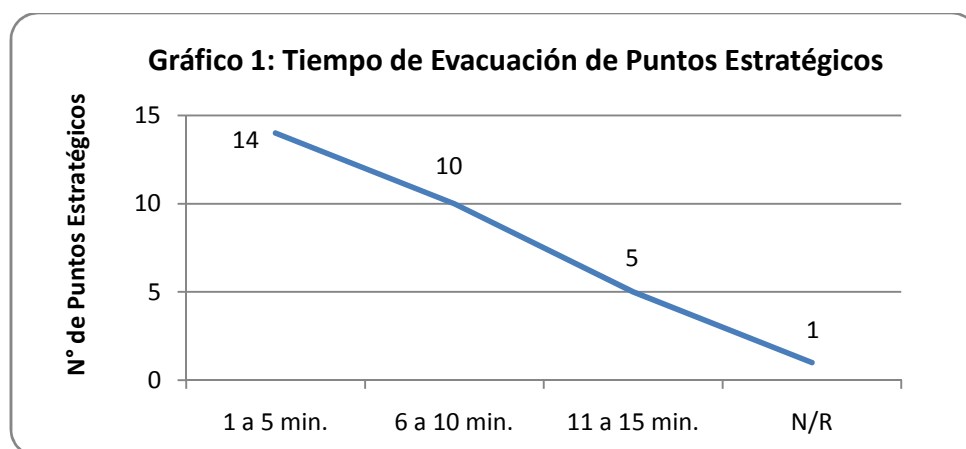
3.1 Puntos Estratégicos

La Dirección Regional de ONEMI Biobío identificó **30** Puntos Estratégicos de la comuna para ser evaluados, principalmente establecimientos educacionales. La población, en los distintos Puntos Estratégicos tarda en promedio **seis (6)** minutos en desplazarse a través de las Vías de Evacuación Internas de los edificios hacia la vía pública.

Tabla 1: Nro. de Puntos Estratégicos

Escuelas, Liceos y Colegios	19
Jardines Infantiles	5
Otros	6
TOTAL	30

Fuente: Fichas de Evaluación de Simulacro - Comuna de Penco, 2011

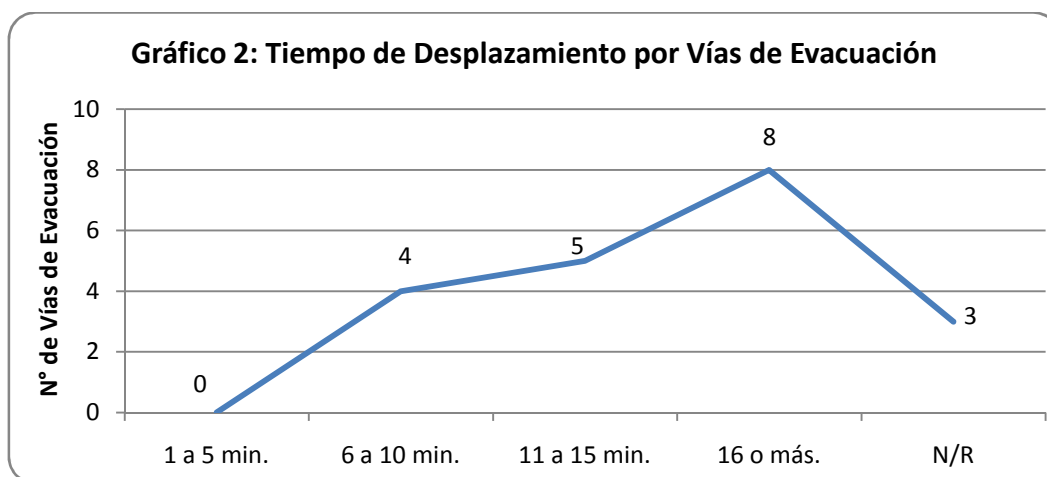


Fuente: Fichas de Evaluación de Simulacro - Comuna de Penco, 2011

3.2 Vías de Evacuación

Para este ejercicio, se consideraron como Vías de Evacuación Externas todas las calles repartidas longitudinalmente de Norte a Sur y que son perpendiculares a la costa marítima. Los evaluadores voluntarios fueron ubicados en **20** sectores de las calles que llegan a Puntos de Encuentro diferentes entre sí.

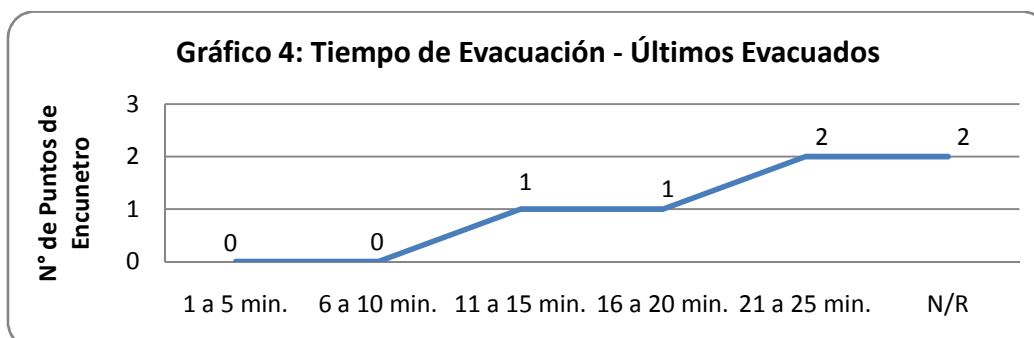
Los evacuados tardan en promedio **seis** (6) minutos en iniciar su desplazamiento por las Vías de Evacuación Externas en dirección a los Puntos de Encuentro. Este tiempo es igual al tiempo de evacuación de Puntos Estratégicos, lo que indica que las distancias entre Puntos Estratégicos y Vías de Evacuación perpendiculares no son significativas. La evacuación de Puntos Estratégicos y el desplazamiento por las Vías de Evacuación Externas en dirección a los Puntos de Encuentro tarda en promedio **19 minutos**.



Fuente: Fichas de Evaluación de Simulacro – Comuna de Penco, 2011

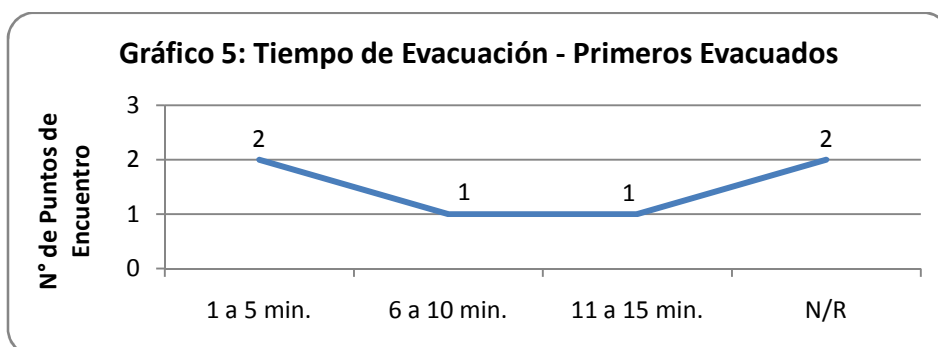
3.3 Puntos de Encuentro

Finalizado el desplazamiento por las Vías de Evacuación se llega a los Puntos de Encuentro. El tiempo de evacuación total promedio de los últimos evacuados fue de **19 minutos**, tiempo de **un** (1) minuto inferior al tiempo objetivo planteado.



Fuente: Fichas de Evaluación de Simulacro – Comuna de Penco, 2011

A su vez, los primeros evacuados desde las zonas de inundación, tardan en promedio **seis (6) minutos** en llegar al Punto de Encuentro más cercano. Estos primeros evacuados corresponden al desplazamiento de un número de personas considerablemente mayor al habitual en dirección hacia los Puntos de Encuentro.



Fuente: Fichas de Evaluación de Simulacro – Comuna de Penco, 2011

4. Aspectos Evaluados

Se evaluaron otros 18 aspectos referentes al proceso de evacuación, con el objeto de medir el comportamiento de la población y las condiciones de seguridad de los Puntos Estratégicos, las Vías de Evacuación y los Puntos de Encuentro.

En la ficha de evaluación, las afirmaciones N° 2.1, 2.4, 2.5, 2.6, 3.2, 3.3, 3.4, 4.2 y 4.5 evalúan el **Comportamiento de la Población**, aquí se observan las acciones que realizan las personas durante el proceso de evacuación. En este ámbito se obtuvo un promedio de 69% de cumplimiento.

Las afirmaciones N° 2.2, 2.3, 2.7, 3.1, 3.5, 3.6, 4.1, 4.3, y 4.4 evalúan las **Condiciones de Seguridad** de las Puntos Estratégicos, Vías de Evacuación y Puntos de Encuentro. Se observa si las condiciones del medio ambiente son adecuadas para una evacuación y se obtuvo un promedio de 55% de cumplimiento.

Tabla 3: Condiciones de Seguridad

Puntos Estratégicos	83%
Vías de Evacuación	42%
Puntos de Encuentro	39%
Promedio Cumplimiento	55%

Fuente: Fichas de Evaluación de Simulacro Comuna de Penco, 2011

Los resultados que se presentan a continuación corresponden a la evaluación de estos aspectos y que han sido obtenidos de las Fichas de Evaluación del Simulacro.

Puntos Estratégicos	SI	NO	N/R
2.1 Al momento de la Alarma, las personas se agachan, se cubren y se afirman. (No aplica en casos de construcciones de adobe o material ligero. En ese caso las personas deben evacuar inmediatamente)	47%	43%	10%
2.2 Las Vías de Evacuación Internas están señalizadas y expeditas.	93%	7%	0%
2.3 Las salidas del recinto son adecuadas para una evacuación masiva.	90%	10%	0%
2.4 Se identificó un Líder de Evacuación en el recinto.	90%	10%	0%
2.5 La Evacuación se realiza en forma tranquila y ordenada.	87%	13%	0%
2.6 Hubo ayuda a personas vulnerables (niños, adultos mayores, discapacitados).	77%	17%	6%
2.7 Las salidas hacia el exterior son aptas para circulación de personas con discapacidad.	67%	33%	0%
Promedios	79%	19%	2%
Vías de Evacuación	SI	NO	N/R
3.1 Las Vías de Evacuación Externas están debidamente señalizadas y expeditas.	40%	60%	0%
3.2 Las personas mostraron conocimiento y utilizaron las Vías de Evacuación Externas.	55%	45%	0%
3.3 La Evacuación se realiza en forma tranquila y ordenada (sin correr ni gritar).	95%	5%	0%
3.4 Hubo ayuda a personas vulnerables (niños, adultos mayores, discapacitados)	65%	35%	0%
3.5 Las Vías de Evacuación Externas son aptas para la circulación de personas con discapacidad.	50%	50%	0%
3.6 Las Vías de Evacuación Externas presentan buenas condiciones de seguridad.	35%	65%	0%
Promedios	57%	43%	0%
Puntos de Encuentro	SI	NO	N/R
4.1 El Punto de Encuentro se encuentra debidamente señalizado.	17%	83%	0%
4.2 Hubo organización, tranquilidad y orden de los evacuados en el Punto de Encuentro.	68%	16%	16%
4.3 El Punto de Encuentro se encuentra en un lugar con buenas condiciones de seguridad. Si es NO explique en comentarios finales.	17%	83%	0%
4.4 Las dimensiones del Punto de Encuentro son adecuadas para reunir a la población.	83%	17%	0%
4.5 Las personas respetaron el tiempo de espera hasta la orden de finalización.	33%	50%	17%
Promedios	44%	50%	6%

0 a 39%: Deficiente, 40 a 59% Regular, 60 a 99% Bueno, 100% Excelente.

Resultado Obtenido: 60%, BUENO.

5. Situaciones de Emergencia

Los evaluadores fueron instruidos en que debían prestar especial atención a cualquier situación de emergencia, accidente o incidente que ocurriera en el transcurso del simulacro, consignándolas adecuadamente en la ficha. Excelente: En este simulacro no se reportaron situaciones de emergencia asociadas a la evacuación y des evacuación de la población.

6. Comentarios de los Evaluadores

Se les solicitó a los evaluadores que comentaran cualquier aspecto que consideraran relevante y que tuviera relación con el simulacro y el proceso de evacuación. De un total de **56 fichas** de evaluación correctamente respondidas, se recibieron **68 comentarios**, los que se resumen a continuación. Se incluyen los comentarios que reiteran las respuestas a los 18 aspectos evaluados anteriormente y también los que aportan mayores antecedentes. Un 20% de los evaluadores (11) no realizaron comentarios.

6.1 Participación – 23 Comentarios

Un 29% de los evaluadores menciona que no hubo una buena participación de la comunidad en el simulacro, poco compromiso y falta de interés. A su vez un 13% señala que hubo buena participación y un comportamiento tranquilo y ordenado.

6.2 Condiciones de Seguridad de Vías de Evacuación Externas – 17 Comentarios

El 25% observaron falta de señalización y vías de evacuación obstruidas o en mal estado. Un 5% observó que si existe una buena señalización.

6.3 Sistema de Alarma – 13 Comentarios

El 23% señala que la alarma de inicio del simulacro no fue percibida.

6.4 Condiciones de Seguridad en Puntos de Encuentro – 8 Comentarios

Un 14 % de los evaluadores informaron algunas de las siguientes condiciones de peligro:

- Falta de señalización.
- Presencia de exceso de cableado eléctrico.
- Cercanía con vías de alto tráfico vehicular.
- Cercanía a edificios con riesgo de colapso.

6.5 Participación de Conductores – 4 Comentarios

Un 7% de los evaluadores señalaron que no hubo participación de los conductores de vehículos particulares y de locomoción colectiva, los que siguieron circulando. En este sentido, la recomendación de ONEMI es que los conductores deben dejar sus vehículos y evacuar a pie, a paso firme.

6.6 Participación de Carabineros – 3 Comentarios

Un 5% destacó la activa participación de Carabineros en el simulacro.

7. Anexos

Anexo N°1: Ficha de Evaluación de Simulacro

EVALUACIÓN DE SIMULACRO DE TERREMOTO Y TSUNAMI

1. Información General

Región/Comuna: _____ Fecha: _____ Folio N°: _____

Hora de inicio: _____ (de acuerdo a señal), Hora de término: _____

Nombre del Evaluador: _____ Rut: _____

Teléfono: _____ Mail: _____ Organismo: _____

2. Puntos Estratégicos

Lugar evaluado: _____ Hora de evacuación total: _____

2.1 Al momento de la Alarma, las personas se agachan, se cubren y se afirman. (No aplica en casos de construcciones de adobe o material ligero. En ese caso las personas deben evacuar inmediatamente)	SI	NO
2.2 Las Vías de Evacuación Internas están señalizadas y expeditas.	SI	NO
2.3 Las salidas del recinto son adecuadas para una evacuación masiva.	SI	NO
2.4 Se identificó un Líder de Evacuación en el recinto.	SI	NO
2.5 La Evacuación se realiza por las Vías de Evacuación en forma tranquila y ordenada.	SI	NO
2.6 Hubo ayuda a personas vulnerables (niños, adultos mayores, discapacitados).	SI	NO
2.7 Las salidas hacia el exterior son aptas para circulación de personas con discapacidad.	SI	NO

3. Vías de Evacuación Externas

Vía evaluada: _____ Hora de primer acercamiento: _____ Evacuación total: _____

3.1 Las Vías de Evacuación Externas están debidamente señalizadas y expeditas.	SI	NO
3.2 Las personas mostraron conocimiento y utilizaron las Vías de Evacuación Externas.	SI	NO
3.3 La Evacuación se realiza en forma tranquila y ordenada (sin correr ni gritar).	SI	NO
3.4 Hubo ayuda a personas vulnerables (niños, adultos mayores, discapacitados)	SI	NO

3.5 Las Vías de Evacuación Externas son aptas para circulación de personas con discapacidad.	SI	NO
3.6 Las Vías de Evacuación Externas presentan buenas condiciones de seguridad.	SI	NO

4. Puntos de Encuentro

Punto evaluado: _____ Hora de llegada del primer grupo: _____

Hora de llegada del último grupo: _____ Tiempo transcurrido: _____

4.1 El Punto de Encuentro se encuentra debidamente señalado.	SI	NO
4.2 Hubo organización, tranquilidad y orden de los evacuados en el Punto de Encuentro.	SI	NO
4.3 El Punto de Encuentro se encuentra en un lugar con buenas condiciones de seguridad. Si es NO explique en comentarios finales.	SI	NO
4.4 Las dimensiones del Punto de Encuentro son adecuadas para reunir a la población.	SI	NO
4.5 Las personas respetaron el tiempo de espera hasta la orden de finalización del simulacro.	SI	NO

5. Comentarios del Evaluador (anomalías durante el simulacro que deben ser destacadas o accidentes ocurridos)

6. Calificación del Proceso de Evacuación (marque con una X)

DEFICIENTE. No existe el proceso. Graves Problemas.	
REGULAR. Se identifican elementos del proceso con deficiencias y vacíos.	
BUENO. Se identifica el proceso en su totalidad pero se observan vacíos.	
EXCELENTE. Se observa el proceso completo, buen comportamiento, compromiso y seriedad.	

Firma del Evaluador

Anexo N°2 Criterios de Evaluación

Criterios de Evaluación

Puntos Estratégicos
2.1 Al momento de la Alarma, las personas se agachan, se cubren y se afirman. (No aplica en casos de construcciones de adobe o material ligero. En ese caso las personas deben evacuar inmediatamente)
2.2 Las Vías de Evacuación Internas están señalizadas y expeditas. – Señalización visible. – No hay elementos contundentes. – No son utilizadas como bodegas. – No hay elementos decorativos distractores. – No se encuentran cerradas con llave.
2.3 Las salidas del recinto son adecuadas para una evacuación masiva. – No se observaron cuellos de botella o atochamiento. – Las puertas abren en el sentido de la evacuación.
2.4 Se identificó un Líder de Evacuación en el recinto. – Guía a las personas por las Vías de Evacuación hacia el Punto de Encuentro – Verifica que nadie quede en el recinto. – Coordina ayuda a personas vulnerables.
2.5 La Evacuación se realiza por las Vías de Evacuación en forma tranquila y ordenada. – Caminando, sin gritar ni correr. – No se utilizan ascensores.
2.6 Hubo ayuda a personas vulnerables (niños, adultos mayores, discapacitados). – Se observó ayuda y coordinación a en el desplazamiento de las personas vulnerables.
2.7 Las salidas hacia el exterior son aptas para circulación de personas con discapacidad. – Existen rampas o sistemas que permiten su evacuación.

Vías de Evacuación
3.1 Las Vías de Evacuación Externas están debidamente señalizadas y expeditas. – Hay señalización de zonas de peligro. – Hay señalización de vías de evacuación. – No hay elementos que obstruyan la evacuación de personas.
3.2 Las personas mostraron conocimiento y utilizaron las Vías de Evacuación Externas. – No se observan personas desorientadas o perdidas – Se transita por las vías señalizadas.

3.3 La Evacuación se realiza en forma tranquila y ordenada – Sin correr ni gritar – Ocurrencia de situaciones como caídas, desmayos, histeria.
3.4 Hubo ayuda a personas vulnerables (niños, adultos mayores, discapacitados). – Se observa ayuda y coordinación en el desplazamiento de personas vulnerables.
3.5 Las Vías de Evacuación Externas son aptas para la circulación de personas con discapacidad. – Existen cunetas con declives para el tránsito en silla de ruedas.
3.6 Las Vías de Evacuación Externas presentan buenas condiciones de seguridad. – No se observan excavaciones, acumulación de escombros, elementos contundentes o estructuras que puedan derrumbarse obstaculizando la ruta.

Puntos de Encuentro
4.1 El Punto de Encuentro se encuentra debidamente señalizado. – Se puede distinguir a distancia la ubicación del Punto de Encuentro.
4.2 Hubo organización, tranquilidad y orden de los evacuados en el Punto de Encuentro. – Los establecimientos educacionales se reúnen en orden. – Las personas tienen un buen comportamiento.
4.3 El Punto de Encuentro se encuentra en un lugar con buenas condiciones de seguridad. Si es NO explique en comentarios finales. – Aislado de postaciones eléctricas, ventanas o excavaciones. – Sin peligro de caída de objetos contundentes. – No cercano a almacenamiento de Materiales Peligrosos.
4.4 Las dimensiones del Punto de Encuentro son adecuadas para reunir a la población. – No se observa hacinamiento o falta de espacio – Personas no quedan fuera del Punto de Encuentro o en la calle.