



INFORME TÉCNICO

Evaluación de Megasimulacro

Terremoto y Tsunami

Región de Los Lagos – Comuna de Quellón

Realizado el 6 de Diciembre 2011

INFORME TÉCNICO

Evaluación de Megasimulacro

Terremoto y Tsunami

Región de Los Lagos – Comuna de Quellón

Realizado el 2 de Diciembre 2011

Jean-Marie Walker R.

Sección Análisis y Estudios
División de Protección Civil
ONEMI Central

Contenido

RESUMEN EJECUTIVO.....	4
1. Evaluación General.....	7
2. Tiempos de Evacuación.....	7
2.1 Puntos Estratégicos.....	8
2.2 Vías de Evacuación.....	8
2.3 Puntos de Encuentro.....	8
3. Aspectos Evaluados.....	9
4. Situaciones de Emergencia.....	10
5. Comentarios de los Evaluadores.....	11
7. Anexos.....	12

Resumen Ejecutivo

El día 6 de diciembre de 2011 a las 11:17 hrs, se realizó un Megasimulacro de Terremoto y Tsunami, en la comuna de Quellón, como ejercicio de preparación y respuesta frente a una situación real, con el objetivo de potenciar la Gestión del Riesgo de Desastres en la región. El ejercicio estuvo dirigido a los establecimientos educacionales y organismos públicos, haciéndose extensiva la invitación a participar a toda la comunidad.

Este informe presenta los resultados de la evaluación del simulacro y está dirigido a las Autoridades de los diferentes niveles político-administrativos, Directores Regionales de ONEMI y Directores de Protección Civil y Emergencias Provinciales y Comunales.

- **Escenario:** Terremoto de Intensidad VII Mercalli y que reúne las condiciones necesarias para generar un Tsunami en las costas de Chile.
- **Evaluadores:** 17 Evaluadores voluntarios.
- **Puntos Estratégicos:** Se evaluaron 6 Puntos Estratégicos de la comuna de Quellón.
- **Vías de Evacuación:** Se evaluaron 17 sectores de las Vías de Evacuación.
- **Puntos de Encuentro:** Se evaluaron 17 Puntos de Encuentro de la comuna de Quellón.
- **Comportamiento de la Población:** Se observaron las acciones que realizan las personas durante el proceso de evacuación. Se obtuvo un 54% de cumplimiento.
- **Condiciones de Seguridad:** Se observaron las condiciones generales de seguridad de Puntos Estratégicos, Vías de Evacuación y Puntos de Encuentro. Se obtuvo un 66% de cumplimiento.
- **Tiempo de Evacuación:** Se fijó como objetivo un tiempo de 20 minutos. En promedio, el tiempo de evacuación desde las Zonas de Inundación a los Puntos de Encuentro fue de 22 minutos.
- **N° de Evacuados:** Total aproximado de 10.775 personas evacuadas de zonas de inundación en el borde costero. Fuente: Carabineros de Chile.
- **Desactivación:** En un 35% de los Puntos de Encuentro, la población esperó y respetó el tiempo de permanencia hasta el aviso de finalización del simulacro por parte de las autoridades.
- **Calificación Final:** BUENO, se identifica el proceso de evacuación en su totalidad, pero se observan algunos vacíos. Se puede mejorar en:
 - Reacción de las personas al momento del terremoto: “*agáchate, cúbrete y afírmate*”.
 - Ayuda a personas vulnerables (niños, adultos mayores y enfermos)
 - Tiempo de espera en los Puntos de Encuentro.
 - Mejorar condiciones de seguridad en las Vías de Evacuación.

Fortalezas del Ejercicio

- **Evacuación tranquila y ordenada.** Bueno: La población realizó una evacuación tranquila y ordenada durante todo el proceso de evacuación. 77% de cumplimiento.
- **Situaciones de Emergencia.** Excelente: No se reportaron situaciones de emergencia asociadas a la evacuación de la población.

Aspectos por Mejorar

- **Reacción de la población.** Deficiente: Durante un sismo se debe realizar el procedimiento “*agáchate, cúbrete y afírmate*”. En el 100% de los Puntos Estratégicos evaluados no se conoce y no se aplica este procedimiento, las personas realizan la evacuación inmediatamente durante el sismo lo que no es recomendable.
- **Ayuda a personas vulnerables.** Regular: En un 33% de los Puntos Estratégicos y en el 59% de las Vías de Evacuación no se observó coordinación y ayuda a personas vulnerables (niños, adultos mayores o enfermos).
- **Tiempo de espera.** Deficiente: En el 65% de los Puntos de Encuentro, los evacuados no respetaron el tiempo de espera, hasta el aviso de finalización del simulacro.
- **Vías de Evacuación.** Regular: El 53% de las Vías de Evacuación Externas no presentarían buenas condiciones de seguridad para una evacuación masiva y un 41% de ellas no serían aptas para la circulación de personas con discapacidad.
- **Salidas para discapacitados.** Regular: En el 50% de los Puntos Estratégicos las salidas no serían aptas para la circulación de personas con discapacidad.

Recomendaciones

- **Difusión a la Comunidad.** Reforzar y mantener actividades para el aprendizaje del procedimiento “*agáchate, cúbrete y afírmate*” a toda la población. También es necesario reiterar que la evacuación debe realizarse a pie y a paso firme.
- **Cultura Preventiva.** Sensibilizar a la población en que es necesario para que el ejercicio sea calificado como excelente, se cumpla con el proceso de evacuación en su totalidad, pero que además es necesario el compromiso, la participación, seriedad de la población durante el ejercicio.
- **Formación de Líderes de Evacuación.** Se hace necesario fomentar la formación de Líderes de Evacuación, por medio de los cuales se puede mejorar el desempeño general en el simulacro en lo referente al comportamiento de las personas y las condiciones de seguridad del medio ambiente. Esta función cobra especial relevancia para la coordinación en la ayuda a personas vulnerables durante una evacuación.
- **Obtener asesoría especializada.** Las organizaciones que presenten deficiencias en sus condiciones de seguridad para una evacuación de sus instalaciones, deberían asesorarse en prevención de riesgos para corregir esas condiciones.
- **Corregir condiciones inseguras.** Se hace necesario corregir las condiciones inseguras que existirían en las Vías de Evacuación Externas, o de no ser posible, definir otras rutas opcionales hacia los Puntos de Encuentro.
- **Instalar señalización.** Se mantiene la necesidad de reforzar la instalación de señalización en el 30% las Vías de Evacuación Externas y Puntos de Encuentro faltantes.

Evaluación

Un Megasimulacro es un ejercicio a gran escala para poner en práctica los planes y procedimientos previamente establecidos, para ejercitar la respuesta de la población a un desastre causado por uno o más fenómenos.

En este Megasimulacro de Terremoto y Tsunami, el procedimiento que las personas deben realizar durante la ocurrencia del sismo es **“agáchate, cúbrete y afírmate”** y luego de que éste ha finalizado, realizar la evacuación de los edificios hacia el exterior y dirigirse por las Vías de Evacuación hacia los Puntos de Encuentro establecidos en la comuna. Se ha hecho la salvedad de que en el caso de construcciones de adobe o material ligero, o edificios que no cumplen con la norma antisísmica, estos deben ser evacuados inmediatamente y **NO** debe aplicarse el procedimiento de “agáchate, cúbrete y afírmate”.

La Evacuación es una medida de seguridad para alejar a la población de una zona de peligro, se debe realizar luego de un terremoto que dificulte a las personas a mantenerse en pie debido a la posibilidad de que ocurra un Tsunami, por lo tanto, la Zona de Inundación debe ser completamente evacuada, para lo cual debe preverse la colaboración de la población de manera individual y colectiva.

El **Programa Chile Preparado** tiene como objetivo general educar a la población frente a los riesgos de la naturaleza y sus objetivos específicos son:

1. Poner en práctica los Planes Regionales y Comunales de Emergencia.
2. Evacuar a la mayor cantidad de población desde las zonas de peligro hacia los Puntos de Encuentro en el menor tiempo posible.
3. Evaluar la operatividad de las redes regionales de telecomunicaciones.
4. Evaluar el proceso de evacuación de la población hacia los Puntos de Encuentro.

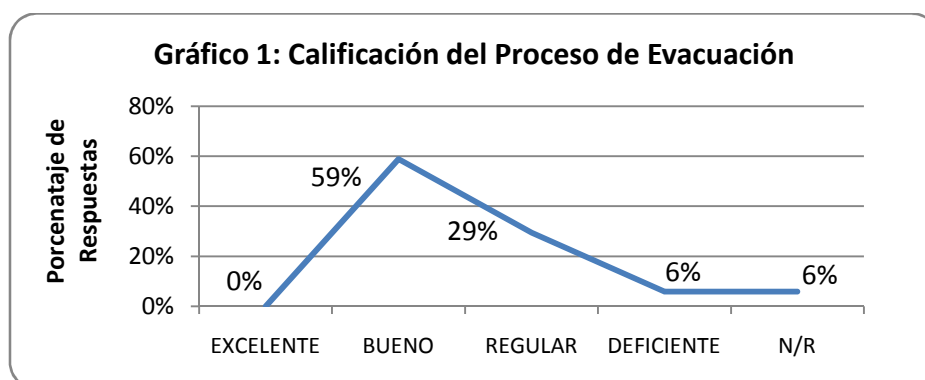
Con el fin de dar cumplimiento al objetivo específico N° 4, durante el mes de diciembre se capacitó a 17 estudiantes de educación superior que voluntariamente accedieron a participar como evaluadores del simulacro y que pertenecen a la Universidad Tecnológica de Chile INACAP.

Los evaluadores fueron capacitados en una presentación de dos horas, realizada el día 3 de diciembre, para aplicar en terreno el instrumento de evaluación del simulacro, en el cual se miden tres aspectos relevantes de un Proceso de Evacuación:

1. Reacción y Comportamiento de la Población.
2. Tiempo de Evacuación.
3. Condiciones de Seguridad de:
 - a) Puntos Estratégicos
 - b) Vías de Evacuación
 - c) Puntos de Encuentro.

1. Evaluación General

De acuerdo a lo detallado en las fichas de evaluación de simulacro, la calificación general del proceso de evacuación es: **BUENO**, se identifica el proceso en su totalidad, pero se observan vacíos relacionados con la reacción de la población al momento del sismo (agáchate, cúbrete y afírmate) y con el tiempo de espera de la comunidad en los Puntos de Encuentro.



Fuente: Fichas de Evaluación de Simulacro - Comuna de Quellón, 2011

La ponderación y criterios utilizados para la calificación fueron los siguientes:

- **DEFICIENTE:** No existe el proceso, graves problemas.
 - No hubo alarma, no hay activación por alarma.
 - No se realiza la evacuación.
- **BUENO:** Se identifica el proceso en su totalidad pero se observan vacíos.
 - Evacuación en orden y por las Vías de Evacuación.
 - Llegada a los Puntos de Encuentro.
- **REGULAR:** Se identifican elementos del proceso con deficiencias.
 - Evacuación parcial, no todas las personas evacuan.
 - Evacuación en desorden, interrumpida y sin llegar a Puntos de Encuentro.
- **EXCELENTE:** Se observa el proceso completo.
 - Buen comportamiento, seriedad.
 - Apoyo, participación y compromiso de la gente.

2. Tiempos de Evacuación

El estándar fijado como tiempo durante el cual ocurre el terremoto es de dos (2) minutos desde el inicio del simulacro con el sonido de sirenas. El Tiempo de Evacuación se calcula considerando el minuto dos (2) finalizado el terremoto y hasta la llegada de los últimos evacuados al Punto de Encuentro. Para este ejercicio se considera un Tiempo Objetivo de 20 minutos debido a la llegada de las primeras olas, minutos después de ocurrido el Terremoto, según señala el escenario del ejercicio. Sin embargo, esto no significa que en una situación real, las primeras olas no puedan llegar antes del tiempo objetivo fijado para el simulacro.

En promedio, el Tiempo de Evacuación desde las Zonas de Inundación hacia los Puntos de Encuentro en la comuna de Quellón fue de 22 minutos. El Tiempo de Evacuación mínimo obtenido por los últimos evacuados en llegar a los Puntos de Encuentro es de 6 minutos y el máximo registrado es de 36 minutos.

2.1 Puntos Estratégicos

La Dirección Regional de ONEMI Magallanes identificó 6 Puntos Estratégicos de la comuna para ser evaluados. La población, en los distintos Puntos Estratégicos tarda en promedio seis (6) minutos en desplazarse a través de las Vías de Evacuación Internas de los edificios hacia la vía pública.

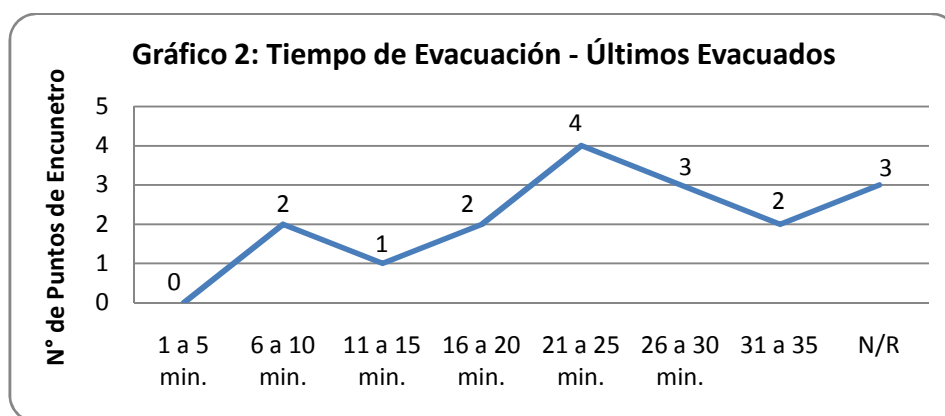
2.2 Vías de Evacuación

Para este ejercicio, se consideraron como Vías de Evacuación Externas todas las calles que son perpendiculares a la costa marítima. Los evaluadores voluntarios fueron ubicados en 17 sectores de las calles que llegan a Puntos de Encuentro diferentes entre sí.

Los evacuados tardan en promedio seis (6) minutos en iniciar su desplazamiento por las Vías de Evacuación Externas en dirección a los Puntos de Encuentro. El desplazamiento por las Vías de Evacuación Externas hasta la llegada a los Puntos de Encuentro tarda en promedio 16 minutos.

2.3 Puntos de Encuentro

Finalizado el desplazamiento por las Vías de Evacuación se llega a los Puntos de Encuentro. El tiempo de evacuación total promedio de los últimos evacuados fue de **22 minutos**, tiempo dos minutos sobre el tiempo objetivo planteado.



Fuente: Fichas de Evaluación de Simulacro – Comuna de Quellón, 2011

A su vez, los primeros evacuados desde las zonas de inundación, tardan en promedio cinco (5) minutos en llegar al Punto de Encuentro más cercano. Estos primeros evacuados corresponden al desplazamiento de un número de personas considerablemente mayor al habitual en dirección hacia los Puntos de Encuentro

3. Aspectos Evaluados

Se evaluaron otros 18 aspectos referentes al proceso de evacuación, con el objeto de medir el comportamiento de la población y las condiciones de seguridad de los Puntos Estratégicos, las Vías de Evacuación y los Puntos de Encuentro.

En la ficha de evaluación, las afirmaciones N° 2.1, 2.4, 2.5, 2.6, 3.2, 3.3, 3.4, 4.2 y 4.5 evalúan el **Comportamiento de la Población**, aquí se observan las acciones que realizan las personas durante el proceso de evacuación. En este ámbito se obtuvo un promedio de 54% de cumplimiento.

Las afirmaciones N° 2.2, 2.3, 2.7, 3.1, 3.5, 3.6, 4.1, 4.3, y 4.4 evalúan las **Condiciones de Seguridad** de las Puntos Estratégicos, Vías de Evacuación y Puntos de Encuentro. Se observa si las condiciones del medio ambiente son adecuadas para una evacuación y se obtuvo un promedio de 66% de cumplimiento.

Tabla 1: Condiciones de Seguridad

Puntos Estratégicos	61%
Vías de Evacuación	57%
Puntos de Encuentro	80%
Promedio Cumplimiento	66%

Fuente: Fichas de Evaluación de Simulacro - Comuna de Quellón, 2011

Con respecto a las condiciones de seguridad para personas con discapacidad, se obtuvo un 55% cumplimiento.

Tabla 2: Porcentajes de cumplimiento de los aspectos evaluados

Puntos Estratégicos	SI	NO	N/R
2.1 Al momento de la Alarma, las personas se agachan, se cubren y se afirman. (No aplica en casos de construcciones de adobe o material ligero. En ese caso las personas deben evacuar inmediatamente)	0%	50%	50%
2.2 Las Vías de Evacuación Internas están señalizadas y expeditas.	50%	17%	33%
2.3 Las salidas del recinto son adecuadas para una evacuación masiva.	83%	17%	0%
2.4 Se identificó un Líder de Evacuación en el recinto.	67%	33%	0%
2.5 La Evacuación se realiza en forma tranquila y ordenada.	67%	33%	0%
2.6 Hubo ayuda a personas vulnerables (niños, adultos mayores, discapacitados).	50%	33%	17%
2.7 Las salidas hacia el exterior son aptas para circulación de personas con discapacidad.	50%	50%	0%
Promedios	52%	33%	15%

Vías de Evacuación	SI	NO	N/R
3.1 Las Vías de Evacuación Externas están debidamente señalizadas y expeditas.	71%	29%	0%
3.2 Las personas mostraron conocimiento y utilizaron las Vías de Evacuación Externas.	65%	23%	12%
3.3 La Evacuación se realiza en forma tranquila y ordenada (sin correr ni gritar).	88%	12%	0%
3.4 Hubo ayuda a personas vulnerables (niños, adultos mayores, discapacitados)	41%	59%	0%
3.5 Las Vías de Evacuación Externas son aptas para la circulación de personas con discapacidad.	59%	41%	0%
3.6 Las Vías de Evacuación Externas presentan buenas condiciones de seguridad.	41%	53%	6%
Promedios	61%	36%	6%

Puntos de Encuentro	SI	NO	N/R
4.1 El Punto de Encuentro se encuentra debidamente señalizado.	71%	29%	0%
4.2 Hubo organización, tranquilidad y orden de los evacuados en el Punto de Encuentro.	76%	24%	0%
4.3 El Punto de Encuentro se encuentra en un lugar con buenas condiciones de seguridad. Si es NO explique en comentarios finales.	82%	18%	0%
4.4 Las dimensiones del Punto de Encuentro son adecuadas para reunir a la población.	88%	12%	0%
4.5 Las personas respetaron el tiempo de espera hasta la orden de finalización.	35%	65%	0%
Promedios	70%	30%	0%

0 a 39%: Deficiente, 40 a 59% Regular, 60 a 99% Bueno, 100% Excelente.

Resultado Obtenido: 61%, BUENO.

4. Situaciones de Emergencia

Los evaluadores fueron instruidos en que debían prestar especial atención a cualquier situación de emergencia, accidente o incidente que ocurriera en el transcurso del simulacro, consignándolas adecuadamente en la ficha.

Excelente: En este simulacro no se reportaron situaciones de emergencia asociadas a la evacuación y des evacuación de la población.

5. Comentarios de los Evaluadores

Se les solicitó a los evaluadores que comentaran cualquier aspecto que consideraran relevante y que tuviera relación con el simulacro y el proceso de evacuación. De un total de **17 fichas** de evaluación correctamente respondidas, se recibieron **16 comentarios**, los que se resumen a continuación. Se incluyen los comentarios que reiteran las respuestas a los 18 aspectos evaluados anteriormente y también los que aportan mayores antecedentes. Un 35% de los evaluadores (6) no realizaron comentarios.

Participación – 8 comentarios

Seis evaluadores mencionaron que no hubo una buena participación de la comunidad en el simulacro, poco compromiso, falta de interés y poca seriedad. A su vez, un evaluador señala que hubo un buen comportamiento de la población infantil y juvenil. Un evaluador también sostiene que durante la evacuación las personas se atropellaban unas con otras.

Condiciones de Seguridad de Vías de Evacuación Externas – 3 comentarios

Dos evaluadores observaron falta de señalización en las Vías de Evacuación Externas y uno de ellos indicó que estas no son aptas para la evacuación de discapacitados.

Sistema de Alarma – 1 comentario

Un evaluador indicó que la alarma de inicio del simulacro no fue percibida.

Condiciones de Seguridad en Puntos de Encuentro – 3 comentarios

Un evaluador observó falta de señalización del Punto de Encuentro, y otro señala que la presencia de cables de alumbrado presentan una condición de peligro. Un evaluador comentó que otro Punto de Encuentro evaluado sí contaba con buenas condiciones de seguridad.

Participación de Conductores – 1 comentario

Un evaluador señala que no hubo participación de los conductores de vehículos particulares y camiones, los que siguieron circulando. En este sentido, la recomendación de ONEMI es que los conductores deben dejar sus vehículos y evacuar a pie, a paso firme.

6. Anexos

Anexo N°1: Ficha de Evaluación de Simulacro

EVALUACIÓN DE SIMULACRO DE TERREMOTO Y TSUNAMI

1. Información General

Región/Comuna: _____ Fecha: _____ Folio N°: _____

Hora de inicio: _____ (de acuerdo a señal), Hora de término: _____

Nombre del Evaluador: _____ Rut: _____

Teléfono: _____ Mail: _____ Organismo: _____

2. Puntos Estratégicos

Lugar evaluado: _____ Hora de evacuación total: _____

2.1 Al momento de la Alarma, las personas se agachan, se cubren y se afirman. (No aplica en casos de construcciones de adobe o material ligero. En ese caso las personas deben evacuar inmediatamente)	SI	NO
2.2 Las Vías de Evacuación Internas están señalizadas y expeditas.	SI	NO
2.3 Las salidas del recinto son adecuadas para una evacuación masiva.	SI	NO
2.4 Se identificó un Líder de Evacuación en el recinto.	SI	NO
2.5 La Evacuación se realiza por las Vías de Evacuación en forma tranquila y ordenada.	SI	NO
2.6 Hubo ayuda a personas vulnerables (niños, adultos mayores, discapacitados).	SI	NO
2.7 Las salidas hacia el exterior son aptas para circulación de personas con discapacidad.	SI	NO

3. Vías de Evacuación Externas

Vía evaluada: _____ Hora de primer acercamiento: _____ Evacuación total: _____

3.1 Las Vías de Evacuación Externas están debidamente señalizadas y expeditas.	SI	NO
3.2 Las personas mostraron conocimiento y utilizaron las Vías de Evacuación Externas.	SI	NO
3.3 La Evacuación se realiza en forma tranquila y ordenada (sin correr ni gritar).	SI	NO
3.4 Hubo ayuda a personas vulnerables (niños, adultos mayores, discapacitados)	SI	NO
3.5 Las Vías de Evacuación Externas son aptas para circulación de personas con discapacidad.	SI	NO
3.6 Las Vías de Evacuación Externas presentan buenas condiciones de seguridad.	SI	NO

4. Puntos de Encuentro

Punto evaluado: _____ Hora de llegada del primer grupo: _____

Hora de llegada del último grupo: _____ Tiempo transcurrido: _____

4.1 El Punto de Encuentro se encuentra debidamente señalado.	SI	NO
4.2 Hubo organización, tranquilidad y orden de los evacuados en el Punto de Encuentro.	SI	NO
4.3 El Punto de Encuentro se encuentra en un lugar con buenas condiciones de seguridad. Si es NO explique en comentarios finales.	SI	NO
4.4 Las dimensiones del Punto de Encuentro son adecuadas para reunir a la población.	SI	NO
4.5 Las personas respetaron el tiempo de espera hasta la orden de finalización del simulacro.	SI	NO

5. Comentarios del Evaluador (anomalías durante el simulacro que deben ser destacadas o accidentes ocurridos)

6. Calificación del Proceso de Evacuación (marque con una X)

DEFICIENTE. No existe el proceso. Graves Problemas.	
REGULAR. Se identifican elementos del proceso con deficiencias y vacíos.	
BUENO. Se identifica el proceso en su totalidad pero se observan vacíos.	
EXCELENTE. Se observa el proceso completo, buen comportamiento, compromiso y seriedad.	

Firma del Evaluador

Anexo N°2 Criterios de Evaluación

Criterios de Evaluación

Puntos Estratégicos
2.1 Al momento de la Alarma, las personas se agachan, se cubren y se afirman. (No aplica en casos de construcciones de adobe o material ligero. En ese caso las personas deben evacuar inmediatamente)
2.2 Las Vías de Evacuación Internas están señalizadas y expeditas. – Señalización visible. – No hay elementos contundentes. – No son utilizadas como bodegas. – No hay elementos decorativos distractores. – No se encuentran cerradas con llave.
2.3 Las salidas del recinto son adecuadas para una evacuación masiva. – No se observaron cuellos de botella o atochamiento. – Las puertas abren en el sentido de la evacuación.
2.4 Se identificó un Líder de Evacuación en el recinto. – Guía a las personas por las Vías de Evacuación hacia el Punto de Encuentro – Verifica que nadie quede en el recinto. – Coordina ayuda a personas vulnerables.
2.5 La Evacuación se realiza por las Vías de Evacuación en forma tranquila y ordenada. – Caminando, sin gritar ni correr. – No se utilizan ascensores.
2.6 Hubo ayuda a personas vulnerables (niños, adultos mayores, discapacitados). – Se observó ayuda y coordinación a en el desplazamiento de las personas vulnerables.
2.7 Las salidas hacia el exterior son aptas para circulación de personas con discapacidad. – Existen rampas o sistemas que permiten su evacuación.
Vías de Evacuación
3.1 Las Vías de Evacuación Externas están debidamente señalizadas y expeditas. – Hay señalización de zonas de peligro. – Hay señalización de vías de evacuación. – No hay elementos que obstruyan la evacuación de personas.
3.2 Las personas mostraron conocimiento y utilizaron las Vías de Evacuación Externas. – No se observan personas desorientadas o perdidas – Se transita por las vías señalizadas.

3.3 La Evacuación se realiza en forma tranquila y ordenada – Sin correr ni gritar – Ocurrencia de situaciones como caídas, desmayos, histeria.
3.4 Hubo ayuda a personas vulnerables (niños, adultos mayores, discapacitados). – Se observa ayuda y coordinación en el desplazamiento de personas vulnerables.
3.5 Las Vías de Evacuación Externas son aptas para la circulación de personas con discapacidad. – Existen cunetas con declives para el tránsito en silla de ruedas.
3.6 Las Vías de Evacuación Externas presentan buenas condiciones de seguridad. – No se observan excavaciones, acumulación de escombros, elementos contundentes o estructuras que puedan derrumbarse obstaculizando la ruta.

Puntos de Encuentro
4.1 El Punto de Encuentro se encuentra debidamente señalado. – Se puede distinguir a distancia la ubicación del Punto de Encuentro.
4.2 Hubo organización, tranquilidad y orden de los evacuados en el Punto de Encuentro. – Los establecimientos educacionales se reúnen en orden. – Las personas tienen un buen comportamiento.
4.3 El Punto de Encuentro se encuentra en un lugar con buenas condiciones de seguridad. Si es NO explique en comentarios finales. – Aislado de postaciones eléctricas, ventanas o excavaciones. – Sin peligro de caída de objetos contundentes. – No cercano a almacenamiento de Materiales Peligrosos.
4.4 Las dimensiones del Punto de Encuentro son adecuadas para reunir a la población. – No se observa hacinamiento o falta de espacio – Personas no quedan fuera del Punto de Encuentro o en la calle.