



**Oficina Nacional
de Emergencia**

Ministerio del Interior
y Seguridad Pública



Informe Consolidado Nacional

Talleres Regionales de Gestión de Planes para la Planificación en GRD

Abril a Junio 2018

Versión 00

Elaborado	Revisado	Aprobado
Jean-Marie Walker Rousseau Jefe Unidad de Lineamientos para la GRD Firma:  Sergio Rebolledo Calvi Coordinador de Planes Unidad de Lineamientos para la GRD Firma: 	Andrés Ibaceta Poblete Jefe de División de Protección Civil Firma:  	Rodrigo Ortiz Jara Subdirector de Gestión del Riesgo Firma:  
Fecha: 05/07/2018	Fecha:	Fecha:

CONTENIDO

RESUMEN EJECUTIVO	3
1. INTRODUCCIÓN	4
2. OBJETIVOS DEL TALLER.....	4
2.1 OBJETIVO GENERAL	4
2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS	4
3. ALCANCE	4
4. DESARROLLO	5
5. FECHAS DE REALIZACIÓN DE TALLERES.....	11
6. CONCLUSIONES	12
7. ANEXOS.....	13

RESUMEN EJECUTIVO

La Unidad de Lineamientos para la GRD, de la División de Protección Civil de ONEMI Central, desarrolló durante los meses de Abril a Junio de 2018, 30 “Talleres Regionales de Gestión de Planes para la Planificación en GRD”. Se realizaron dos talleres en cada Región del País, uno dirigido a los Equipos Regionales de ONEMI, con el objetivo de instalar competencias en cada Dirección Regional para seguir llevando adelante el proceso de apoyo en la formulación de planes de los niveles provinciales y comunales. El segundo taller fue dirigido a los Directores/Encargados de Protección Civil y Emergencias de los niveles Provinciales y Comunales, con el objetivo de capacitarlos y entregar las herramientas e instrumentos desarrollados por ONEMI (plantillas) para la formulación de planes de emergencia, contingencia, específicos de emergencia por variable de riesgo y para la Reducción del Riesgo de Desastres (RRD).

Del total nacional de comunas del país, se registró una asistencia del 66% de las comunas (229 comunas asistentes), y del total nacional de provincias, se registro una asistencia del 83% (44 provincias asistentes).

Las regiones de Los Ríos (92%), Antofagasta (89%), Atacama (89%), Coquimbo (87%) y O’Higgins (85%) registraron la mayor asistencia de representantes comunales a los talleres. Las regiones que registraron la menor asistencia de representantes comunales corresponden a Tarapacá (57%), Los Lagos (53%), Metropolitana (52%) y Biobío (48%).

Las regiones de Arica y Parinacota, Tarapacá, Atacama, Coquimbo, O’Higgins, Araucanía, Los Ríos y Aysén registraron un 100% de asistencia de representantes provinciales. Las regiones que registraron la menor asistencia de representantes provinciales corresponden a Antofagasta (67%), Metropolitana (50%) y Los Lagos (48%).

En las regiones de Tarapacá, Araucanía y Magallanes, de manera adicional, se desarrollaron talleres para organismos sectoriales del Sistema Nacional de Protección Civil, entregando los contenidos del taller para representantes provinciales y comunales, además de un instrumento (plantilla) para la elaboración de planes sectoriales de emergencia.

La evaluación aplicada a los participantes, a través del instrumento de evaluación, fue aprobada satisfactoriamente por todos los asistentes que rindieron la prueba.

La evaluación del taller, a través de la “Encuesta de Satisfacción de los Participantes”, reflejó una positiva evaluación, particularmente de la calidad de los contenidos presentados y su exposición.

Finalmente, como apoyo en la participación del taller, a cada participante se le hizo entrega de un certificado de participación y aprobación.

1. INTRODUCCIÓN

El Taller Regional de Gestión de Planes persiguió entregar los conceptos fundamentales para la elaboración de Planes Para la Gestión del Riesgo de Desastres (GRD), como instrumentos que forman parte de la planificación en GRD para los distintos niveles (nacional, regional, provincial y comunal). A partir de la estructura establecida en el Esquema Jerárquico de los Instrumentos para la GRD, el marco legal vigente vinculado a la GRD, los instrumentos de planificación existentes en el Sistema Nacional de Protección Civil (SNPC) y las plantillas para la formulación de Planes de Emergencia, Planes de Contingencia, Planes Específicos por Variable de Riesgo y Planes para la Reducción del Riesgo de Desastres (RRD).

2. OBJETIVOS DEL TALLER

2.1 OBJETIVO GENERAL

Entregar las herramientas básicas y fundamentales para la elaboración de Planes Para la GRD, de acuerdo a lo establecido en el Esquema Jerárquico de los Instrumentos para la GRD y las plantillas para la formulación de planes.

2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

El taller de gestión de planes persigue que los participantes puedan:

1. Conocer el Esquema Jerárquico de los Instrumentos para la GRD como base para la elaboración de planes.
2. Conocer las definiciones y aplicación de los instrumentos que componen el Esquema Jerárquico de los Instrumentos para la GRD.
3. Identificar la estructura de las plantillas para la formulación de planes.

El objetivo final del taller es que los asistentes puedan formular sus planes, de acuerdo al ámbito de gestión establecido en el “Esquema Jerárquico de Instrumentos para la Gestión de Planes”.

3. ALCANCE

Los Talleres de Gestión de Planes se desarrollaron en todas las regiones del país entre los meses de abril y junio de 2018 y a los cuales fueron convocados todos los Directores/Encargados de Protección Civil y Emergencias de todas las comunas y provincias de cada región.

Adicionalmente se desarrollaron tres talleres en las Regiones de Tarapacá, Araucanía y Magallanes, para organismos sectoriales del Sistema Nacional de Protección Civil, a modo de piloto para incorporar en futuros talleres sobre esta misma temática.

Para cada una de las regiones, se consideró también un día de taller dirigido a los equipos regionales de ONEMI, de modo de entregar los contenidos necesarios para la formulación de planes a nivel regional y el apoyo técnico a las respectivas comunas y provincias.

4. DESARROLLO

Los contenidos entregados en los talleres contemplaron temáticas relacionada al conocimiento del Esquema Jerárquico de los Instrumentos Para la GRD, los instrumentos de planificación por ámbito de gestión, los instrumentos de planificación del SNPC y la aplicación de plantillas para la elaboración de planes para la GRD (Plan de Emergencia, Específico de Emergencia por Variable de Riesgo, Contingencia y Reducción del Riesgo de Desastres).

El desarrollo de los talleres contempló las 15 regiones del país, registrándose un total de 230 comunas participantes, que corresponden al 67% del total nacional (ver Gráfico N°1). De igual manera, participaron 46 provincias, que corresponden al 87% del total nacional (ver Gráfico N°2).

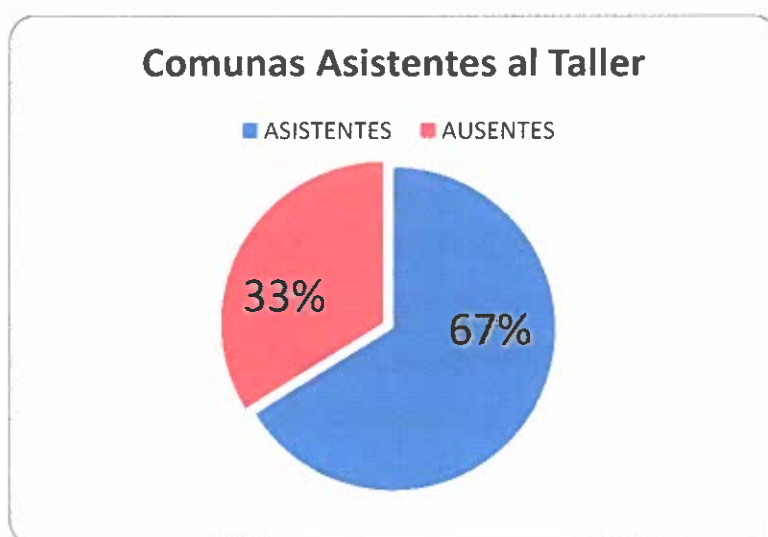


Gráfico N°1: Porcentaje de Asistencia de Comunas
Fuente: Unidad de Lineamientos para la GRD, 2018

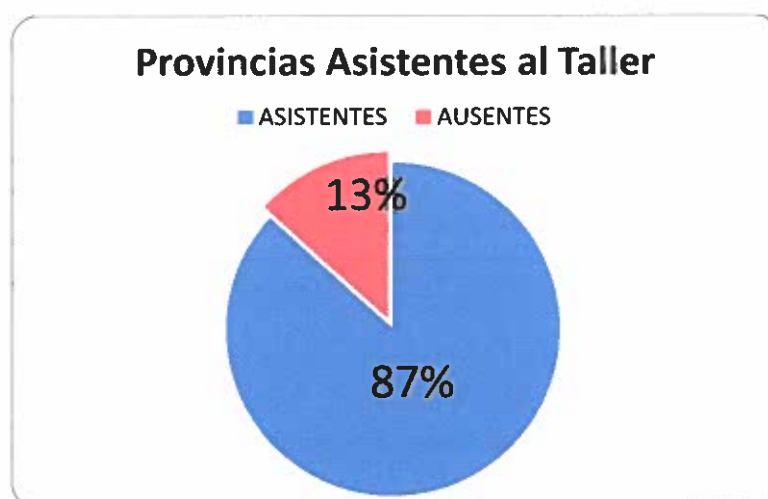


Gráfico N°2: Porcentaje de Asistencia de Provincias
Fuente: Unidad de Lineamientos para la GRD, 2018

En relación a la participación comunal a los talleres (ver Gráfico N°3), la región de Los Ríos registró la mayor asistencia, correspondiente al 92%. Las regiones que de igual manera registraron una alta asistencia, sobre el 80%, corresponden a Antofagasta, Atacama, Coquimbo y O'higgins. Las regiones que registraron una asistencia intermedia, entre el 60% y 80%, corresponden a Maule, Araucanía, Arica y Parinacota, Aysén, Magallanes y Valparaíso. La menor asistencia de representantes comunales corresponde a Tarapacá, Los Lagos, Metropolitana y Biobío.

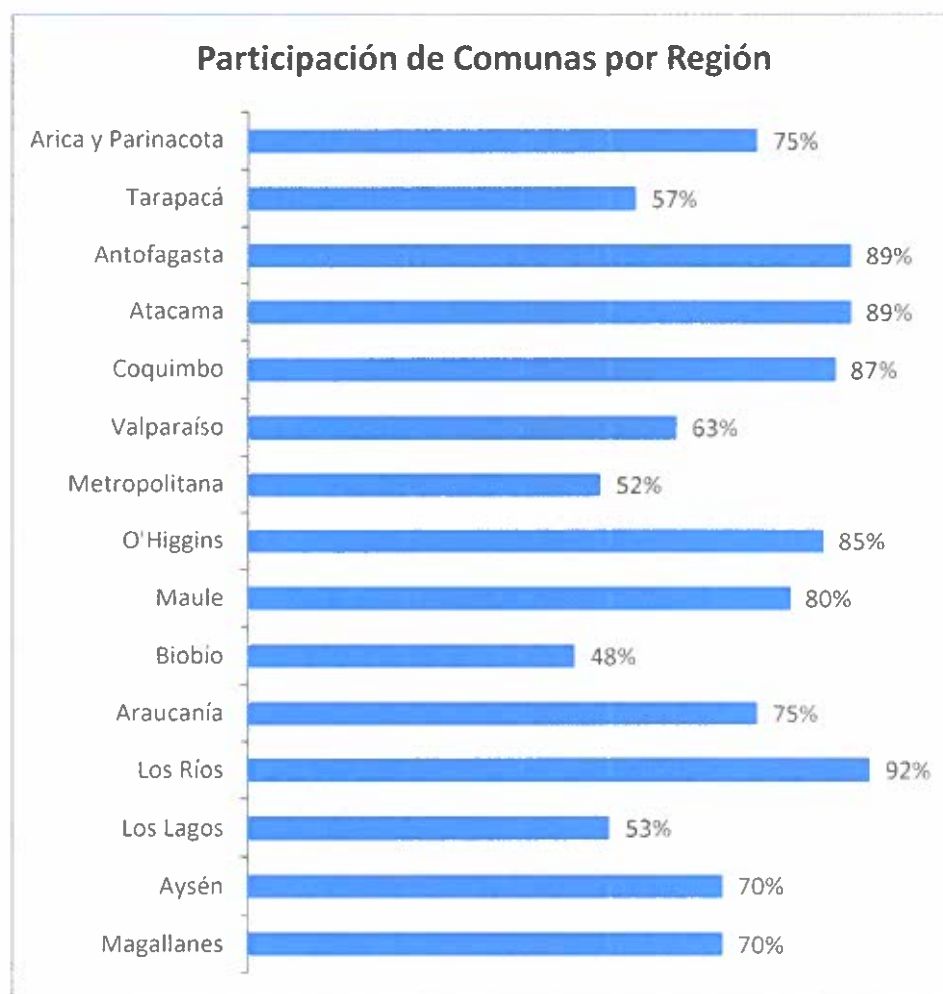


Gráfico N°3: Porcentaje de Asistencia de Comunas por Región
Fuente: Unidad de Lineamientos para la GRD, 2018

A nivel provincial, se evidencia una mayor participación en los talleres (ver Gráfico N°4), ya que las regiones de Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, O'higgins, Maule, Araucanía, Los Ríos y Aysén registraron un 100% de asistencia de representantes provinciales. En segundo lugar, las regiones que registraron una mayor participación corresponden a Valparaíso, Maule, Biobío, y Magallanes. Finalmente, las regiones que registraron la menor asistencia de representantes provinciales corresponden a Antofagasta (67%), Metropolitana (50%) y Los Lagos (48%).

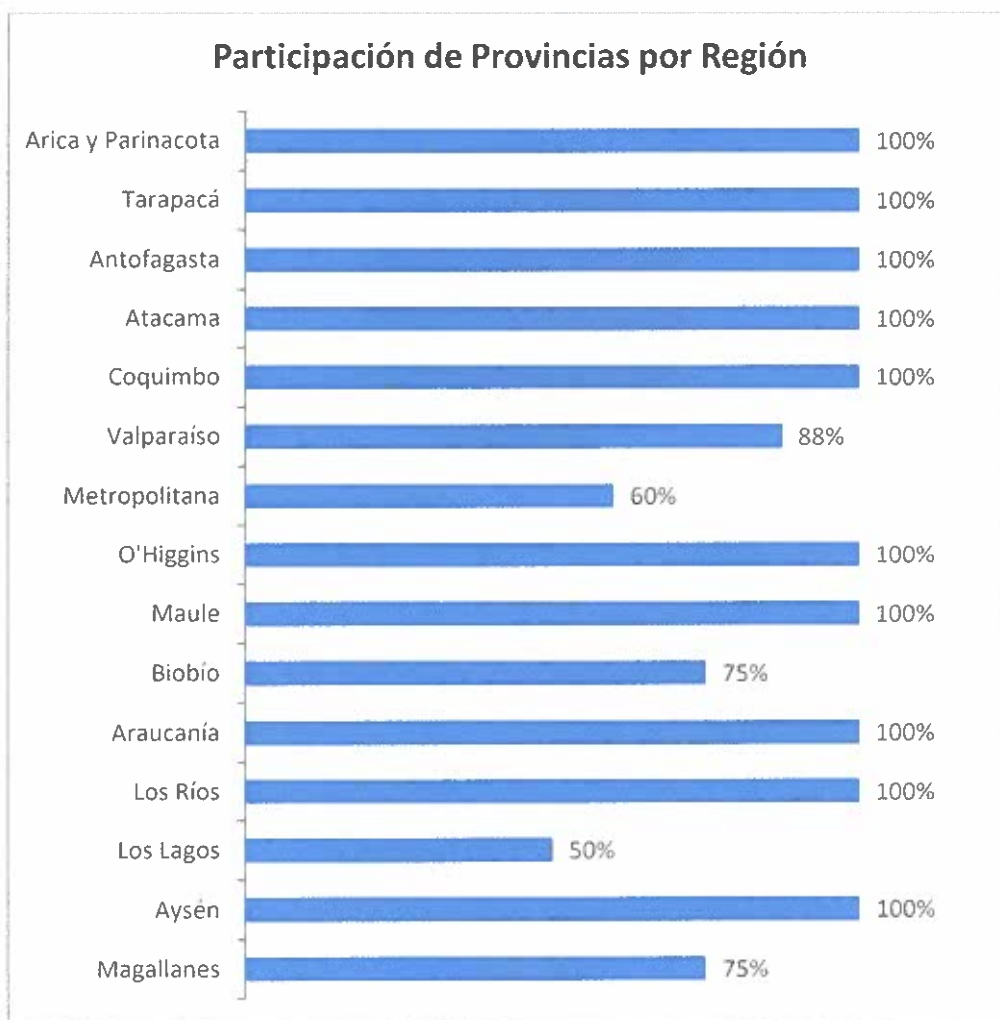


Gráfico N°4: Porcentaje de Asistencia de Provincias por Región
Fuente: Unidad de Lineamientos para la GRD, 2018

La evaluación aplicada a los participantes, a través del instrumento, fue aprobada satisfactoriamente por todos los asistentes que rindieron la prueba. Por esta razón, presenta los mismos valores expresados en la participación provincial y comunal (ver Gráficos N°3 y N°4).

La evaluación del taller, por parte de los participantes, a través de la encuesta de satisfacción, evidenció que la organización del taller (ver Gráfico N°5) fue calificada en un 95% como excelente (65%) y buena (30%), y el 5% restante se calificó entre regular (4%) y deficiente (1%).

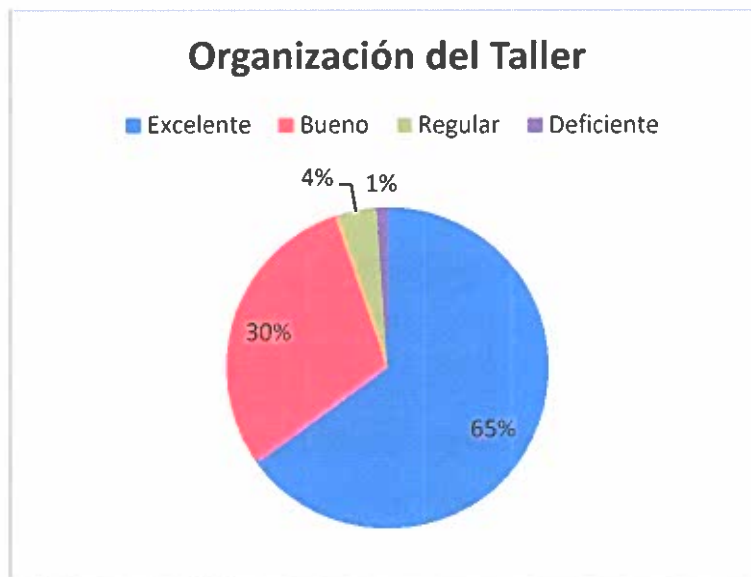


Gráfico N°5: Organización del Taller
Fuente: Unidad de Lineamientos para la GRD, 2018

La evaluación de los contenidos entregados (ver Gráfico N°6), fue calificada en un 99% como excelente (78%) y buena (21%). Siendo marginal la calificación de regular (1%) y nula la calificación como deficiente (0%).

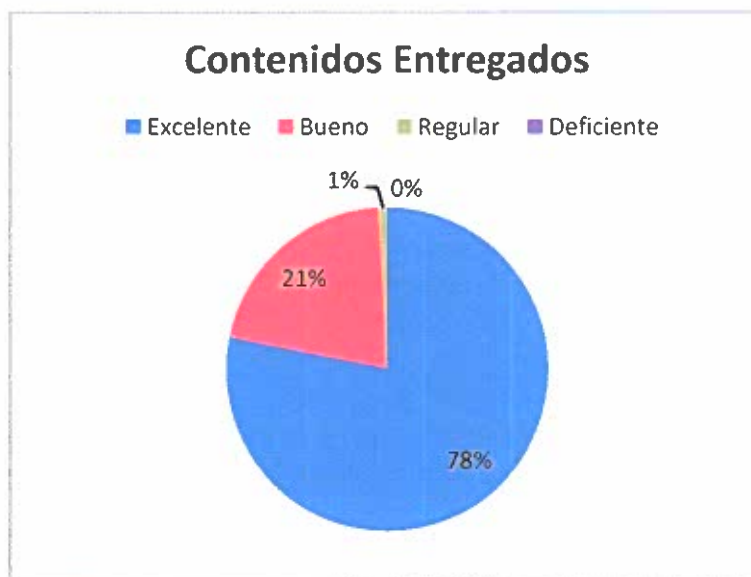


Gráfico N°6: Contenidos Entregados
Fuente: Unidad de Lineamientos para la GRD, 2018

La exposición de los contenidos (ver Gráfico N°7), tiene un comportamiento similar a la evaluación de los contenidos entregados, siendo calificada en un 99% como excelente (79%) y buena (20%). De igual manera, coincide los contenidos entregados siendo marginal la calificación de regular (1%) y nula la calificación como deficiente (0%).



Gráfico N°7: Exposición de los Contenidos
Fuente: Unidad de Lineamientos para la GRD, 2018

La duración del taller (ver Gráfico N°8), fue calificada en un 90% entre excelente (49%) y buena (41%), y el 10% restante se calificó entre regular (9%) y deficiente (1%).

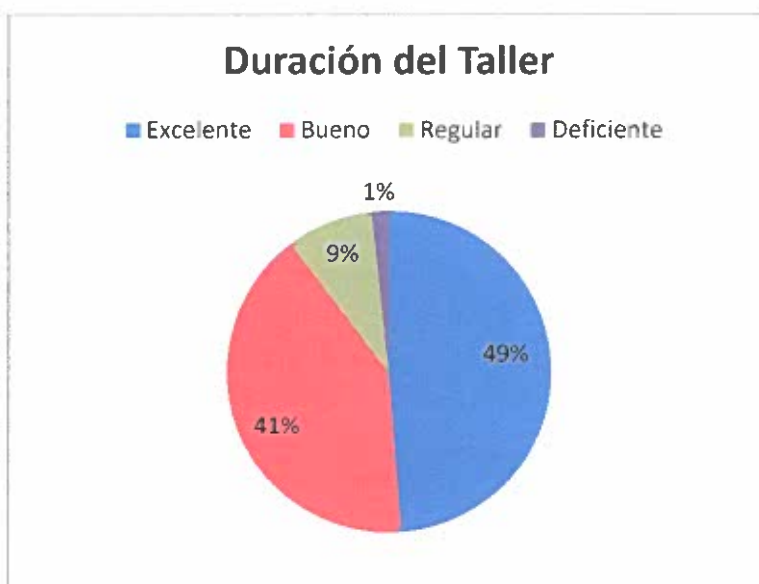


Gráfico N°8: Duración del Taller
Fuente: Unidad de Lineamientos para la GRD, 2018

En síntesis, el taller fue evaluado positivamente, en gran medida calificado como excelente, seguido de la categoría bueno (ver Gráfico N°9). Las evaluaciones de regular y deficiente, en su mayoría son inferiores al 5%, excepto la duración del taller que alcanza el 9%.

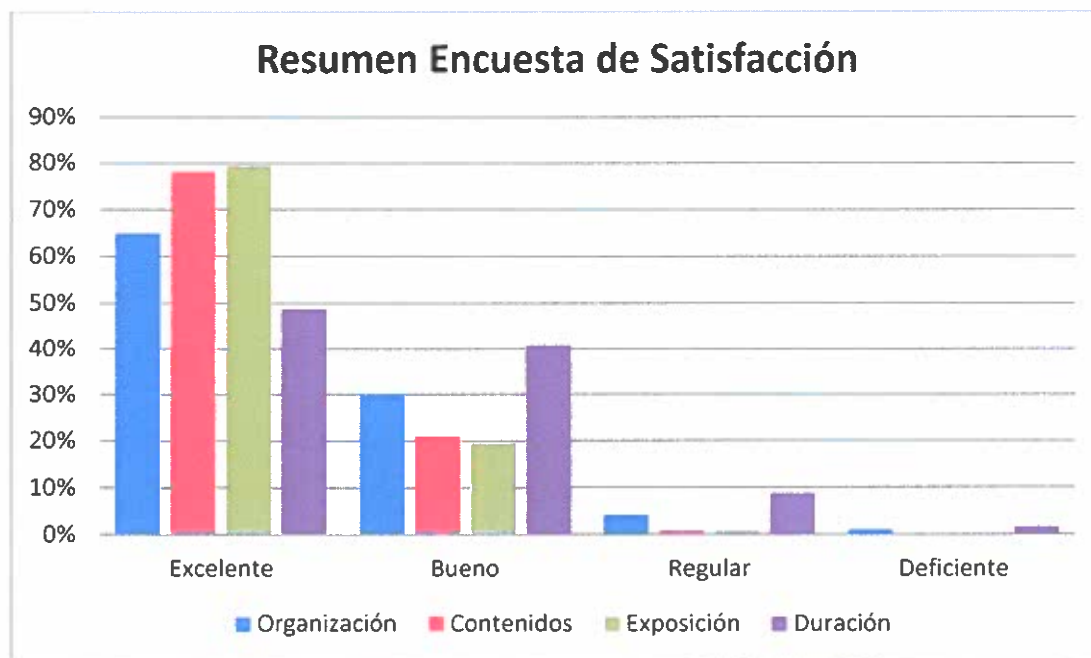


Gráfico N°9: Resumen Encuesta de Satisfacción
Fuente: Unidad de Lineamientos para la GRD, 2018

5. FECHAS DE REALIZACIÓN DE TALLERES

Previa coordinación con las Direcciones Regionales de ONEMI, los Talleres Regionales de Gestión de Planes, se desarrollaron en las siguientes fechas:

Región	Taller Interno	Taller Provincias y Comunas
Arica y Parinacota	13 de junio	14 de junio
Tarapacá	10 de abril	11 y 12 de abril
Antofagasta	7 de junio	8 de junio
Atacama	30 de mayo	31 de mayo
Coquimbo	3 de abril	5 de abril
Valparaíso	17 de mayo	2 de abril y 19 de junio
Metropolitana	No realizado	23 al 27 de abril
O'Higgins	2 de abril	17 de mayo y 19 de junio
Maule	7 de mayo	8 de mayo
Biobío	23 de abril	24 de abril
Araucanía	12 de junio	13 de junio
Los Ríos	09 de abril	10 de abril
Los Lagos	16 de mayo	17 de mayo
Aysén	23 de mayo	24 de mayo
Magallanes	8 de mayo	9 de mayo

Tabla N°1: Fechas de Realización del Taller Regional de Gestión de Planes
Fuente: Unidad de Lineamientos para la GRD, 2018

6. CONCLUSIONES

A partir de los antecedentes presentados y la experiencia en el desarrollo de los talleres, es posible concluir que:

- A partir de la realización del taller interno, se entregaron los contenidos necesarios para la utilización de plantillas para la formulación de planes por ámbito de gestión en las Direcciones Regionales de ONEMI, lo que refuerza de manera particular la formulación de los Planes Regionales Para la RRD, el apoyo en la formulación de planes comunales y provinciales de emergencia, además de la entrega de contenidos para la formulación de planes en las comunas y provincias que no asistieron a los talleres.
- La entrega de contenidos para la formulación de planes, para las comunas que no participaron de los talleres, debe ser abordada por las Direcciones Regionales de ONEMI, especialmente en las regiones que registraron un menor nivel de participación y que cuentan con mayor número de comunas, tales como Valparaíso (14 comunas faltantes), Metropolitana (25 comunas faltantes), Biobío (28 comunas faltantes) y Los Lagos (14 comunas faltantes).
- Se estableció el compromiso con las comunas y provincias asistentes para la elaboración de los respectivos planes de emergencia a diciembre de 2018. Si bien es un compromiso de carácter indicativo, se debe realizar un seguimiento de las comunas y provincias que utilizaron las plantillas establecidas por ONEMI.
- Se evidenció una evaluación positiva de los participantes, particularmente de la calidad de los contenidos presentados y su exposición, reflejando adicionalmente una necesidad del Sistema de Protección Civil de contar con este tipo de instrumentos.

7. ANEXOS

Región	Asistencia	N° Comunas Asistentes	N° Comunas Inasistentes	Total Comunas
Arica y Parinacota	75%	3	1	4
Tarapacá	57%	4	3	7
Antofagasta	89%	8	1	9
Atacama	89%	8	1	9
Coquimbo	87%	13	2	15
Valparaíso	63%	24	14	38
Metropolitana	52%	27	25	52
O'Higgins	85%	28	5	33
Maule	80%	24	6	30
Biobío	48%	26	28	54
Araucanía	75%	24	8	32
Los Ríos	92%	11	1	12
Los Lagos	53%	16	14	30
Aysén	70%	7	3	10
Magallanes	70%	7	3	10
Total	1	229	116	345

Tabla N°2: Asistencia de Comunas por Región.
Fuente: Unidad de Lineamientos para la GRD, 2018

Región	Asistencia	N° Provincias Asistentes	N° Provincias Inasistentes	Total provincias
Arica y Parinacota	100%	2	0	2
Tarapacá	100%	2	0	2
Antofagasta	100%	3	0	3
Atacama	100%	3	0	3
Coquimbo	100%	3	0	3
Valparaíso	88%	7	1	8
Metropolitana	60%	3	2	5
O'Higgins	100%	3	0	3
Maule	100%	4	0	4
Biobío	75%	3	1	4
Araucanía	100%	2	0	2
Los Ríos	100%	2	0	2
Los Lagos	50%	2	2	4
Aysén	100%	4	0	4
Magallanes	75%	3	1	4
Total	1	44	9	53

Tabla N°3: Asistencia de Provincias por Región.
Fuente: Unidad de Lineamientos para la GRD, 2018

Encuesta de Satisfacción - Organización del Taller				
Región	Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
Arica y Parinacota	9	2	0	0
Tarapacá	27	5	0	0
Antofagasta	17	6	2	0
Atacama	14	3	0	0
Coquimbo	18	3	1	0
Valparaíso	35	21	1	0
Metropolitana	38	13	1	0
O'Higgins	18	7	0	0
Maule	20	8	0	0
Biobío	23	11	2	0
Araucanía	23	33	12	5
Los Ríos	10	6	0	0
Los Lagos	22	5	0	0
Aysén	12	3	0	0
Magallanes	22	15	1	0
Total	308	141	20	5

Tabla N°4: Resumen Encuesta – Organización del Taller

Fuente: Unidad de Lineamientos para la GRD, 2018

Encuesta de Satisfacción – Contenidos Entregados				
Región	Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
Arica y Parinacota	10	1	0	0
Tarapacá	25	7	0	0
Antofagasta	22	3	0	0
Atacama	12	5	0	0
Coquimbo	18	4	0	0
Valparaíso	38	18	1	0
Metropolitana	44	8	0	0
O'Higgins	20	5	0	0
Maule	22	6	0	0
Biobío	29	6	0	0
Araucanía	51	25	1	0
Los Ríos	15	1	0	0
Los Lagos	23	4	0	0
Aysén	14	1	0	0
Magallanes	30	6	2	0
Total	373	100	4	0

Tabla N°5: Resumen Encuesta – Contenidos Entregados

Fuente: Unidad de Lineamientos para la GRD, 2018

Encuesta de Satisfacción – Exposición de los Contenidos				
Región	Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
Arica y Parinacota	11	0	0	0
Tarapacá	23	8	1	0
Antofagasta	21	4	0	0
Atacama	15	2	0	0
Coquimbo	18	3	0	0
Valparaíso	36	20	1	0
Metropolitana	46	6	0	0
O'Higgins	16	9	0	0
Maule	23	4	1	0
Biobío	30	5	0	0
Araucanía	56	22	1	0
Los Ríos	15	1	0	0
Los Lagos	23	4	0	0
Aysén	13	2	0	0
Magallanes	34	4	0	0
Total	380	94	4	0

Tabla N°6: Resumen Encuesta – Exposición de los Contenidos
Fuente: Unidad de Lineamientos para la GRD, 2018

Encuesta de Satisfacción – Duración Taller				
Región	Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
Arica y Parinacota	2	8	1	0
Tarapacá	19	12	0	1
Antofagasta	11	10	4	0
Atacama	10	7	0	0
Coquimbo	3	16	3	0
Valparaíso	24	29	3	1
Metropolitana	22	23	6	1
O'Higgins	25	0	0	0
Maule	14	14	0	0
Biobío	19	14	2	0
Araucanía	25	35	14	5
Los Ríos	13	3	0	0
Los Lagos	22	5	0	0
Aysén	7	6	3	0
Magallanes	18	14	6	0
Total	234	196	42	8

Tabla N°7: Resumen Encuesta – Duración Taller
Fuente: Unidad de Lineamientos para la GRD, 2018

Total Encuestas por Región	
Región	Excelente
Arica y Parinacota	11
Tarapacá	32
Antofagasta	25
Atacama	17
Coquimbo	22
Valparaíso	57
Metropolitana	52
O'Higgins	25
Maule	28
Biobío	36
Araucanía	79
Los Ríos	16
Los Lagos	27
Aysén	15
Magallanes	38
Total	480

Tabla N°8: Total Encuestas por Región
Fuente: Unidad de Lineamientos para la GRD, 2018