

PRIMER INFORME DE CRITICIDAD FORESTAL 2008 – 2009
12 de Septiembre 2008 al 20 de Octubre 2008

Unidad de Riesgos de Origen Humano
División de Protección Civil
ONEMI

Introducción

Dentro del Plan de Gestión de Incendios Forestales 2008-2009, se tomaron medidas para poder mantener un control de la actividad forestal en el país. Una medida fue la herramienta de "Matriz de Criticidad Forestal", la cual, mediante un mecanismo escalonado de información, ha podido establecer los niveles de criticidad forestal desde las regiones de Coquimbo hasta Magallanes y Antártica Chilena.

Esta información se recopiló desde los niveles provinciales de cada una de las regiones señaladas, hacia los niveles regionales; donde pudieron dar fe del diagnóstico forestal propio. De esta manera, también, poder establecer ciertas gestiones para poder disminuir en algunos puntos la criticidad forestal.

Una vez que las Direcciones Regionales de ONEMI obtuvieron y analizaron la información provincial, ésta fue recepcionada en las oficinas centrales de ONEMI por la Unidad de Riesgos de Origen Humano, quienes establecieron un orden de provincias de acuerdo a su nivel de criticidad, tomando en cuenta un conjunto de ítems evaluados en las matrices.

Análisis

En este primer análisis de la Criticidad Forestal del país, específicamente desde las regiones de Coquimbo hasta la de la Magallanes, ambas inclusive; se pudieron detectar muchas variables que inciden en la vulnerabilidad y amenazas en relación a incendios forestales.

Claramente, la variable más crítica es la de Red de Enlaces y Recursos, en la cual, afortunadamente, es donde existen más métodos de mejora y optimización dentro del sistema de Protección Civil Nacional.

Por otro lado, lamentablemente para algunas provincias la criticidad forestal aumenta debido a las características topográficas y de accesos en las distintas zonas, especialmente en las regiones de Aisén y Magallanes. Es por eso que se anotaron todos los fundamentos posibles para que se realice un estudio y comparaciones de manera objetiva.

No podemos dejar de lado y hacer hincapié la importancia de este tema en el país y que en todos los puntos e ítems evaluados se pueden realizar gestiones a nivel comunal, provincial y regional para poder mejorar la situación del país en cuanto a su criticidad forestal.

Para poder cumplir con el propósito de una evaluación real y objetiva de las regiones del país, en el plano de la relación de vulnerabilidad y amenazas de incendios forestales, las evaluaciones provinciales fueron sometidas a un análisis aritmético simple, mediante una ecuación que relaciona los resultados de las variables evaluadas, ALTO, MEDIO y BAJO, respectivamente; y llevadas a una planilla de orden crítico. De esta manera hemos podido identificar qué provincia y de qué región son las que mantienen un grado de criticidad más alto que otras. Además, a través de este método se puede discriminar entre provincias que tengan el mismo coeficiente crítico, pero con distintos número de ALTOS, MEDIOS y BAJOS.

	Provincias	Altos	Medios	Bajos	TOTAL
COQUIMBO	Elqui	9	14	13	68
	Limarí	7	17	12	67
	Choapa	8	16	12	68

$$3X + 2Y + Z$$

Y se tiene:

Provincia de Elqui: $3(9) + 2(14) + 13$

ALTOS	14	22	21	20	19	18	17	16	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4
	13	23	22	21	20	19	18	17	16	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5
	12	24	23	22	21	20	19	18	17	16	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6
	11	25	24	23	22	21	20	19	18	17	16	15	14	13	12	11	10	9	8	7
	10	26	25	24	23	22	21	20	19	18	17	16	15	14	13	12	11	10	9	8
	9	27	26	25	24	23	22	21	20	19	18	17	16	15	14	13	12	11	10	9
	8	28	27	26	25	24	23	22	21	20	19	18	17	16	15	14	13	12	11	10
	7	29	28	27	26	25	24	23	22	21	20	19	18	17	16	15	14	13	12	11
	6	30	29	28	27	26	25	24	23	22	21	20	19	18	17	16	15	14	13	12
	5	31	30	29	28	27	26	25	24	23	22	21	20	19	18	17	16	15	14	13
4	32	31	30	29	28	27	26	25	24	23	22	21	20	19	18	17	16	15	14	
3	33	32	31	30	29	28	27	26	25	24	23	22	21	20	19	18	17	16	15	
2	34	33	32	31	30	29	28	27	26	25	24	23	22	21	20	19	18	17	16	
1	35	34	33	32	31	30	29	28	27	26	25	24	23	22	21	20	19	18	17	
0	36	35	34	33	32	31	30	29	28	27	26	25	24	23	22	21	20	19	18	
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
BAJOS																				

Se tiene:

ALTOS	15	87	86	85	84	83	82	81	80	79	78	77	76	75	74	73	72	71	70	69	68	67	
	14	86	85		84	83	82	81	80	79	78	77	76	75	74	73	72	71	70	69	68	67	66
	13	85	84		83	82	81	80	79	78	77	76	75	74	73	72	71	70	69	68	67	66	65
	12	84	83		82	81	80	79	78	77	76	75	74	73	72	71	70	69	68	67	66	65	64
	11	83	82		81	80	79	78	77	76	75	74	73	72	71	70	69	68	67	66	65	64	63
	10	82	81		80	79	78	77	76	75	74	73	72	71	70	69	68	67	66	65	64	63	62
	9	81	80		79	78	77	76	75	74	73	72	71	70	69	68	67	66	65	64	63	62	61
	8	80	79		78	77	76	75	74	73	72	71	70	69	68	67	66	65	64	63	62	61	60
	7	79	78		77	76	75	74	73	72	71	70	69	68	67	66	65	64	63	62	61	60	59
	6	78	77		76	75	74	73	72	71	70	69	68	67	66	65	64	63	62	61	60	59	58
	5	77	76		75	74	73	72	71	70	69	68	67	66	65	64	63	62	61	60	59	58	57
	4	76	75		74	73	72	71	70	69	68	67	66	65	64	63	62	61	60	59	58	57	56
	3	75	74		73	72	71	70	69	68	67	66	65	64	63	62	61	60	59	58	57	56	55
	2	74	73		72	71	70	69	68	67	66	65	64	63	62	61	60	59	58	57	56	55	54
	1	73	72		71	70	69	68	67	66	65	64	63	62	61	60	59	58	57	56	55	54	53
	0	72	71		70	69	68	67	66	65	64	63	62	61	60	59	58	57	56	55	54	53	52
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
BAJOS																							

Nota: estas tablas, son extractos de las reales planilla de orden crítico

Por lo tanto el resultado del Coeficiente de Criticidad Forestal de la Provincia de Elqui será de 68, el cual se encuentra en el intervalo de situación de criticidad forestal media.

Dentro de la región de Coquimbo obtuvimos dos provincias con el mismo resultado crítico (68), pero no coinciden en los números de variables con criticidad ALTA, MEDIA y BAJA.

Esto demuestra que se puede realizar un análisis mucho más acabado para saber en qué parámetros se deben abocar los recursos y gestiones para minimizar la criticidad.

Cabe señalar que la estructura de la ecuación de criticidad, se hizo de acuerdo al valor que se quiere dar a una criticidad alta, media y baja, respectivamente. Es por esto que para la cantidad de variables de criticidad alta, se han ponderado por un número más alto.

Análisis Regional

Región de Coquimbo

	Provincias	Altos	Medios	Bajos	TOTAL
COQUIMBO	Elqui	9	14	13	68
	Limarí	7	17	12	67
	Choapa	8	16	12	68

Provincia de Elqui:

Nivel MEDIO – Coeficiente de Criticidad Forestal: 68

Provincia que mantiene un mayor número de ítems de criticidad alta de la región, donde se aprecia un problema de enlaces y de información con entes privados y con clubes aéreos de la provincia, los cuales pueden servir para dar apoyo en una emergencia forestal. Además se indica, que los clubes aéreos no están dentro del Comité de Protección Civil de la Provincia.

Otro inconveniente que se tiene en esta provincia es que existen muchos terrenos escarpados, lo cual dificulta el combate de incendios forestales. A la fecha de esta evaluación, la vegetación presenta una criticidad alta ya que existe una gran cantidad de pradera natural.

Y por último, no se detecta un trabajo de la comunidad a favor de bajar las amenazas forestales del entorno, aumentando su vulnerabilidad.

Por otro lado, se puede destacar que existe una buena relación de enlaces e información con las demás instituciones que indica la Matriz de Criticidad Forestal.

Esta provincia cuenta con un plan de contingencia.

Provincia de Limarí

Nivel MEDIO – Coeficiente de Criticidad Forestal: 67

Provincia que obtiene un menor Coeficiente de Criticidad, el más bajo de la Región de Coquimbo. Se destaca la buena gestión de enlaces y recursos de esta provincia, la cual es absolutamente optimizable ya que se detectaron niveles medios, pero preocupa una criticidad alta en el ítem de Fuerzas Armadas, ya que no existe presencia de ellos en la zona evaluada. Se está gestionando para que privados ingresen al Comité de Protección Civil Provincial.

En las zonas críticas existe una alta criticidad en el aspecto de la topografía que impide el acceso a posibles focos de incendios y un nivel medio en lo que se refiere a caminos de accesos.

La comunidad ha estado recepcionando campañas de los municipios que se han hecho parte en el tema. Trabajo del Comité de Protección Civil Provincial. Pero falta un trabajo de parte de la comunidad propiamente tal, que ayude a las gestiones comunales y provinciales.

Esta provincia cuenta con un plan de contingencia.

Provincia de Choapa:

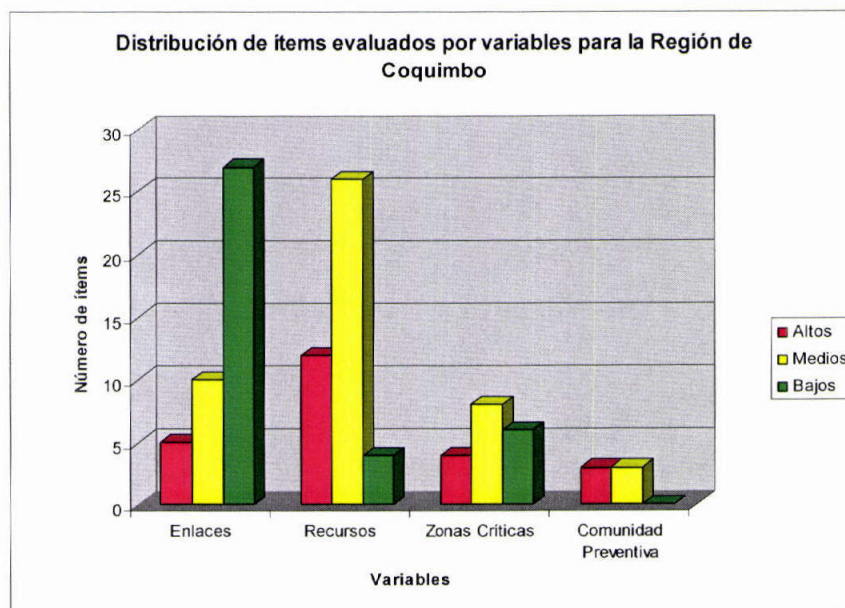
Nivel MEDIO – Coeficiente de Criticidad Forestal: 68

Esta provincia presenta un alto nivel crítico en el ámbito de los recursos que puedan manejar las distintas instituciones públicas y voluntarias, como Cruz Roja, Defensa Civil, Fuerzas Armadas, CONAF, entre otras; que puedan ayudar a combatir una emergencia forestal. Si perjuicio de aquello, existen contactos con las instituciones nombradas.

Las zonas críticas de la provincia de Choapa no difieren de las demás de la región, presentando niveles medios de criticidad, especialmente en el ítem de topografía, accesos y caminos, población, donde preocupa que exista cierta vegetación cercana a viviendas del sector.

La comunidad no presenta ningún tipo de gestión que ayude al trabajo de las autoridades en la prevención de incendios forestales, aumentando su vulnerabilidad. Existe sí una labor de difusión de autoridades, que constan de cursos de capacitación para bomberos de la provincia, campañas de difusión por parte de CONAF, al igual que años anteriores.

Esta provincia cuenta con un plan de contingencia.



Región de Valparaíso

	Provincias	Altos	Medios	Bajos	TOTAL
VALPARAÍSO	Petorca				
	Los Andes				
	San Felipe de Aconcagua				
	Quillota				
	Valparaíso				
	San Antonio				
	Isla de Pascua				

En la Región de Valparaíso no se pudo analizar de manera correcta la criticidad forestal ya que no se recepcionó ningún tipo de información provincial, dificultando el correcto diagnóstico de la región en su totalidad. Con esto no se pudo obtener el Coeficiente de Criticidad Forestal provincial. A pesar de esto se tiene información generalizada de toda la región, lo que detalla a continuación.

Se mantiene buenos canales de comunicación con las instituciones públicas, privadas y fuerzas armadas, donde se ve un conocimiento de los recursos que se puedan manejar en la región. Sin embargo existe una criticidad media en el sentido de falta de movilidad y coordinación propia de los recursos en las zonas amagadas.

El nivel más alto de criticidad se puede notar en el ítem de la población ya que se encuentran viviendas en las zonas de más recurrencia de incendios forestales. En los ítems de vegetación y topografía, también se repiten el mismo grado crítico.

Continuando con el mismo tipo de resultado, se demuestra que no existe una gestión de la comunidad ni para la comunidad en la prevención de incendios forestales.

Región del Libertador Bernardo O'Higgins

	Provincias	Altos	Medios	Bajos	TOTAL
O'HIGGINS	Cachapoal	3	13	20	55
	Colchagua	3	12	21	54
	Cardenal Caro	3	12	21	54

Esta región se encuentra en el plano de criticidad baja, manteniendo controladas sus vulnerabilidades respecto a las amenazas que se presentan en cada una de sus provincias. Coinciden sólo 3 ítems en la criticidad ALTA, predominando los resultados BAJOS, lo cual hace estimar que se debe mantener la gestión que se viene realizando hasta ahora, con la sola misión de bajar los pocos ítems altos que se tienen.

Es la única región, entre la Región de Coquimbo y de Magallanes, que en su totalidad presente criticidad BAJA.

Provincia de Cachapoal:

Nivel BAJO – Coeficiente de Criticidad Forestal: 55

Presenta un buen plan de enlace con todas las instituciones, pero presenta un nivel ALTO en los recursos de CONAF en la provincia. En el mismo nivel crítico se encuentran los clubes aéreos, con los cuales no se mantiene contacto. Se destaca que se debe gestionar aun más el trabajo con las municipalidades.

En las zonas críticas se presenta un nivel MEDIO de criticidad de todos los ítems evaluados, procurando nombrar que existen poblaciones en faldeos de cerros vulnerables a incendios forestales, difíciles accesos, con una topografía adversa y vegetación abundante. Los parques nacionales mantienen planes de protección, pero tienen un alto potencial de generación de incendios forestales.

La comunidad ha tenido actividades organizadas por ONEMI y CONAF para la prevención de incendios forestales.

Provincia con plan de contingencia.

Provincia de Colchagua:

Nivel BAJO – Coeficiente de Criticidad Forestal: 54

Provincia con un gran número de ítems con BAJA y MEDIA criticidad, permitiendo bajar el Coeficiente de Criticidad Forestal (54) a nivel BAJO. Se presenta el mismo nivel de enlaces y recursos que la Provincia de Cachapoal, manteniendo los ítems ALTO, sólo en los recursos que maneja CONAF y la falta de clubes aéreos en la gestión de Dirección Regional de ONEMI.

Las zonas críticas de la Provincia de Colchagua se mantiene en un nivel MEDIO, destacando la complejidad de los accesos a los incendios forestales, solicitando una unidad de helitransporte.

La comunidad presenta nivel MEDIO sin tener una acción propia ante emergencias forestales, sólo hay actividades por parte de las autoridades.

Provincia con plan de contingencia.

Provincia de Cardenal Caro:

Nivel BAJO – Coeficiente de Criticidad Forestal: 54

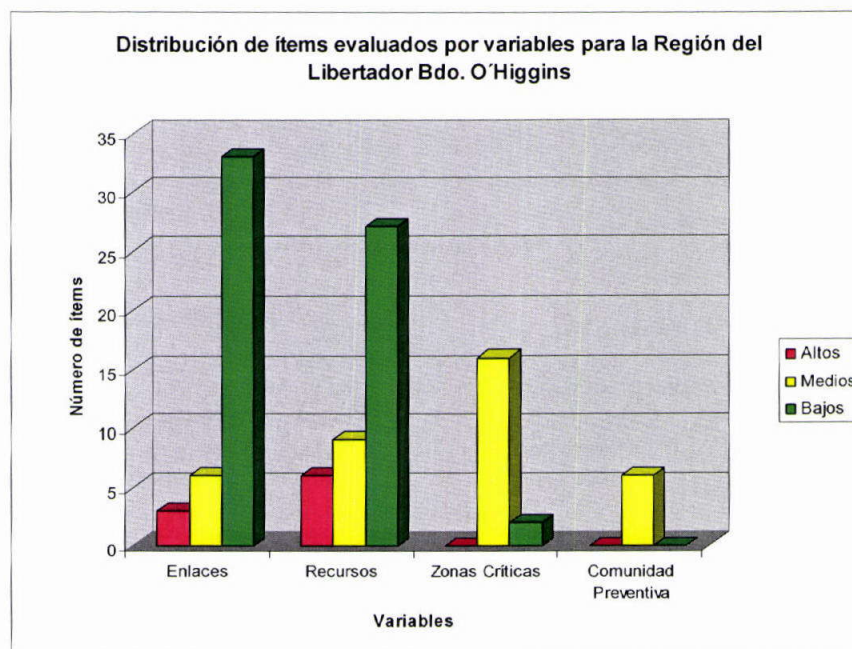
Provincia la cual se presenta en las mismas condiciones que la Provincia de Colchagua.

Bajos niveles críticos en enlaces y recursos, salvo en el los recursos de CONAF de la provincia, ya que no se tiene conocimiento de las fechas de constitución de las brigadas forestales. Se hace hincapié en fortalecer el trabajo con los municipios de la provincia. No se encuentran integrados los clubes aéreos, aumentando el nivel a ALTO en este ítem

Las zonas críticas mantienen los mismos niveles de la Provincia de Colchagua, con problemas de accesos, compleja topografía y con vegetaciones de alto nivel de combustión en algunas zonas. En esta provincia se presenta una alta actividad de empresas forestales, las cuales cuentan con aserraderos móviles y con brigadas de combate de incendios forestales.

Existen trabajos con la comunidad para la prevención de incendios forestales, donde se presenta un nivel MEDIO de criticidad. Las gestiones se han enfocado como primera prioridad en la ciudad de Pichilemu y como segunda prioridad Litueche y Marchigue. Se coordinan visitas a colegios, charlas en escuelas y en juntas de vecinos.

Esta provincia cuenta con un plan de contingencia.



Región del Maule

	Provincias	Altos	Medios	Bajos	TOTAL
MAULE	Curicó				
	Talca				
	Linares				
	Cauquenes				

Esta región no presenta ninguna información provincial, no pudiendo analizar la realidad provincial y regional de la criticidad forestal.

Se presentó una Matriz de Criticidad Forestal a nivel regional donde demuestra que todos los niveles de criticidad se encuentran BAJOS. Se explica que en todos los enlaces se mantienen contactos permanente y de acuerdo a las necesidades.

Las zonas críticas presentan niveles MEDIOS salvo en los ítems de población y accesos y caminos, donde sus niveles son BAJOS. Existen un gran número de empresas forestales, pero no se tiene certeza de las provincias en donde se encuentran.

No se puede estandarizar a las provincias de la región por no tener información.

No presenta plan de contingencia.

Región del Bío-Bío

	Provincias	Altos	Medios	Bajos	TOTAL
BÍOBÍO	Ñuble	1	14	21	52
	Biobío	11	13	12	71
	Concepción	16	8	12	68
	Arauco	4	28	4	72

En esta región se encuentra la provincia que mantiene el nivel de criticidad forestal más BAJO, donde su coeficiente es 52. Esta es la Provincia de Ñuble, donde el 58,3% de los ítems evaluados tienen una criticidad BAJA.

Además esta región presentó evaluaciones de ciertas comunas, lo que permite llegar aun más al detalle de la situación total.

Provincia de Ñuble:

Nivel BAJO – Coeficiente de Criticidad Forestal: 52

En los enlaces y recursos, se presenta un completo canal de comunicación, teniendo en conocimiento todas las realidades que existen dentro de las instituciones en cuanto a sus recursos y de cómo pueden activarse en caso de una emergencia forestal. Se presenta mucho apoyo por parte de las instituciones al sistema de protección civil, incluyendo a privados. Sólo se detecta un déficit en el enlace con Investigaciones de Chile, en la provincia.

Las zonas críticas de la Provincia de Ñuble, indica un nivel de criticidad ALTA en el ítem de población, donde acusa una vulnerabilidad dado a que existen viviendas en las interfaces, cercanas a predios forestales con potencial de incendios. Se están realizando trabajos en accesos y caminos, presentando un nivel MEDIO. Existen ciertas zonas que pueden mantener una vegetación que ayude al incremento de una emergencia forestal. Las empresas forestales de la provincia mantienen a sus brigadas de emergencias en constante entrenamiento y preparadas para actuar, lo cual se traduce en un nivel BAJO de criticidad.

En el plano de la comunidad se destaca que se han realizado gestiones con las municipalidades, informándolo a través de conferencias de prensa, CONAF presentó cuales eran las zonas críticas en sectores de interface más vulnerables. Algunas juntas de vecinos mantienen trabajos preventivos.

Esta provincia sí cuenta con un plan de contingencia.

Provincia de Bío-Bío:

Nivel MEDIO – Coeficiente de Criticidad Forestal: 71

Provincia que presenta un buen enlace con las instituciones, salvo con algunas instituciones donde no existe actualización de personas y contactos y por falta de coordinaciones. Se detecta que no se informan algunas acciones de ciertas instituciones al personal de Protección Civil. Los enlaces son absolutamente optimizables.

Las zonas críticas de la Provincia de Bío-Bío mantiene una ALTA criticidad en lo que se refiere a la ubicación de la población ya que se encuentran cerca de bosque, los cuales también tienen una vegetación de criticidad ALTA junto con la topografía de la zona. Sin embargo, los caminos de la provincia se encuentran en un nivel BAJO, por lo que permite un rápido acceso a lugares de posibles emergencias. Existen empresas privadas forestales con brigadas de emergencias, pero no se encuentran los datos actualizados de las mismas.

El problema radica en los trabajos para y de la comunidad ya que no se ha realizado ningún tipo de actividad preventiva que ayude a bajar la vulnerabilidad ante incendios forestales.

Esta provincia no tiene un plan de contingencia.

Provincia de Concepción:

Nivel MEDIO – Coeficiente de Criticidad Forestal: 68

Provincia con más ítems altos de la región de Bío-Bío, pero con un Coeficiente de Criticidad Forestal menor a otras provincias.

En general, la criticidad en enlaces y recursos aumenta en lo que se refiere a recursos de las instituciones que permitan ayudar al combate de incendios forestales, lo que podría mejorar con el tiempo. En cuanto a los contactos que se puedan mantener y los canales de comunicación existentes con el personal de Protección Civil, se observa una buena gestión actualizada y eficiente, salvo con Investigaciones de Chile, privados y clubes aéreos.

La criticidad ALTA de las zonas críticas de esta provincia se da en los accesos y caminos ya que no se tiene ningún tipo de información, pudiendo saber estado de los mismos y accesos a zonas de potencial carga combustible.

Sólo en la comunidad de Menque se han realizado actividades de prevención de incendios forestales, en lo que se refiere a la gestión propia de la comunidad. Sin embargo de otras comunas las autoridades, empresas privadas y CONAF han trabajado en el tema con la población.

Provincia de Arauco:

Nivel MEDIO – Coeficiente de Criticidad Forestal: 72

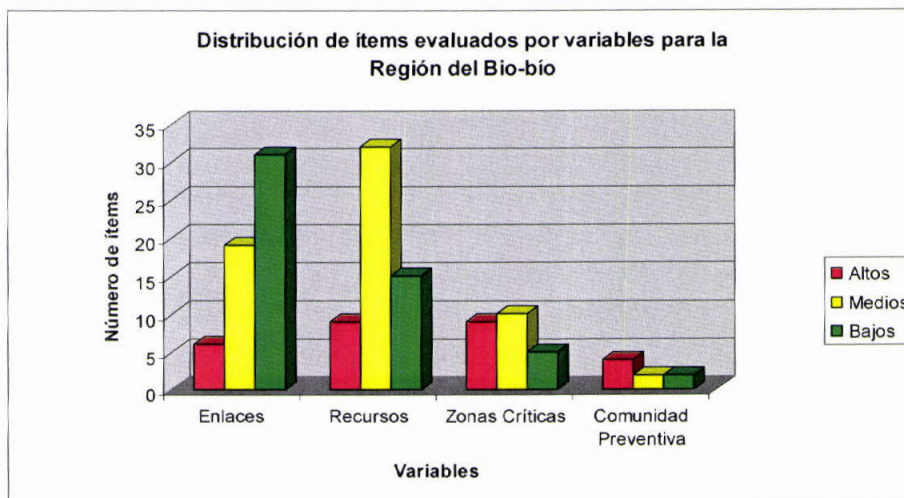
Es la provincia que mantiene el número más alto de ítems evaluados con resultado MEDIO, dentro de las regiones evaluadas (Coquimbo a Magallanes).

Los enlaces y recursos de la Provincia de Arauco no presenta ítems con criticidad ALTA, pero sólo el 14,3% de los ítems evaluados son BAJOS, todos los demás en nivel MEDIO. Se demuestra que existen planes de contingencia, pero no se encuentran actualizados.

La población se encuentra con un nivel de criticidad ALTO debido a que se encuentran cercanos a bosques, en el mismo nivel se encuentran la vegetación y topografía de la provincia, que dificulta el trabajo de un combate de incendios forestales, aumentando la amenaza.

Para la comunidad se han realizado algunas actividades preventivas, pero en épocas pasadas. Lo que se refiere al trabajo de la comunidad en ayuda a las autoridades, no se registra ninguno.

Esta provincia presenta un plan de contingencia.



Región de La Araucanía

	Provincias	Altos	Medios	Bajos	TOTAL
LA ARAUCANÍA	Malleco				
	Cautín				

Región que no presenta ningún tipo de información. No pudiendo evaluar su situación de diagnóstico.

Región de Los Ríos

	Provincias	Altos	Medios	Bajos	TOTAL
LOS RÍOS	Valdivia	5	17	14	63
	Ranco	4	25	7	69

Provincia de Valdivia:

Nivel MEDIO – Coeficiente de Criticidad Forestal: 63

Provincia que mantiene un plan de enlace relativamente actualizado, lo cual permite una buena coordinación en caso de emergencias forestales. Se tiene conocimiento de las competencias de cada institución. La criticidad aumenta sólo por variables ajenas a una gestión propia de Protección Civil y obedece más por la cantidad de recursos.

La criticidad ALTA de las zonas críticas de la provincia radica en la población, por encontrarse muy cerca de zonas de bosques, y en el ítem de vegetación. No existen muchas empresas en la zona y los accesos se encuentran en nivel MEDIO, donde algunas partes no permiten una buena llegada de los recursos.

Para los trabajos preventivos para la comunidad, se indica que falta más difusión y además se están realizando reuniones con juntas de vecinos. Por parte de la propia comunidad, no se registran gestiones ni actividades.

Existe un plan de contingencia para esta provincia.

Provincia de Ranco:

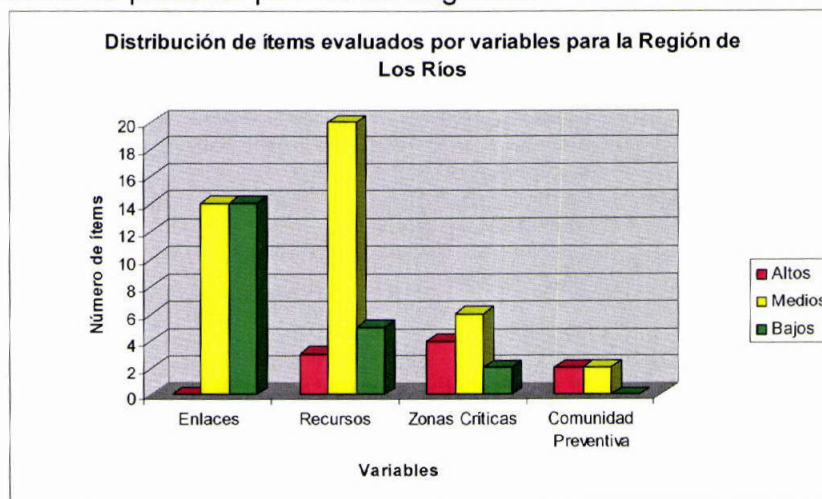
Nivel MEDIO – Coeficiente de Criticidad Forestal: 69

Se mantiene en promedio una criticidad MEDIA en los enlaces y recursos de la provincia. Las variables que pueden incidir en el aumento de la criticidad son especialmente los recursos que puedan tener las instituciones. Existe cierta deficiencia en las coordinaciones y rapidez de respuestas de algunos servicios. Se destaca la buena gestión con privados que puedan prestar apoyo logístico en el trabajo de las emergencias forestales.

ALTA criticidad en la población por encontrarse en zonas de bosques donde existen riesgos de incendios forestales, lo que por otro lado, permite que existan caminos y accesos más rápidos a sectores de riesgo. De todas maneras el problema de la topografía, presenta un nivel MEDIO de criticidad, con ciertos impedimentos de accesos a zonas donde no hay población.

Se han realizado actividades de difusión en la comunidad, pero no existe conciencia por parte de la gente en el tema, lo que lleva al ítem "Trabajos de la Comunidad" a un nivel ALTO.

Esta provincia no presente plan de contingencia.



Región de Los Lagos

	Provincias	Altos	Medios	Bajos	TOTAL
LOS LAGOS	Osorno	13	16	7	78
	Llanquihue	16	18	2	86
	Chiloé	12	13	11	73
	Palena	16	16	4	84

En esta región es donde se comienzan a registrar las provincias con la criticidad más ALTA de la zona evaluada (Coquimbo a Magallanes), presentando a la Provincia de Llanquihue como la más crítica de todas las evaluadas. Por las evaluaciones se ha podido deducir que la criticidad aumenta en lo se refiere a redes de enlaces y recursos, lo que se puede modificar rápidamente.

Provincia de Osorno:

Nivel MEDIO – Coeficiente de Criticidad Forestal: 78

En esta provincia sólo respondieron Osorno, San Pablo y Río Negro, de un total de 7 comunas.

No se presentan fundamentos de los resultados de cada ítem evaluado, pero se puede notar sólo un buen enlace con Vialidad, los demás servicios e instituciones mantienen una criticidad MEDIA y ALTA en los enlaces, lo que obedece, por lo general, a una falta de actualización de contactos o desconocimientos de personas en los cargos con los cuales se trabaja. Del mismo modo se comporta la evaluación de recursos, donde el 43% de los resultados son de criticidad ALTA y el 57% restante es de criticidad MEDIA, no registrando ningún resultado de criticidad BAJA.

Las zonas críticas presentan BAJA criticidad, sólo la vegetación se toma como de MEDIA criticidad. Sin fundamentos sobre lo evaluado. Por lo tanto no hay mayores complicaciones con poblaciones cercanas a bosques o zonas de alto riesgo forestal, y existen buenos accesos y topografía que permiten la rápida llegada de recursos para la mitigación del fuego a sectores vulnerables.

En el caso de la comunidad, la criticidad a ALTA ya que no se registra ninguna actividad en el plano de prevención de incendios forestales.

Provincia que tiene plan de contingencia.

Provincia de Llanquihue:

Nivel ALTO – Coeficiente de Criticidad Forestal: 86

Esta evaluación sólo fue realizada por 5 de 9 comunas de la provincia, Maullín, Calbuco, Llanquihue, Cochamó y Los Muermos.

Provincia que presenta la criticidad más ALTA de todas las evaluadas, desde la Región de Coquimbo a Magallanes, con sólo ítems evaluados con criticidad BAJA, en enlaces con Carabineros y Bomberos. Existe un déficit en el plano de enlaces y recursos, se demuestra que no se tiene o se mantiene contacto con Cruz Roja, Fuerzas Armadas, Defensa Civil, Investigaciones de Chile y Clubes Aéreos. Los recursos, con criticidad MEDIA, no son los adecuados para una buena planificación en el combate de incendios forestales.

De acuerdo a los resultados de la evaluación de las zonas críticas de esta provincia, la población se encuentran cercana a bosques o en zonas de interface, no existen buenos caminos y accesos para llegar a los lugares de riesgos forestal, y la vegetación ayuda a una combustión rápida y extensiva.

La comunidad ha tenido cierto grado de participación en actividades de prevención de incendios forestales, pero no se especifica si se han realizado más trabajos de la comunidad o para la comunidad por parte de las autoridades.

Esta provincia sí presenta un plan de contingencia.

Provincia de Chiloé:

Nivel MEDIO – Coeficiente de Criticidad Forestal: 73

Dentro de todas las provincias, se presenta, junto con la Provincia de Bío-Bío, como una de las que mantiene los porcentajes más equitativos entre los resultados de los ítems, ALTOS, MEDIOS y BAJOS de criticidad. Siendo estos, 33.3% de ítems BAJOS, 33.6% de ítems MEDIOS y 33.1% de ítems BAJOS.

La red de enlaces y recursos de la provincia presenta ciertas alzas de criticidad que obedecen a una falta de coordinación y de comunicación entre las partes. Paralelamente, los recursos también presentan, en su mayoría, una criticidad MEDIA, cuya causa es que los recursos que se tienen no son los adecuados o no presentan una disponibilidad inmediata en caso de ser solicitados en emergencias forestales. El servicio de agua potable, sería el servicio que mejor actúa en cuanto a recursos y enlaces en caso de una emergencia, dado que mantiene sus resultados en criticidad BAJA.

Las zonas críticas presentan más resultados ALTOS en caminos y accesos, topografía y reservas forestales; indicando en los fundamentos que no existen buenos caminos como para que los recursos puedan llegar a los lugares más vulnerables, aumentando la amenaza.

Existe una planificación para trabajos con la comunidad por parte de las autoridades y organismos técnicos, la primera reunión será en el mes de Noviembre. Además de esto, CONAF realiza capacitaciones a la gente.

Provincia de Palena:

Nivel ALTO – Coeficiente de Criticidad Forestal: 84

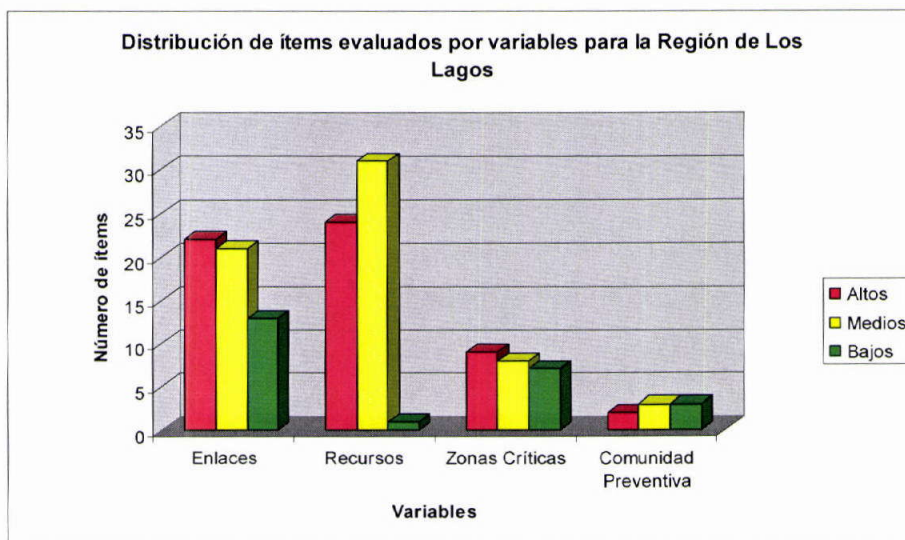
A esta evaluación respondieron sólo 3 de las 4 comunas de la provincia, Chaitén, Futaleufú y Hualaihue.

Al igual que la Provincia de Llanquihue, presenta una criticidad ALTA dentro de la primera evaluación.

Nuevamente la variable más crítica, con más ALTOS es enlaces y recursos, donde se demuestra que existe poca coordinación y contacto con las instituciones que intervienen en una emergencia forestal. Tampoco se registran fundamentos a los resultados de la evaluación. Dentro del conocimiento que se pueda tener sobre los recursos que se tengan para el combate forestal, la criticidad se presenta como MEDIA.

Las zonas críticas de la provincia sólo presentan BAJA criticidad en las zonas empresariales, demostrando que no hay mayor problema con empresas cercanas a zonas críticas, ni tampoco que estén amenazadas. En los demás ítems como topografía, reservas forestales y tipos de vegetación, la criticidad es ALTA.

Esta provincia sí presenta plan de contingencia.



Región del General Carlos Ibáñez del Campo

	Provincias	Altos	Medios	Bajos	TOTAL
AYSÉN	Coihaique	17	11	8	81
	Aisén	14	9	13	77
	General Carrera (Chile Chico)	20	9	7	85
	Capitán Prat (Cochrane)	20	8	8	84

Provincia de Coyhaique:

Nivel MEDIO – Coeficiente de Criticidad Forestal: 81

Los enlaces y recursos de esta provincia mantienen claros canales de comunicación al demostrar que los organismos son partícipes del COE provincial. Se tiene una completa información de los recursos que puedan tener disponibles en caso de una emergencia, por lo general existen recursos necesarios para trabajar una emergencia forestal. La criticidad ALTA se presenta en Investigaciones de Chile y Defensa Civil por no encontrarse en la jurisdicción.

Las zonas críticas de la provincia hacen aumentar la criticidad propia y de la región también, ya que existen poblados en zonas vulnerables, reservas forestales con acceso al público, aumentando el riesgo de focos de incendios, la vegetación tampoco es adecuada, ayudando en la velocidad de propagación del fuego y la topografía es de difícil acceso.

Existen ciertas actividades de y para la comunidad, trabajando con juntas de vecinos, a través de campañas de prevención y charlas informativas de CONAF.

Se hace hincapié en que los resultados de las evaluaciones de la Matriz de Criticidad Forestal, no representan los fundamentos que se registran por ítem. Esto puede perjudicar la criticidad provincial ya que el Coeficiente de Criticidad Forestal es la relación entre los ALTOS, MEDIOS y BAJOS.

Existe un plan de contingencia más un COE forestal.

Provincia de Aisén:

Nivel MEDIO – Coeficiente de Criticidad Forestal: 77

Destaca el alto número de enlaces con criticidad ALTA, lo que demuestra que no hay algún tipo de canal de enlace, contacto o comunicación entre las instituciones que se están evaluando. Sin embargo, se presenta el caso contrario para recursos, donde se tiene una claridad de los recursos y formas de ayuda que las instituciones mantienen, en caso de producirse una emergencia forestal.

Las zonas críticas comienzan a presentar ciertos aspectos que influyen naturalmente en la criticidad de la provincia, como por ejemplo, las distancias, accesos difíciles, pocos caminos, topografía propia del lugar, tipos de vegetación, como bosque nativo. Tal cual como se explica los resultados en esta variable son la mayoría de criticidad ALTA.

En cuanto a la comunidad, se destaca con los resultados de la evaluación que cuesta crear conciencia en la gente y esto se conjuga con la falta de interés en aprender y poner en práctica nuevas medidas preventivas. La criticidad es MEDIA.

Esta provincia presenta plan de contingencia.

Al igual que la provincia anterior, se nota que no existe cierta relación de los resultados de la evaluación con los fundamentos. Se solicita mantener atención en este punto ya que la criticidad de la provincia y por ende de la región puede aumentar por un problema de comprensión del mecanismo de control.

Provincia de General Carrera:

Nivel ALTO – Coeficiente de Criticidad Forestal: 85

La Provincia de General Carrera presenta un buen trabajo de enlaces, demostrando que se tienen claras nociones de cómo se comportan las instituciones en caso de emergencias, lo mismo ocurre con los recursos que puedan manejar, la mayoría de éstas integran el COE y tienen disposición al actuar. Lamentablemente, la no existencia de ciertos organismos como la Cruz Roja, Investigaciones de Chile, Defensa Civil y Clubes Aéreos, aumentan la criticidad de la provincia. Esta variable se tiene integrada dentro de los parámetros de control.

La ALTA criticidad de las zonas críticas de la provincia se da en el tipo de vegetación, topografía y en las reservas forestales; dado a las características de la zona. Claramente los incendios que se puedan producir en esta parte del país serán de una propagación rápida y con pocas posibilidades de control debido a la dificultad de accesos.

Aun no se han iniciado las campañas preventivas para la comunidad, lo que incide con que tampoco existe mucha conciencia en ayudar a las autoridades a manejar el tema de incendios forestales.

Provincia que presenta plan de contingencia.

Provincia de Capitán Prat:

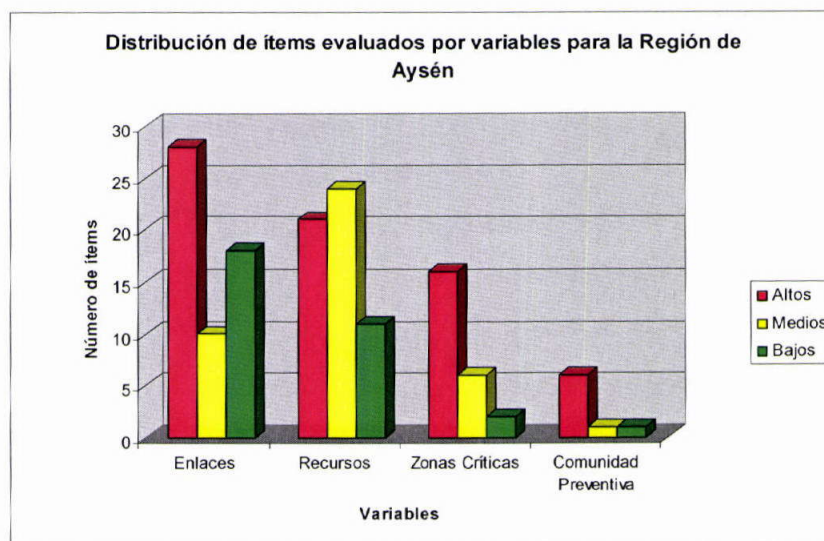
Nivel ALTO – Coeficiente de Criticidad Forestal: 84

Esta provincia presenta la misma estructura de resultados que la Provincia de General Carrera. Los enlaces se encuentran actualizados y se tiene un basto conocimiento de los recursos, en su mayoría, presentando criticidades BAJAS y MEDIAS, pero nuevamente la no presencia de ciertas instituciones en la zona no permite mantener la criticidad en un nivel objetivo.

5 de 6 ítems evaluados en las zonas críticas de la provincia permanecen con resultados de ALTA criticidad, debido a las condiciones y características topográficas de la zona. La población se encuentra muy cerca de los lugares con más alto riesgo de incendios forestales, los accesos son casi imposibles ya que los sectores de coníferas están separados por ríos. La empresa privada se hace presente en el sector a través de sitios turísticos, hoteles, cabañas, entre otros; que aumentan la criticidad y la vulnerabilidad. El único ítem que se encuentra con resultado MEDIO son las reservas forestales, ya que existen por parte de CONAF planes de emergencia para estas y sus alrededores.

La comunidad sigue teniendo una criticidad ALTA ya que en terrenos particulares no se presentan planes de emergencia y manejo de fuego. Tampoco hay trabajos en la comunidad en general.

Existe un plan de contingencia a nivel provincial y comunal.



Región de Magallanes y Antártica Chilena

	Provincias	Altos	Medios	Bajos	TOTAL
MAGALLANES	Ultima Esperanza	6	11	19	59
	Magallanes	3	12	21	54
	Tierra del Fuego	5	17	14	63
	Antártica Chilena	10	10	16	66

Provincia de Última Esperanza

Nivel BAJO – Coeficiente de Criticidad Forestal: 59

Los planes de enlaces y recursos se presentan con BAJA criticidad, donde el 71, 4% de los resultados son de ese nivel crítico, lo que habla de un trabajo en conjunto, en especial con CONAF y Fuerzas Armadas, en tanto, en los recursos que se manejan para el combate de incendios forestales, la criticidad se presenta tendiente a MEDIA, exclusivamente a causa de las distancias de las zonas urbanizadas de la provincia, por lo que no se encuentran de manera uniforme en la región. La criticidad se eleva a ALTA sólo por la no presencia de la institución u organismo evaluado.

La única criticidad ALTA se da en la topografía del lugar, debido que en las zonas críticas predomina el resultado de BAJA criticidad dado a que las empresas se encuentran emplazadas en lugares seguros, no existen áreas pobladas cerca de zonas vulnerables y mucho recurso están destinados a la preservación de las reservas forestales. La vegetación es condicionada por la sequedad y el viento.

La comunidad tiene la criticidad BAJA en lo que concierne a trabajos de las autoridades y organismos pertinentes ya que existe una planificación al respecto. Aumenta a ALTA en el ítem de trabajos de la comunidad, ya que las iniciativas son insuficientes.

Presenta plan de contingencia.

Provincia de Magallanes:

Nivel BAJO – Coeficiente de Criticidad Forestal: 54

BAJA es la criticidad en la red de enlaces y recursos, donde se demuestra que se tiene conocimiento de los contactos con los que se trabajan las emergencias forestales, al mismo tiempo se mantiene una base de datos de los recursos de cada institución. Se destaca que la Defensa Civil sólo tiene presencia en Punta Arenas y que existen convenios con privados con contratos vigentes.

Las zonas críticas de la provincia bajan su criticidad a BAJA o MEDIA ya que la población no se encuentra cerca de las zonas vulnerables, sólo parcelas de agrado, CONAF mantiene bajo control las reservas forestales administrando bien los recursos en ellas, la sequedad de la vegetación se hace presente en esta parte del país. Sólo la topografía aumenta la criticidad por su resultado ALTO, lo normal en la zona.

Dentro de la misma temática que las demás provincias de la región es que no existe mucho interés de la comunidad en practicar medidas y trabajos preventivos, a pesar de que los trabajos para la comunidad se mantiene en MEDIO ya que existen planificaciones pertinentes para realizar ciertas gestiones.

Se presenta plan de contingencia en esta provincia.

Provincia de Tierra del Fuego:

Nivel MEDIO – Coeficiente de Criticidad Forestal: 63

Los enlaces que se puedan presentar en esta provincia tienen una criticidad MEDIA debido a la distancia del lugar y de los sitios urbanos, todo se encuentra en la ciudad de Punta Arenas, sin embargo los contactos y enlaces se encuentran vigentes, incluso se manejan convenios y programas de trabajos con instituciones en lo que respecta a incendios forestales. Existen empresas forestales y constructoras en el sector. Las Fuerzas Armadas mantienen la criticidad BAJA debido a su presencia y recursos en la zona.

Los resultados de una criticidad ALTA los presentan las empresas que se encuentran cercanas a lugares de bosques nativos y la topografía que tiene muchas pendientes. No existen poblaciones cerca de lugares críticos por lo que el resultado es BAJO. Lo mismo con las reservas forestales, ya que no existen en esa parte del país. Los caminos se encuentran en mal estado.

Esta provincia sí presente plan de contingencia.

Provincia de Antártica Chilena:

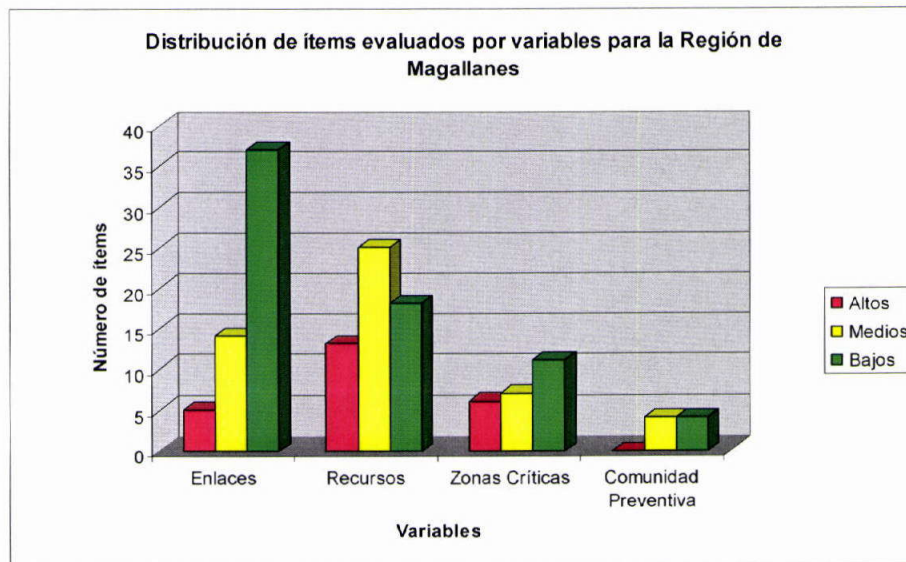
Nivel MEDIO – Coeficiente de Criticidad Forestal: 66

Se destaca la criticidad MEDIA con los enlaces de la municipalidad ya que no existe mucha comunicación, las dependencias de salud pertenecen a la Armada de Chile, los recursos mantiene su criticidad MEDIA ya que no hay mucho en la zona, existen recursos sólo acordes a las necesidades. Los servicios de electricidad y agua potable se encuentran Puerto Williams. Existe en preparación un convenio de trabajo entre CONAF y la Armada de Chile.

La criticidad es ALTA en las zonas críticas en los ítems de topografía y accesos y caminos, lo normal en la zona debido a sus características geográficas, las empresas que se encuentran en el sector se encuentran en lugares seguros por lo que no presentan mayor riesgo y no además de eso, no existen asentamientos humanos cerca de zonas críticas.

La comunidad presenta la misma temática que en toda la región con criticidad MEDIA y ALTA en el sentido de que se realizan algunas planificaciones por parte de las autoridades para hacer trabajos preventivos, pero no hay conciencia de parte de la gente.

Existe un plan de contingencia en la provincia.



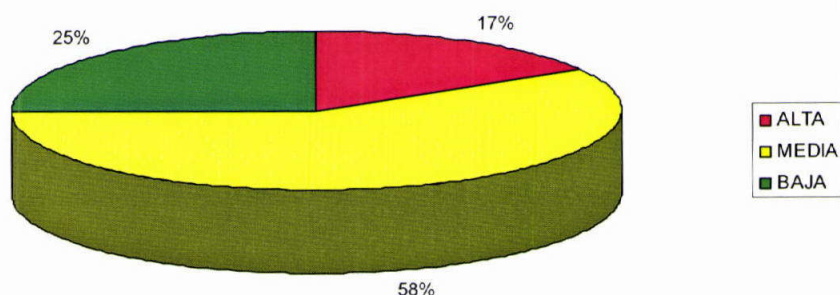
Región Metropolitana

	Provincias	Altos	Medios	Bajos	TOTAL
METROPOLITANA	Santiago				
	Chacabuco				
	Cordillera				
	Maipo				
	Melipilla				
	Talagante				

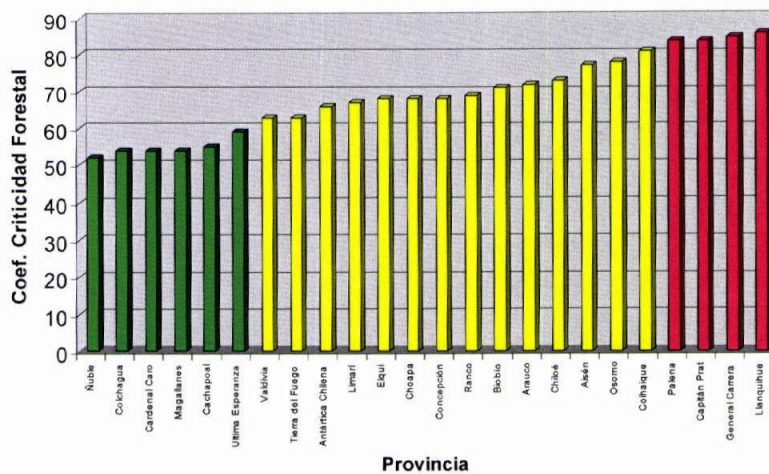
Región que no registra información respecto a su criticidad forestal, por lo que no se puede realizar un análisis de la situación actual.

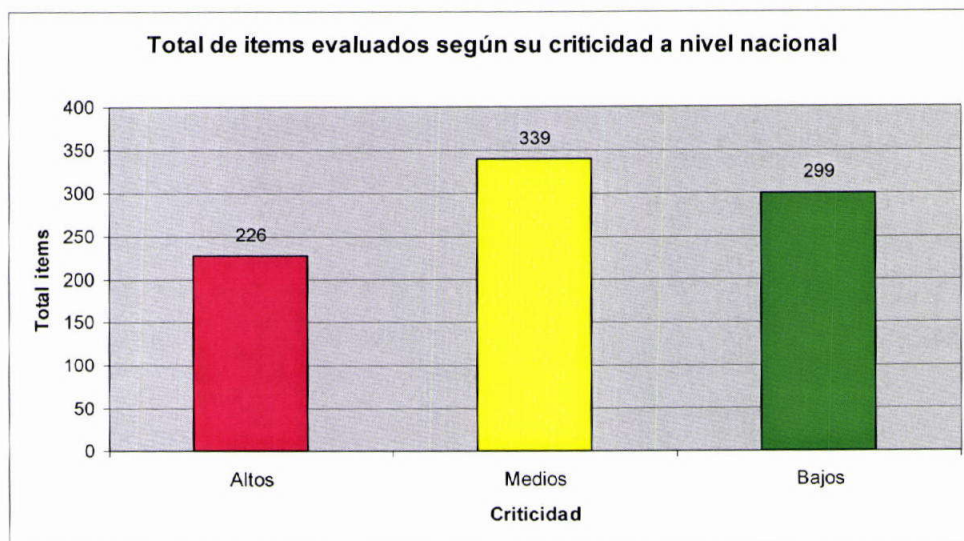
Gráficos

Distribución porcentual del nivel de criticidad provincial a nivel nacional



Distribución provincial a nivel nacional según su Coef. de Criticidad Forestal





Provincias	Altos	Medios	Bajos	TOTAL
Ñuble	1	14	21	52
Colchagua	3	12	21	54
Cardenal Caro	3	12	21	54
Magallanes	3	12	21	54
Cachapoal	3	13	20	55
Ultima Esperanza	6	11	19	59
Valdivia	5	17	14	63
Tierra del Fuego	5	17	14	63
Antártica Chilena	10	10	16	66
Limarí	7	17	12	67
Elqui	9	14	13	68
Choapa	8	16	12	68
Concepción	16	8	12	68
Ranco	4	25	7	69
Biobío	11	13	12	71
Arauco	4	28	4	72
Chiloé	12	13	11	73
Aisén	14	9	13	77
Osorno	13	16	7	78
Coihaique	17	11	8	81
Palena	16	16	4	84
Capitán Prat	20	8	8	84
General Carrera	20	9	7	85
Llanquihue	16	18	2	86
Petorca				
Los Andes				
San Felipe de Aconcagua				
Quillota				
Valparaíso				
San Antonio				
Isla de Pascua				
Curicó				
Talca				
Linares				
Cauquenes				
Malleco				
Cautín				
Santiago				
Chacabuco				
Cordillera				
Maipo				
Melipilla				
Talagante				
	226	339	299	

CRITICIDAD FORESTAL POR PROVINCIAS
REGIONES DE COQUIMBO, VALPARAÍSO, O'HIGGINS, MAULE Y METROPOLITANA

