CURSO
DISEÑO DE PROYECTOS DE MITIGACION DE DESASTRES

Este curso está integrado por diez lecciones:

- **Introducción**
- **La Protección Civil como factor de sustentabilidad del desarrollo**
- **Gestión del Riesgo**
- **Planificación Integral de Protección Civil: De la Respuesta a la Prevención de Emergencias y Desastres**
- **Ciclo del Proyecto según un enfoque interdisciplinario y participativo**
- **Metodología de Marco Lógico**
- **Diagnóstico de la Realidad: Priorización de Riesgos**
- **Análisis de Objetivos y Análisis de Alternativas Matriz de Marco Lógico**
- **Bases para el Trabajo Final**

Usted puede ingresar desde la primera lección o en una lección e n particular. No obstante, la lógica de los contenidos recomienda seguir las lecc iones una a una, las que van abordando los distintos componentes del Curso desde lo globa l hasta lo particular.

Indicaciones Específicas para el mejor Seguimiento del Curso

- **Se recomienda seguir paso a paso los contenidos de cada una de las 9 lecciones, hasta llegar a las Bases del Trabajo Final**
- **Al cabo de cada lección (1 – 9), se aplicará una prueba de evaluación de rendimiento académico.**
- **En un plazo de 96 horas, será notificada la calificación al alumno.**
- **A través del envío secuencial de las pruebas de evaluación respondidas, se irá efectuando un monitoreo de la progresión del alumno en el seguimiento de las distintas lecciones, lo que constituirá su agenda personal.**
- **Si el alumno no ha despachado pruebas respondidas en un período de 20 días entre cada lección de la 1 a la 9; y/o no ha enviado su trabajo final en un período de 35 días, será eliminado del Curso. (Las situaciones especiales en relación a esta exigencia, deben ser expuestas a través de pcivil@onemi.cl , dirección utilizable SOLO PARA ESTE FIN)**
- **Habrá un equipo de tutores atento a las consultas de los alumnos.**
- **En cada lección se han anexado algunas referencias de sitios web, donde el alumno puede encontrar mayor información en relación al aspecto específico que se esté tratando.**
- **Los antecedentes, materias o contenidos a los que el alumno acceda mediante su ingreso a esos sitios de referencia, no están incluidos en las pruebas de rendimiento académico.**

SISTEMA DE EVALUACION DE DESEMPEÑO

LECCION 1	5 %
LECCION 2	10 %
LECCION 3	5 %
LECCION 4	10 %
LECCION 5	5 %
LECCION 6	10 %
LECCION 7	5 %
LECCION 8	5 %
LECCION 9	10 %
TRABAJO FINAL	35 %

Total: 100%

La participación en este Curso de Diseño de Proyectos de Mitigación de Desastres, será evaluada de acuerdo a la siguiente tabla y sus respectivas ponderaciones:

Estas evaluaciones están integradas por aspectos puntuales, cada uno de los cuales tiene una ponderación específica, de acuerdo a la importancia que este aspecto reviste en relación al área general que se está evaluando.

La Evaluación Final del desempeño académico en este Curso corresponderá a la sumatoria de los porcentajes obtenidos por el alumno en las 10 evaluaciones, que los situará en una de las siguientes condiciones:

REPROBADO:

0,00 – 65,00 % (N)

LOGRADO CON OBSERVACIONES:

65,01 – 76,50% (L .)

LOGRADO:

76,51 – 88,00 % (L)

LOGRADO CON DISTINCION MAXIMA:

88,01-100% (L +)

LECCION 1.

INTRODUCCION:

Es imposible para el ser humano reflexionar y, por tanto, idear vías de acción sobre temas o áreas que desconoce. El conocimiento, sin lugar a dudas, es base sustantiva para la reflexión y, a su vez, desde la reflexión se hace más factible la acción.

Resulta inimaginable idear qué hacer respecto de algo que se desconoce.

De allí parte - sobre todo en el ámbito de la Protección Civil - la importancia de la incorporación del saber científico técnico de carácter multidisciplinario - fundamentalmente en lo relativo a fuentes o factores de amenaza y sus respectivas vulnerabilidades - y la investigación concreta sobre las experiencias vividas en áreas determinadas, a través del saber social.

Por tanto, las investigaciones, análisis y evaluaciones de riesgos deben basarse en acertadas combinaciones del saber teórico, con el saber social.

La más eficiente y eficaz gestión en Protección Civil es alcanzable mediante el trabajo integrado, sostenido y permanente, que se inicia en el nivel local y que se desarrolla sobre la base de una Planificación Integral.

La eficiencia a alcanzar, estará dependiendo de:

- **El grado de logro de los objetivos que se trazaron en la Planificación**
- **Que los tiempos planificados se cumplan adecuadamente**
- **Que los objetivos se cumplan con los recursos efectivamente dispuestos (siempre éstos son escasos en relación a las necesidades)**
- **Que la calidad de lo logrado se ajuste a lo esperado**

La eficacia, en tanto, estará dependiendo de la satisfacción concreta y específica de las necesidades de protección y seguridad que presenten las personas, sus bienes y su ambiente.

Visto de este modo, para alcanzar mayor eficacia y eficiencia, la Gestión en Protección Civil - como área de fundamental incidencia en el desarrollo humano - deberá efectuarse sobre la base de una Planificación ajustada a la específica realidad del área a cubrir, (empresa, colegio, barrio, sector, comuna, provincia o región).

El Diagnóstico Pormenorizado de la Realidad del Área a cubrir, pasa así a constituir el pilar o base fundamental de la forma o modo en que se proyectarán, planificarán y programarán las acciones a efectuar, en la búsqueda de un mejoramiento continuo de la realidad, entendido éste como el estado factible y real de alcanzar mediante el trabajo sostenido.

Gestión Integrada para la Protección Integral - Eficiente y Eficaz - de las Personas, sus Bienes y Ambiente: ¿Un propósito o una Posibilidad?

¿Cómo pasar de la teoría a la práctica?

Precisamente, para pasar de la visión teórica a la práctica efectiva, la Oficina Nacional de Emergencia del Ministerio del Interior, ONEMI, ha dotado al país de un Plan Nacional de Protección Civil, que constituye un MARCO METODOLOGICO DE GESTION, de acuerdo a un

Proceso de Diagnóstico Zonificado de Riesgos y de Recursos.

Este Curso,con base en el Plan Nacional de Protección Civil (D.S. de Interior Nº156-12/03/2002) irá presentando de manera integrada, métodos y técnicas concretas para una gestión planificada de protección civil, vista ésta como un área de soporte de la sustentabilidad del desarrollo, al enfocar sus objetivos hacia las condiciones de seguridad de las distintas áreas geográficas del país y, por tanto, incidental en la calidad de vida de las personas. (más información: www.onemi.cl - Plan Nacional de Protección Civil)

Desde un análisis global, se irá abordando un modelo general de gestión, para ir presentando progresivamente métodos para la planificación de respuesta y para la planificación de prevención y mitigación, sobre la base de proyectos, vistos como el conjunto de elementos, acciones, plazos y medios estructurados sistémicamente, para acceder de manera más eficiente y eficaz al logro de objetivos específicos de protección civil .

RESUMEN LECION 1

Saber Científico Técnico
Saber Social

Investigación → Meta = { Eficiencia ; Eficacia }

Eficiencia	**Logro de Objetivos, Cumplimiento de Plazos, Racionalización de Recursos , Calidad Esperada**
Eficacia	**Satisfacción de Necesidades**

Eficacia de la Gestión en Protección Civil:

Mayores y Mejores condiciones de seguridad de las personas, de acuerdo a una planificación sustentada en un diagnóstico pormenorizado de las realidades específicas.

Cómo y Con qué ? → **HERRAMIENTAS CONCRETAS** — **Marco Metodológico**

Plan Nacional de Protección Civil

LECCION 2.

LA PROTECCION CIVIL COMO FACTOR DE SUSTENTABILIDAD DEL DESARROLLO:

La existencia de condiciones de riesgo en las distintas naciones del mundo, es el resultado de una opción de desarrollo, que no incorpora adecuadamente equilibrios de relación y equidad entre los seres humanos y la naturaleza, lo que ha dado lugar a un incremento de la vulnerabilidad de la sociedad frente a los cambios de su entorno.

Entender el "desarrollo" como "mejoramiento de la calidad de vida de las personas y reducción de la vulnerabilidad de la sociedad en sus diferentes expresiones" es tarea de TODOS LOS ACTORES SOCIALES, debiendo asumir su rol, conciente y activo, en la GESTION DEL RIESGO y, por ende, en los procesos que conducen a las localidades a su desarrollo sostenible.

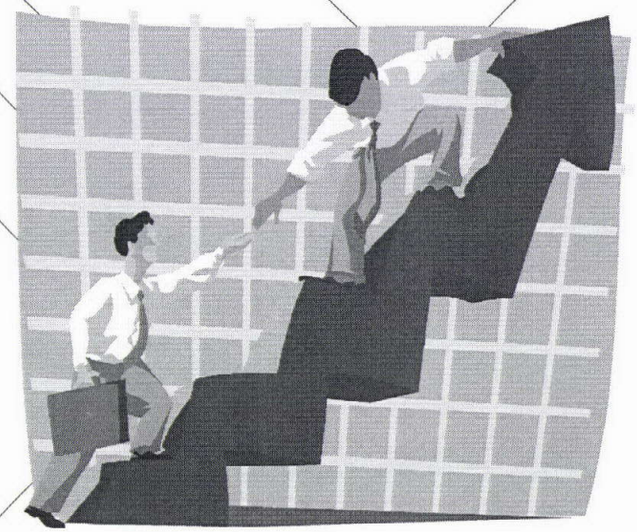
Vistas las problemáticas originadas por las opciones pasadas, que se tradujeron en desequilibrio, en las últimas décadas el mundo avanza hacia modelos sustentables.

(más Información www.desenredando.org)

La estrategia de desarrollo impulsada por el Gobierno de Chile, persigue un crecimiento equitativo y sustentable, de clara proyección en la calidad de vida de las personas.

El desarrollo sustentable se puede representar como un triángulo, cuyos vértices – crecimiento económico, equidad y calidad medioambiental – están en un equilibrio dinámico: ARMONIZACION DE POLITICAS ECONOMICAS, POLITICAS SOCIALES Y POLITICAS AMBIENTALES

Por su parte, el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo – PNUD - en los albores de la década de los 90, invitó a evaluar el desarrollo en la perspectiva del DESARROLLO HUMANO. (más información: www.unpd.org)



Lectura de Pinatto

Construcción de una Gestión del Riesgo

Estado del Arte

Modernización social

Crecimiento económico vs desarrollo a esc

Complejización progresiva de los escenari

Visión crítica de la tranversalidad del riesgo

El desafío como un proceso social

Sustentabilidad Ecológica: Recursos renovables y no renovables

Sustentabilidad Ambiental: Capacidad de los ecosistemas de absorver las cargas y auto-regenerarse

Sustentabilidad Social: Capacidad de generar lazos de cooperación entre las generaciones actuales y las futuras para satisfacer las necesidades con equidad

Construcción de una Gestión del Riesgo

- La sociedad históricamente se ha organizado

Construcción de una Gestión del Riesgo

Administración

1. **Actividad cooperativa orientada a alcanzar una meta o propósito**

2. **Actividad coorperativa con en propósito de servir**

3. **Es un proceso a través del cual se coordinan los recursos de una organización para alcanzar con eficiencia sus objetivos**

4. **Es un proceso a través del cual se coordinan los recursos de una organización para alcanzar con eficiencia sus objetivos**

Característica Específicas

- **Tiene carácter de universalidad, pues se puede desarrollar en los diversos ámbitos del quehacer social**
- **Se puede aplicar a nivel de unidad básica con compleja**
- **Tiene principalmente un valor instrumetal (metodológico)**
- **Tiene carácter de interdisciplinaria, puess convive con todas las ciencias pudiendo incluso adaptarse a sus propias metodologías y procediemientos.**
- **Es flexible por cuanto la teoría y práctica se puede adaptar a cualquier ámbito**

Construcción de una Gestión del Riesgo

Objetivos de la Administración

Eficacia
cuando esa instancia alcanza sus objetivos

Eficiencia
cuando los logra con en mínimo de recursos

1. **Alcanzar eficiente y eficazmente los objetivos de una instancia**
2. **Actividad cooperativa orientada a alcanzar una meta**
3. **Permite a dicha instancia tener un análisis más acabado de si misma y del entorno en la que se desarrolla**
4. **Asegura la calidad**

Elementos básicos de la Administración

Según Henry Fayol
PREVER – ORGANIZAR – MANDAR – COORDINAR - CONTROLAR

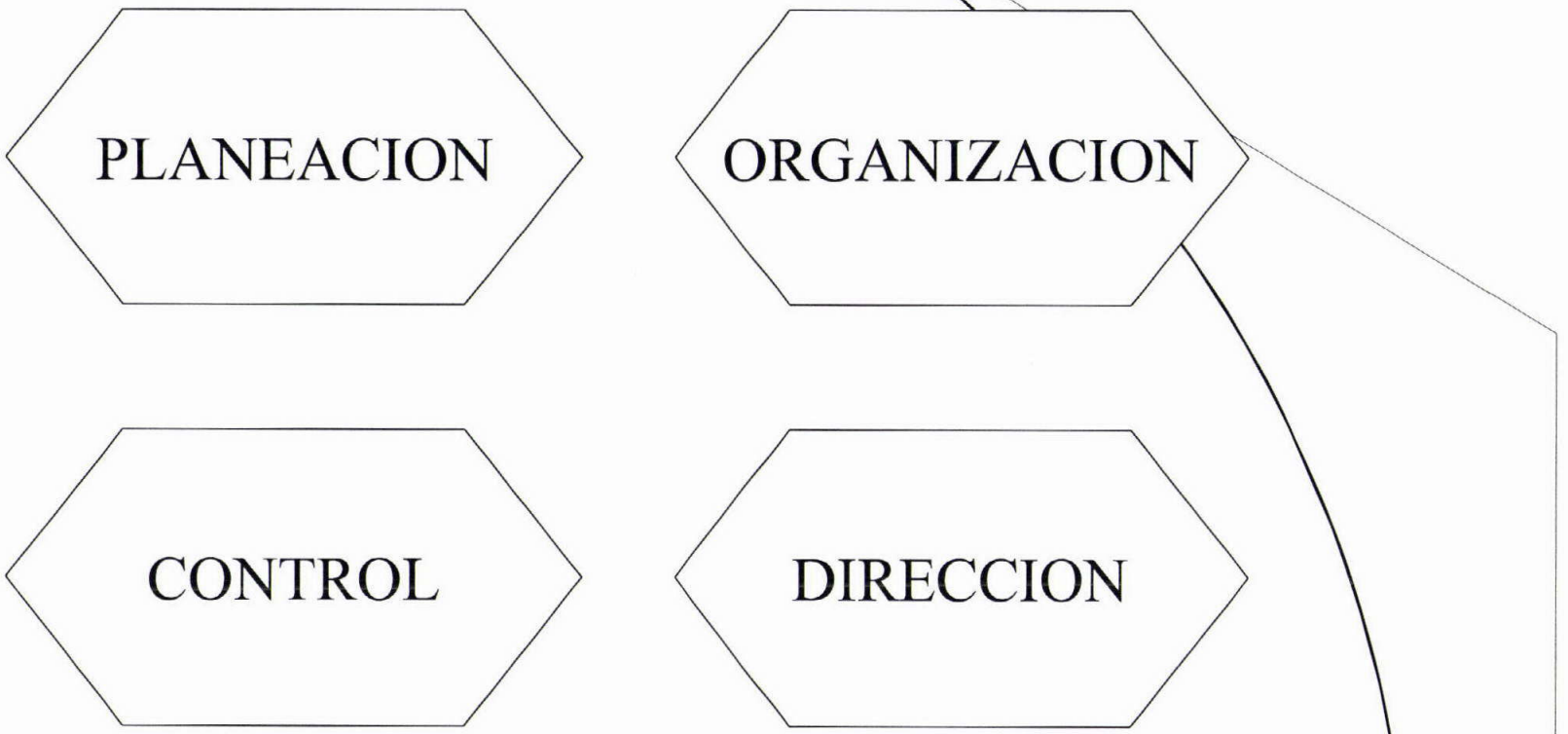
Según Koontz y O´Donell
PLANEACION – ORGANIZACION – INTEGRACION – DIRECCION - CONTROL

Según Lic. Francisco Quiroz Cuarón
PLANEACION – ORGANIZACION INTEGRACION – DIRECCION – EJECUCION - CONTROL

Según Gerge R. Terry
PLANEACION – ORGANIZACION – DIRECCION - CONTROL

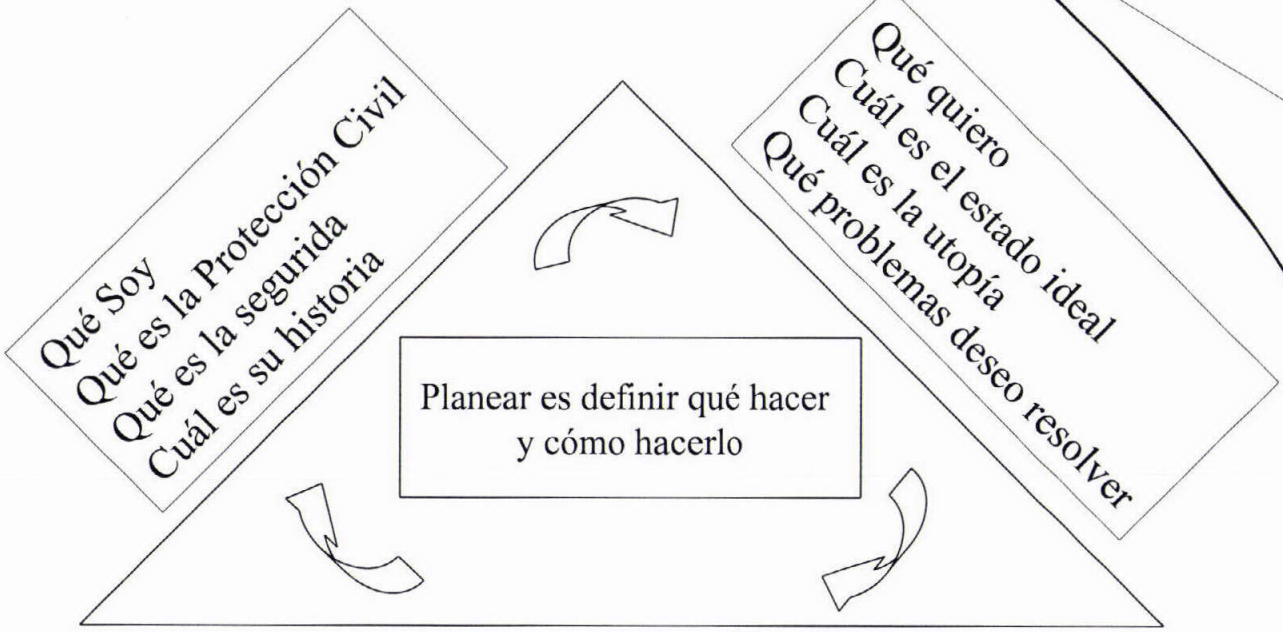
Construcción de una Gestión del Riesgo

Administración se pone :



Construcción de una Gestión del Riesgo

PLANEAR – PLANIFICAR - PLAN



Qué tengo
Cuánto recurso
Cuánta organización
Cuánta capacidad

A partir de esta idea podemos asegurar que un proceso de planificación permite neutralizar la espontánea dispersión de esfuerzos y recursos, y aunque en la práctica los planes difícilmente se concretan en forma integral, no cabe duda los beneficios comprobados de la aplicación de racionalidad metódica para el cumplimiento de objetivos

Análisis crítico 1

Construcción de una Gestión del Riesgo

- Revisar el modulo de Planificación
- Qué supone hacer gestión de riesgo desde la
- El enfoque que pretendemos llevar adelante supone un proceso que redescubra sus propias fallas y omisiones
- No cabe duda que el proceso

Construcción de una Gestión del Riesgo

Construcción de una Gestión del Riesgo

Ampliar las capacidades de la personas como sujeto y beneficiario del proceso social, sólo tiene sentido si va a la par con un compromiso con el bienestar general, tanto de las generaciones actuales como de las futuras ...

Es este un enfoque preciso de:

DESARROLLO HUMANO SUSTENTABLE

El enfoque de desarrollo humano se sustenta en:

Sustentabilidad Ecológica: Recursos Renovables y no Renovables

Sustentabilidad Ambiental: Capacidad de los ecosistemas de absorber las cargas y auto-regenerarse

Sustentabilidad Social: Capacidad de generar lazos de cooperación entre las generaciones actuales y con las futuras, para satisfacer las necesidades con equidad.

Desde el punto de vista de PNUD, el desarrollo humano no sólo apunta al individuo, sino a lo social, vale decir, a la forma en que las personas interactúan y cooperan en las comunidades

- **Potenciación: Apunta al aumento de las capacidades de la gente de ampliar sus opciones. La mayor autonomía de las personas implica la posibilidad de participar en la adopción de decisiones que afecten sus vidas.**
- **Cooperación: Resalta la participación y sentimiento de pertinencia a múltiples redes sociales, desde la familia hasta los procesos transnacionales, que generan la necesaria cohesión social.**
- **Equidad: Más que a ingresos y riquezas, se refiere a la equidad en las condiciones básicas y las oportunidades, vale decir, en las condiciones sociales del individuo.**
- **Sustentabilidad: Remite a la equidad intergeneracional, sosteniendo la oportunidad de las generaciones futuras de plasmar en forma libre sus capacidades.**
- **Seguridad: Que incluso trasciende a la seguridad física y jurídica, apuntando al estar libre de riesgos evitables, amenazas crónicas y perturbaciones súbitas.**

Sin ánimo de inhibir el análisis personal del alumno respecto de los variados factores que inciden en el desarrollo humano, se irán abordando los temas específicos de este Curso, partiendo por examinar – en el contexto de la Seguridad – la relación entre Desastre y Desarrollo:

Algunas reflexiones iniciales:

- **La ocurrencia creciente de desastres en los centros urbanos a raíz de causas tanto naturales como tecnológicas, además de los desastres de maduración lenta en zonas rurales causados por factores climáticos o biológicos, debe ser examinada según la interacción entre los procesos naturales y los factores sociales que intervienen en cada uno de los modelos de desarrollo.**
- **El desarrollo humano debe tender a una relación más armónica y equilibrada entre la naturaleza y el ser humano y entre éste y sus respectivos procesos sociales.**
- **Los analistas sociales van alcanzando consenso en advertir al desastre como el producto de un proceso social.**

- **Un proceso sólo puede ser revertido mediante otro proceso y con los mismos involucrados.**
- **Por lo tanto, debe ser misión de la sociedad el manejar las condiciones potencialmente generadoras de desastres.**
- **Si bien los enfoques tradicionales de la gestión de desastres y su enfoque de socorro, seguirán siendo importantes, paulatinamente deben dejar de verse como el núcleo de la gestión en protección civil.**
- **Progresivamente deben privilegiarse los enfoques intersectoriales (en finanzas, salud, agricultura, educación, etc.) a emanar de Ministerios coordinadores, como los de Interior, Presidencia y Planificación.**

¿Cuáles es el modo, la estructura y las herramientas para avanzar en ese nuevo proceso?

Los modos, estructura y herramientas para el desarrollo de un proceso colectivo destinado a la mejor prevención de emergencias y desastres, está dado por la

PROTECCION CIVIL

¿Qué es la Protección Civil?

Existen múltiples definiciones de Protección Civil:

- **Los aspectos preventivos de la gestión de emergencias.**
- **Un servicio público cuya misión es coordinar los recursos públicos y privados para el mejor control de las situaciones de emergencia.**
- **Una acepción, una idea, un servicio.**
- **La Protección a las Personas, Sus Bienes y Ambiente ante toda situación de emergencia o desastre, sea ésta de origen natural o humano.**
- **La Protección a las Personas, sus Bienes y Ambiente ante variadas situaciones o escenarios de riesgo colectivo.**

Todas estas definiciones son Correctas, pero ...

en su conjunto

La Protección Civil es un concepto de servicio sistémico, Multidisciplinario, Interinstitucional y Participativo, destinado a dar protección a las personas, sus bienes y ambiente, ante variados escenarios y situaciones de riesgo colectivo.

"Puede que la Prevención sea el eslabón que mejor defina lo que en Protección Civil significa Calidad."

Juan San Nicolás Santamaría
Director General de Protección Civil
Ministerio del Interior de España



Históricamente la Protección Civil tiene su origen en las conflagraciones bélicas y de manera específica en el contexto de las dos guerras mundiales. Surge como organización para la protección de la población civil amenazada por las hostilidades (refugiados, personas sin hogar, defensa antiaérea y refugios, reconstrucción, etc.).

Una vez finalizados los conflictos bélicos, estas organizaciones, con ciertas modificaciones, se mantuvieron por los estados como instrumentos eficaces para hacer frente a otros tipos de sucesos de emergencias, desastres o catástrofes.

- **Paulatinamente – y particularmente en las últimas dos décadas - la Protección Civil fue evolucionando como concepto y, por tanto, en sus modalidades de acción.**
- **Desde un modelo de administración sustentado en las fases de caos, mando y control, se asume de manera progresiva en el mundo el modelo de CONTINUIDAD, COORDINACION y COOPERACION.**
- **Se impone paulatinamente el modelo de solución de problemas.**

Desde esta perspectiva, los desastres constituyen el conjunto de problemas, frente al cual deben integrarse los recursos y medios existentes en una comunidad dada, para un manejo lo más eficaz posible.

¿Cómo?

La eficacia real se puede alcanzar actuando sobre causa y efecto:

Causa	Riesgo
Efecto	Emergencia/Desastre



AMENAZA : Factor externo

VULNERABILIDAD: Factor interno

= RIESGO

RIESGO NO MANEJADO

+ —

= EMERGENCIA DESASTRE

RESUMEN LECCION 2

Desarrollo ⟺ Calidad de Vida

Crecimiento Equitativo y Sustentable ⇒ **Desarrollo Humano Sustentable:**

Sustentabilidad Ecológica, Ambiental y Social

Potenciación – Cooperación - Equidad, Sustentabilidad - Seguridad: ⇐ **Visión PNUD:Desarrollo Humano hacia el individuo y, por sobre todo, hacia la interacción y cooperación de las comunidades :**

El Desastre es producto de un Proceso Social. Modificar esta realidad requiere también de un proceso a cargo de toda la Sociedad. ⇒ **¿CÓMO? ⇒ PROTECCION CIVIL**

Concepto de servicio sistémico, multidisciplinario, interinstitucional y participativo, destinado a dar protección a las personas, sus bienes y ambiente, ante variados escenarios y situaciones de riesgo colectivo.

Evolución de la Protección Civil:

Antes	**CAOS – MANDO – CONTROL**
Hoy	**CONTINUIDAD – COORDINACION - COOPERACION**

⇒ **Intervención sobre**

CAUSA : RIESGO

EFECTO: EMERGENCIA/DESASTRE

RIESGO: AMENAZA
+/-
VULNERABILIDAD

Riesgo No Manejado (en mayor o menor medida) = EMERGENCIA/DESASTRE

LECCION 3.

GESTION DEL RIESGO:

MANAGEMENT (Inglés)	GESTION (Francés)

El Concepto de Gestión:

Es un proceso que integra las funciones de control, coordinación, toma de decisiones y solución de problemas, en cualquier organización o equipo de trabajo.

Es un concepto amplio (como "administración") y puede llevarse a cabo de formas muy diferentes, según el tipo de resultados esperados.

Gestión es un concepto relacionado con el modo de hacer las cosas:

Es una orientación de trabajo hacia la mejora del rendimiento de una organización o equipo, destinada a la satisfacción de los valores de la economía, la eficiencia y la eficacia.

Supone:

Procesos

Objetivos

Satisfacción de Necesidades

Eficiencia

Eficacia

La gestión es un instrumento destinado a transformar o modificar una realidad.

La gestión puede adquirir una perspectiva humana, cultural, política o sistémica

Vista la Eficiencia como el logro de objetivos en el plazo adecuado, con el mínimo costo y la calidad esperada y la Eficacia como la satisfacción de las necesidades, la gestión es el logro de eficacia de manera eficiente.

El proceso administrativo, eficientemente desarrollado en cada una de sus etapas - PLANIFICACION; ORGANIZACIÓN; EVALUACION Y CONTROL; y DIRECCION o LIDERAZGO, no es eficaz sin la GESTON.

Cada una de las funciones que integran el proceso administrativo, puede ser desarrollada a partir de brillantes ideas, múltiples acciones y gran esfuerzo, pero no conseguir modificar la realidad que se desea cambiar.

La gestión, por sobre todo, apunta a la solución de problemas.

Pero una solución de problemas alcanzada de manera coordinada y con decisiones debidamente controladas.

La evolución del Concepto:

La gestión existe como práctica empresarial desde hace mucho. No obstante, por décadas estuvo restringida sólo al ámbito industrial, cuando era medida exclusivamente de acuerdo a resultados tangibles.

El significado del término sigue siendo el mismo, pero se ha diversificado el contenido de lo gestionado.

Las principales herramientas de la gestión son:

Delimitación de Necesidades

Procesos

Procedimientos

Decisiones

Delimitación de Objetivos

Coordinación

Métodos

Control

EFICACIA

El Concepto de Riesgo:

Riesgo es una palabra antigua y de uso común en muchas lenguas. En su uso común, supone INCERTIDUMBRE, asociada a un evento futuro o a un evento supuesto

El Riesgo constituye un "jaque" a la seguridad.

En el término Riesgo están involucrados los conceptos: Probabilidad (factibilidad) y Seguridad (ausencia de Riesgo, en medida variable)

Popularmente, el término peligro se utiliza como sinónimo de RIESGO.

Es el factor tiempo el que hace diferentes los términos Riesgo y Peligro.

Técnicamente, para que haya riesgo, no necesariamente es inminente la probable afectación a la seguridad.

Sin embargo, el peligro es un riesgo inminente.

Algunos modelos de Gestión del Riesgo utilizan como sinónimos los términos PELIGRO y AMENAZA

Para que exista una condición de Riesgo, deben interrelacionarse factores de Amenaza y Factores de Vulnerabilidad.

AMENAZA : Factor externo

+/x VULNERABILIDAD: Factor interno

= RIESGO

Tiene que existir una directa interdependencia entre los factores de amenaza y los factores de vulnerabilidad para que haya Riesgo.

RIESGO NO MANEJADO
(En mayor o menor medida)

= EMERGENCIA/ DESASTRE



NO OBSTANTE, EL RIESGO CERO NO EXISTE:

Riesgo en el ámbito de la Protección Civil:

Probabilidad de exceder un valor específico de daños sociales, ambientales y económicos en un lugar dado y durante un tiempo de exposición determinado.

El valor específico de daños se refiere a las pérdidas que la comunidad (y/o las personas) está dispuesta a asumir: Concepto de Riesgo Aceptable

El análisis de riesgos tiene directa relación con el concepto de Riesgo Aceptable: Pasa a ser la línea de base respecto de la cual se determina una intervención, para modificar esa realidad o, definitivamente, no intervenir.

El ser humano es un analista natural de riesgos y siempre está evaluando los niveles de riesgos para adoptar sus decisiones: El fumar puede producir cáncer → "¿Voy a correr el Riesgo?

Consumir yodo en exceso puede producir ... "No tengo información" → "¿No hay Riesgo?"

Visto así, la gestión del riesgo tiene por antesala:

1. **Conocimiento**
2. **Diagnóstico**

Para una efectiva gestión del riesgo, lo primero es el acceso a información que, debidamente administrada, se constituya en **Conocimiento.**

La primera aplicación del conocimiento adquirido, pasa a ser el Diagnóstico de la Realidad de Riesgos en un lugar y momento determinado, visto como:

1. **Reconstrucción mental de escenarios históricos**
2. **Análisis de escenarios actuales**

El Diagnóstico será la base de la planificación de la Gestión del Riesgo.

GESTION DEL RIESGO

Su Planificación podrá apuntar a:



A modo de breve recordatorio, es dable señalar el caso chileno, como conocimiento global:

VARIABLES DE RIESGO: Conocimiento General Según el Origen de la Amenaza

- **Hidrometeorológicos**
- **Volcánico**
- **Sísmico**
- **Industrial / Químico / Nuclear**
- **Incendios**
- **Socio - Organizativos**

(Origen Humano)

Se puede otorgar un valor a cada uno de estos riesgos en una comunidad determinada, lo que implica el efectuar una Dimensión del Riesgo, como análisis de la Realidad que se desea modificar

Para tal efecto, los elementos a considerar son:

1. **Recurrencia (Prácticamente no ocurre; Puede Ocurrir; Ocurre frecuentemente; Inminente)**
2. **Severidad (Extensión o Magnitud: Cuando ocurre es tal la severidad, que afecta a una amplia extensión territorial y a gran número de personas)**
3. **Estudios técnico-científicos sobre los factores que conforman ese Riesgo, indicativos de su eventual derivación en un evento destructivo.**

¿Cómo y frente a qué intervenir ?

Frente a los Riesgos de Origen Humano, la Amenaza y la Vulnerabilidad tiene el mismo Origen: El ser humano

Frente a los Riesgos de Origen Natural, la intervención sobre los factores de amenaza va quitando sostenibilidad al proceso de desarrollo.

Para adoptar decisiones de intervención, se debe efectuar un Análisis de Vulnerabilidad:

Primera Etapa: Detección y Dimensionamiento de los

FACTORES DE VULNERABILIDAD

- **FACTORES AMBIENTALES: Formas de Explotación del entorno**
- **FACTORES FISICOS: Características de los territorios de asentamientos humanos; calidad y condiciones técnicas y materiales de las estructuras, formas de aprovechamiento de los recursos ...**
- **FACTORES ECONOMICOS: Escasez, desorganización o deficiente utilización de los recursos económicos**
- **FACTORES SOCIALES: Características de las relaciones humanas y de sus organizaciones; comportamientos; creencias:**

  a. POLITICOS **b. EDUCATIVOS**

  c. INSTITUCIONALES **d. ORGANIZACIONALES**

La segunda Etapa en el Análisis de la Vulnerabilidad de una comunidad en un momento y espacio determinado, debe apuntar a dimensionar:

- **Capacidades humanas, técnicas y financieras para el manejo de riesgos, a fin de PREVENIR emergencias y desastres**
- **Nivel de exposición y/o PREDISPOSICION A LA PERDIDA de un elemento o grupo de elementos ante una amenaza**
- **Capacidades humanas, técnicas y financieras de RECUPERACION frente a emergencias y desastres**

Si bien de este modo se puede acceder a un diagnóstico de riesgos con dimensiones bastante acertadas, el examen de los eventos de emergencias y desastres ya registrados en una comunidad determinada, constituye un complemento de información clave.

En esta línea del análisis, es importante adoptar algunos resguardos, en procura de un diagnóstico riguroso, ya que varias de las metodologías y herramientas vigentes en el mundo para evaluar el impacto de las emergencias y desastres, generalmente están enfocadas a cuantificar las pérdidas materiales, respondiendo claramente a una visión economicista:

- **Efectos Directos sobre la integridad física de las personas y sus bienes.**
- **Efectos Indirectos sobre la producción y los servicios.**
- **Efectos Secundarios, a mediano y largo plazo, sobre la tasa de crecimiento y afectación del desarrollo económico.**

Si bien los factores medibles y cuantificables proporcionan a la evaluación una oportunidad para objetivarla, por si solos no permiten una visión global del real impacto de las emergencias y desastres sobre las comunidades afectadas.

Varias interrogantes quedan sin resolver:

- **¿Siempre son sólo negativos los efectos de un desastre?**
- **¿Son sólo éstos los factores a considerar para evaluar el impacto real de una emergencia o desastre?**
- **¿Qué pasa con aquellas zonas más vulnerables y, por lo general, más deprimidas económicamente, donde hay menos que perder durante un desastre y, por lo tanto, las pérdidas cuantificables parecen menores?**

La RED de Estudios Sociales para la Prevención de Desastres en América Latina, a la evaluación economicista de emergencias y desastres basada en los tres tipos de efectos medibles indicados anteriormente, ha anexado el concepto de las relatividades siempre presentes en las distintas realidades sociales. Señala la Red que el impacto es relativo siempre a la capacidad de resistencia y de recuperación de la población. El impacto, agrega, es mayor cuando esta capacidad se ve mermada y menor cuando no se ve afectada, independientemente de la cantidad de daños materiales. Asimismo, expresa que un desastre puede llevar también a que recursos destinados a programas de desarrollo, se orienten a la recuperación de la infraestructura perdida. Asimismo, otras localidades no afectadas directamente por el evento, pueden resultarlo indirectamente cuando recursos originalmente destinados a ellas, son reorientados hacia la zona de desastre. (www.desenredando.org)

La Red expresa además, que mucho más difícil de determinar es el impacto negativo o positivo sobre economías "informales" y sobre los sectores que de ellas dependen, como lo son, por ejemplo, el comercio ambulante o la producción artesanal.

Por tanto, en la evaluación de factores cuantificables, deben considerarse estos aspectos informales de microeconomía que, a veces por sumatoria, podrían estar indicando una oportunidad de avance o un daño directo de mucho mayor impacto económico sobre las comunidades afectadas.

Evaluaciones que enriquecen el Diagnóstico de la Realidad que se desea intervenir:

Evaluación de Impacto Político: Siguiendo los enfoques de la Red, se puede advertir que los desastres pueden también deteriorar "pactos de convivencia" a los que han llegado los actores sociales de la comunidad afectada, tras muchos años de esfuerzos, para cuya recuperación se requerirán nuevos procesos y acuerdos sociales. Un desastre puede hacer reaparecer viejos conflictos de intereses, o hacer aparecer otros; o poner en evidencia debilidades de las estructuras políticas o de las representatividades ciudadanas.

Evaluación de Impacto Geográfico: Las emergencias y desastres muchas veces han ocasionado también transformaciones, nuevas configuraciones, reconfiguraciones u ordenamientos territoriales. El subsistema natural, el subsistema construido y el subsistema social pueden verse severamente alterados, favorable o desfavorablemente por un desastre.

Evaluación de Impacto Social: Los desastres pueden ocasionar también efectos físicos, sicológicos o emocionales, socio-económicos y culturales de variable grado sobre las comunidades expuestas, relacionados a veces con la pérdida de uno o más miembros de una familia, con el deterioro sanitario o con sensaciones de minusvalidad, etc.

Los analistas de estas temáticas no alcanzan acuerdo sobre cuánto inciden realmente los desastres en el desarrollo de las sociedades. En su inmensa mayoría se inclinan por advertirlos como los grandes frenos al desarrollo de localidades e incluso naciones. En tanto, unos pocos ven a los desastres como grandes oportunidades para el desarrollo. Sin embargo, la dicotomía artificial entre la gestión del desastre y la gestión del desarrollo, ha hecho que se pierdan a menudo las oportunidades ofrecidas, puesto que la atención del evento se ha considerado generalmente como una operación autolimitada, destinada a salvar vidas y a proporcionar a aquellas vidas salvadas condiciones de subsistencia, en el mejor de los casos, iguales a las que mantenían antes del desastre, con frecuencia de alta vulnerabilidad.

Todo análisis, con las interrelaciones adecuadas, enriquece el Diagnóstico.

La Vulnerabilidad al Desastre se transforma permanentemente, por lo que también se imponen ESTUDIOS TALES COMO ...

- **Comparativos sobre urbanización rápida, con énfasis en el sector informal.**
- **Sobre impactos ambientales del desarrollo y la ocurrencia de desastres.**
- **Sobre desarrollo de la infrastructura productiva y los desastres "tecnológicos".**
- **De los efectos de la reubicación forzada de la población, por la incorporación de grandes obras de ingeniería.**
- **Sobre encadenamientos de desastres, particularmente en grandes ciudades, por la sumatoria de emergencias menores y cotidianas.**
- **Del impacto de los cambios de economía (procesos de ajuste estructural, formación de bloques económicos regionales, tratados de libre comercio...)**

Por muy de excelencia que éste sea, el Diagnóstico no es la "llave maestra" para alcanzar el apoyo decisional en recursos necesarios para modificar la realidad de riesgos detectada

Se hacen necesarios estudios Costo/Beneficio sobre la relación entre la Acción Preventiva y la Acción meramente Reactiva

Gastos de Respuesta: → INCIDENCIA → **Desarrollo Equitativo y Sostenible**

Pero siempre está presente una incuestionable realidad:

Inversión Preventiva: Hoy → Resultados: mañana

Gasto en Respuesta: Hoy → Resultados: Hoy

El ser humano tiene la tendencia a preferir actuar, esperando disfrutar de los resultados de ese actuar.

En el análisis Costo/Beneficio, las Estadísticas son el soporte por excelencia:

- **DESASTRES Y DESARROLLO: MAYOR CRECIMIENTO = MAYORES PERDIDAS**

ESTADISTICAS MUNDIALES

- **1950 - 1959: 20 desastres de Origen Natural: 38.000 millones de dólares**

- **1990 - 1999: 82 desastres de Origen Natural: 535.000 millones de dólares**

Sin embargo, existe un:

- **Escaso avance en la explicitación de la estrecha relación que existe entre los procesos de desarrollo y la ocurrencia de desastres, al considerarse estos últimos como eventos aislados y focalizados.**

El fenómeno de la emergencia/desastre, es un desafío MULTIDISCIPLINARIO

LOS ESTUDIOS A EFECTUAR ALCANZARAN UN MAYOR GRADO DE EFICIENCIA DIAGNOSTICA, SI CONSIDERAN LOS APORTES DE:

- LA ECONOMIA
- LA GEOFISICA
- LA INGENIERIA (EN TODAS SUS ESPECIFICIDADES)
- LA GEOMORFOLOGIA
- LA MECANICA DE ROCAS
- LA SOCIOLOGIA
- EL ESTUDIO DE SUELOS
- LA HIDROLOGIA
- LA PSICOLOGIA
- LAS COMUNICACIONES
- LA SISMOLOGIA
- LA CLIMATOLOGIA
- LA MEDICINA
- LA GESTION TERRITORIAL
- LA EDUCACION
- ETC., ETC.

El enfoque

MULTIDISCIPLINARIO

Efectuado el Diagnóstico, surge espontánea La Lluvia de Ideas Globales:

- **Toda estrategia de desarrollo constituye el marco adecuado para insertar programas de gestión de riesgos.**
- **Los análisis de disponibilidad de suelo, constituyen bases determinantes para los estudios de factibilidad de instalación o traslado de actividades.**
- **Disponibilidad de infraestructura, es también condicionante de la posibilidad de desarrollo de actividades en condiciones de eficiencia.**
- **La menor exposición a amenazas naturales, implica reducción del riesgo: Identificar suelos (terrenos vacantes) como áreas de ocupación seguras, a fin de orientar el proceso de desarrollo efectivamente sostenible.**
- **Se debe incorporar una Gestión del Conocimiento a toda Gestión del Riesgo**

Aplicables de acuerdo a Estrategias Globales ...

- **Incorporar explícitamente la variable prevención, atención y recuperación de desastres en las políticas y planes de desarrollo.**
- **Establecer una clara relación entre el tema de los desastres y el tema ambiental.**
- **Identificar los parámetros que delinean un modelo de desarrollo autosostenible y viable, que oriente soluciones de carácter integral al problema de los desastres.**
- **Desarrollar modelos de monitoreo de desastres y desarrollo, aplicables a diferentes realidades, integrando factores sociales, físico-naturales, espaciales y económicos.**

La Importancia del Método:

Entendido el Método como un modo de obrar o proceder ordenadamente para el cumplimiento de un objetivo, se hace fundamental adscribirlo a la Gestión del Riesgo, con sus respectivas Metodologías, vistas éstas como técnicas de soporte.

El Método Central: 

CICLO METODOLÓGICO PARA EL MANEJO DE RIESGOS

Con algunas "licencias semánticas", este Método facilita el diseño de acciones de intervención con miras a una gestión integral:

- **Prevención:** Acciones destinadas a suprimir o evitar la ocurrencia de emergencias y desastres.
- **Mitigación:** Acciones destinadas a reducir o aminorar riesgos y/o impactos
- **Preparación:** Acciones y medidas destinadas a reducir los impactos de emergencia y desastres, mediante el mejoramiento de la capacidad de control
- **Alerta:** Estado de Vigilancia, para la prevención, mitigación y/o alistamiento y disposición oportuna de operaciones de respuesta.
- **Alarma:** Aviso o percepción de ocurrencia de un evento adverso o destructivo.
- **Respuesta:** Acciones inmediatas destinadas al control de la situación.
- **Rehabilitación:** Acciones de recuperación en el corto plazo, de las condiciones básicas de vida de las personas y zonas afectadas.
- **Reconstrucción:** Acciones destinadas a la reparación y/o reemplazo de la infraestructura dañada.

¿Por qué un Ciclo?

El Método propicia una gestión iniciada en la Prevención. Pero si ello no es posible, también advierte como oportuna la gestión iniciada a partir del evento destructivo (sea éste emergencia o desastre)

En tal caso, el objetivo a alcanzar es que toda acción reactiva al desastre, se efectúe con un enfoque preventivo, a fin de evitar que éste vuelva a registrarse y, de no ser ello posible, al registrarse, el impacto sea mucho menor.

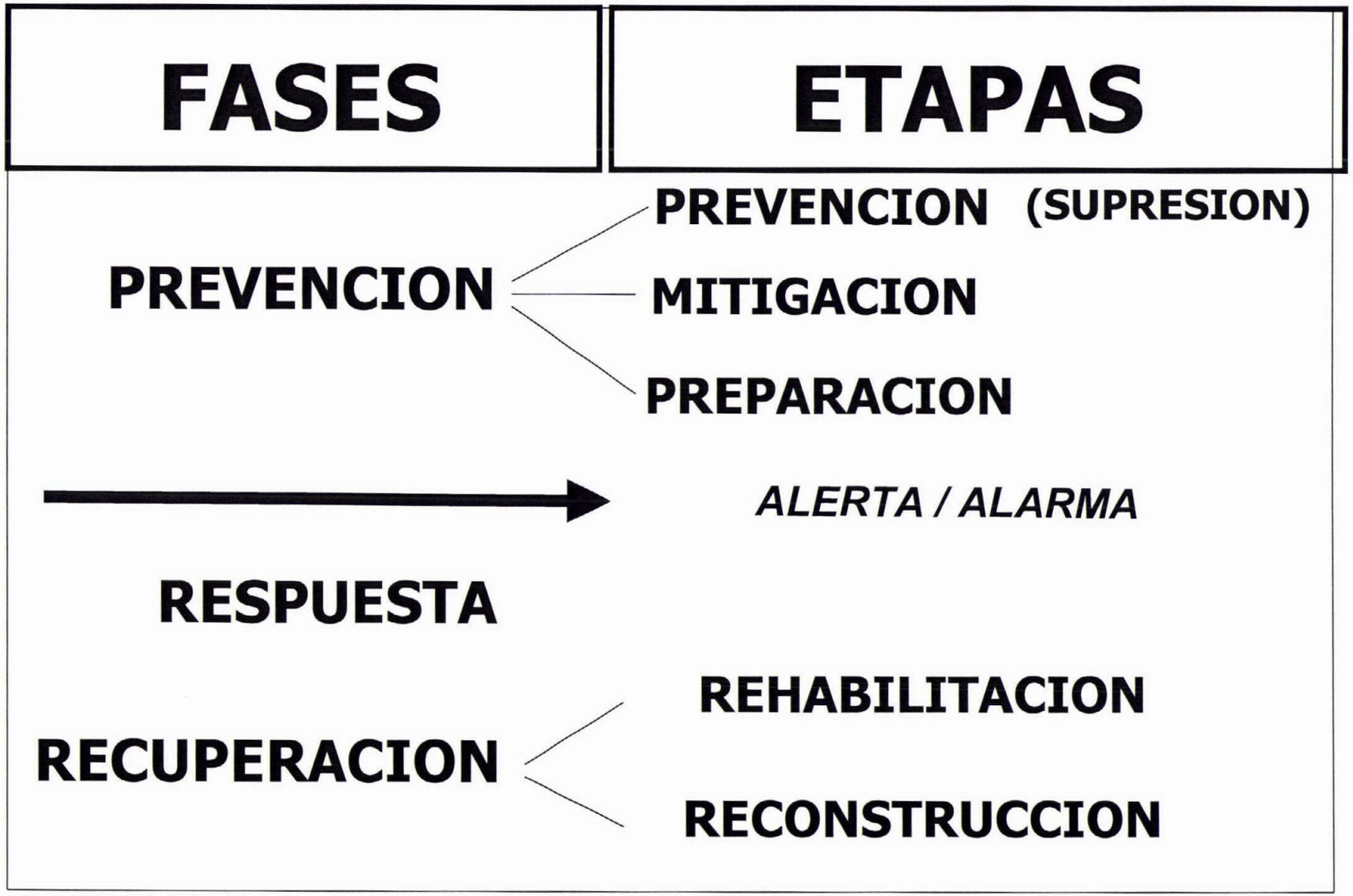
LA PREVENCION (Toda acción previa al evento destructivo)
ES VISTA COMO UNA FASE,
INTEGRADA POR TRES ETAPAS INTERRELACIONADAS:

PREVENCION – MITIGACION – PREPARACION

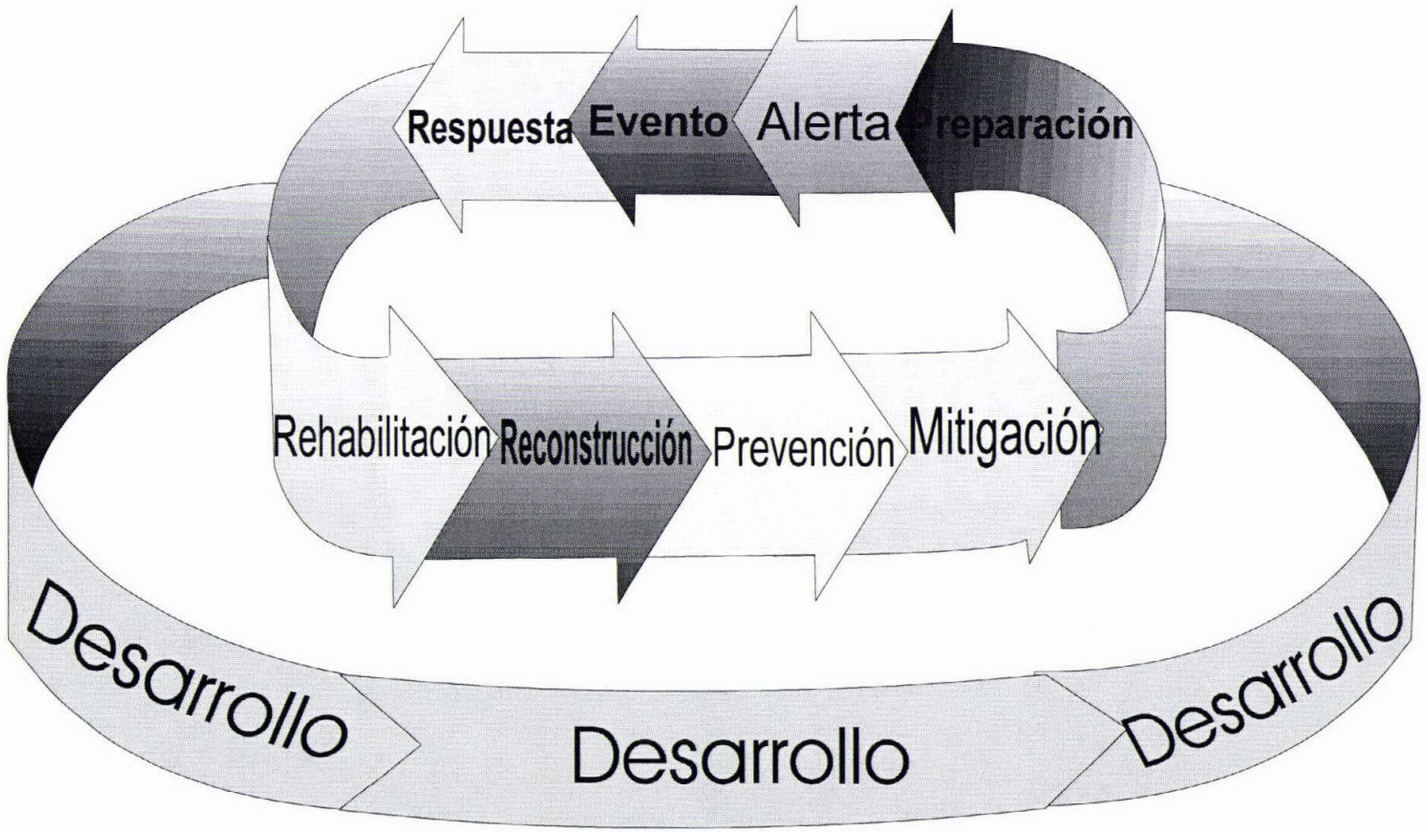
De este modo, se busca erradicar la tendencia histórica de autolimitar las acciones preventivas a las tareas de mera Preparación.

A la vez, el Método incluye una interfase: ALERTA, en procura del desarrollo de mecanismos de Alerta Temprana, para la mejor Prevención en caso de Riesgo Inminente

Sitúa la ALARMA en esta misma interfase, con el fin de propiciar el máximo de inmediatez factible, para acceder a una mayor eficiencia en las acciones de RESPUESTA.


FASES
ETAPAS
PREVENCION
PREVENCION (SUPRESION)
MITIGACION
PREPARACION
ALERTA / ALARMA
RESPUESTA
RECUPERACION
REHABILITACION
RECONSTRUCCION

CICLO METODOLOGICO PARA EL MANEJO DEL RIESGO



RESUMEN LECCION 3

GESTION → Eficacia → Solución de Problemas

<u>RIESGO</u>: Incertidumbre, Jaque a la Seguridad por la interrelación entre factores de Amenaza y Factores de Vulnerabilidad

<u>Herramientas</u>:Delimitación de Necesidades; Delimitación de Objetivos; Procesos; Coordinación; Procedimientos; Métodos; Decisiones;Control

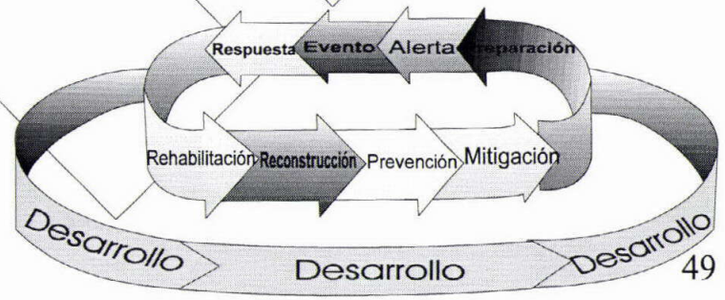
<u>Gestión del Riesgo</u>: Diagnóstico de Amenazas y Vulnerabilidades Asociadas; Planificación direccionada hacia satisfactores de Seguridad contribuyentes del proceso de desarrollo sostenible y sustentable.

IDEAS

PLANIFICACION

- **Diagnóstico de Amenazas**
- **Diagnóstico de Vulnerabilidades**
- **Análisis y Estudios de los Impactos Cuantificables y No Cuantificables de Emergencias Registradas**

GESTION INTERDISCIPLINARIA



LECCION 4.
PLANIFICACION INTEGRAL DE PROTECCION CIVIL:
DE LA RESPUESTA A LA PREVENCION DE EMERGENCIAS Y DESASTRES

El Plan Nacional de Protección Civil, promulgado mediante D.S. de Interior Nº156 del 12 de marzo de 2002, constituye un Método de Gestión Integral, al entregar indicaciones para cubrir cada una de las fases y etapas del Ciclo del Riesgo, en función de un diagnóstico pormenorizado de la realidad que se desea intervenir mediante la incorporación de factores de seguridad , incidentales en la calidad de vida de las personas.

En 1995, ONEMI inició un proceso destinado a Modernizar las bases de la gestión nacional en Protección Civil

CONSIDERACIONES DEL PROCESO DE MODERNIZACION

- Proceso Nacional de Desarrollo Sostenible
- Proceso de Descentralización Nacional
- Modernización de la Gestión del Estado
- Gestión pública enfocada hacia la activa y comprometida participación e integración de la Comunidad
- Profesionalización de la Gestión Nacional de Protección Civil
- Compromiso concreto con la reducción de la vulnerabilidad

Se desarrolló una etapa de diagnóstico y una etapa de diseño, cada una de ellas de manera participativa, con consultas a los (en ese entonces denominados:) Directores Regionales de Emergencia e integrantes del Comité Nacional de Emergencia, cuya denominación actual se irá viendo en esta misma lección.

De la mera acción de respuesta, se propende a la GESTION DEL RIESGO

Paralelo de Enfoques

Plan Nacional de Emergencia 1977

- Acciones previstas desde el desastre. Propicia la prevención, pero determina sólo acciones de respuesta
- Orienta la acción centralizada, pudiendo sólo abordarse el desastre
- Establece mandatos para acciones específicas, constituyéndolo en instrumento normativo
- Determina acciones, pero no establece procedimientos para su habilitación, al privilegiar la gestión directa y vertical, privilegiando la acción post-impacto

Plan Nacional de Proteccion Civil 2002

- Apunta a la gestión integral del Riesgo - visto como realidad dinámica y controlable – que apoya el proceso de desarrollo sostenible mediante el fortalecimiento de las condiciones de seguridad, como factor de mejoramiento de la calidad de vida
- Orienta la acción descentralizada, con herramientas prioritarias para el nivel local, aplicables según realidades específicas de riesgos y recursos, lo que permite prevenir y atender desastres, como también emergencias
- Establece mecanismos para la amplia participación en una gestión permanente, facilitada por instrumentos indicativos destinados a incorporar el factor riesgo en las planificaciones de desarrollo local, regional y nacional
- Provee procedimientos normalizados para la gestión integral y debidamente coordinada en cada uno de los niveles del Sistema Nacional de Protección Civil

El Plan Nacional de Protección Civil promulgado el 12 de marzo de 2002 – que reemplazó al Plan Nacional de Emergencia - es un **marco metodológico de gestión**, aplicable paso a paso, de acuerdo a las realidades específicas de distintas áreas geográficas.

CONSTITUYE UNA PLANIFICACION MULTISECTORIAL DE PROTECCION CIVIL, DESTINADA AL DESARROLLO DE ACCIONES PERMANENTES, PARA LA PREVENCION Y ATENCION DE EMERGENCIAS Y/O DESASTRES EN EL PAIS, A PARTIR DE UNA VISION INTEGRAL DE MANEJO DE RIESGOS COMO FACTOR DE SUSTENTABILIDAD DEL DESARROLLO

El Plan Nacional de Protección Civil apunta a:

- **Un marco de acción global para abordar sistematizadamente las distintas etapas del ciclo del riesgo**
- **Al establecimiento del ámbito general de las coordinaciones entre los distintos sectores y actores**
- **A la delimitación de responsabilidades tanto políticas, legales, científicas, técnicas como operativas del Sistema Nacional de Protección Civil, en cada una de las etapas del ciclo del manejo de riesgos**
- **A la disposición de un marco nacional de gestión en Protección Civil que, bajo una perspectiva de administración descentralizada, sirve de base estructurada para las planificaciones regionales, provinciales y comunales, según las respectivas realidades de riesgos y recursos**
- **A la normalización de los elementos básicos a considerar en un Plan de Respuesta ante emergencias y desastres**

BASES

El Plan constituye un Modelo Integral de Gestión Sistémica, sustentado en:

UN CONCEPTO DE LA FORMA DE ACTUAR:	MANEJAR EL RIESGO
UNA ESTRUCTURA DE BASE:	COMITÉ
METODOLOGÍAS	AIDEP { ALERTA TEMPRANA; ACCEDER ↓↑ Dedo$
PARA LA GESTIÓN	PERMANENTE Y DINAMICA

El enfoque sistémico está dado por la relación establecida entre las distintas variables de riesgo a abordar; los métodos y herramientas dispuestos para la gestión y la estructura organizacional de soporte.

- **Realidad de Riesgos de cada área Geográfica**
- **Ciclo Metodológico para el Manejo de Riesgos y Metodologías de Gestión**
- **Orgánica del Sistema Nacional de Protección Civil**

La orgánica del Sistema está estructurada de acuerdo a la organización administrativa del país

" ... Es deber del Estado resguardar la seguridad nacional, dar protección a la población y a la familia ... " (Art. 1º, Cap. I. Constitución Política de la República de Chile)

PROTECCION CIVIL

La conducción nacional de la protección civil, corresponde al Ministerio del Interior, responsabilidad que ejerce a través de la Oficina Nacional de Emergencia, ONEMI.

ONEMI tiene por misión asesorar, guiar, coordinar, evaluar y controlar el ejercicio eficiente y eficaz de la gestión permanente del Estado de Chile en la planificación y coordinación de los recursos públicos y privados destinados a la prevención y atención de emergencias y desastres de origen natural o provocados por la acción humana, proporcionando a los Ministerios, Intendencias Regionales, Gobernaciones Provinciales, Municipios y organismos de Protección Civil de los Niveles Nacional, Regional, Provincial y Comunal, modelos participativos de gestión permanente para la administración de riesgos.

En cumplimiento de esta misión, ONEMI impulsó y posteriormente institucionalizó, a través del Plan Nacional de Protección Civil, la conformación del Sistema Nacional de Protección Civil, con sus correspondientes subsistemas Regionales, Provinciales y Comunales.

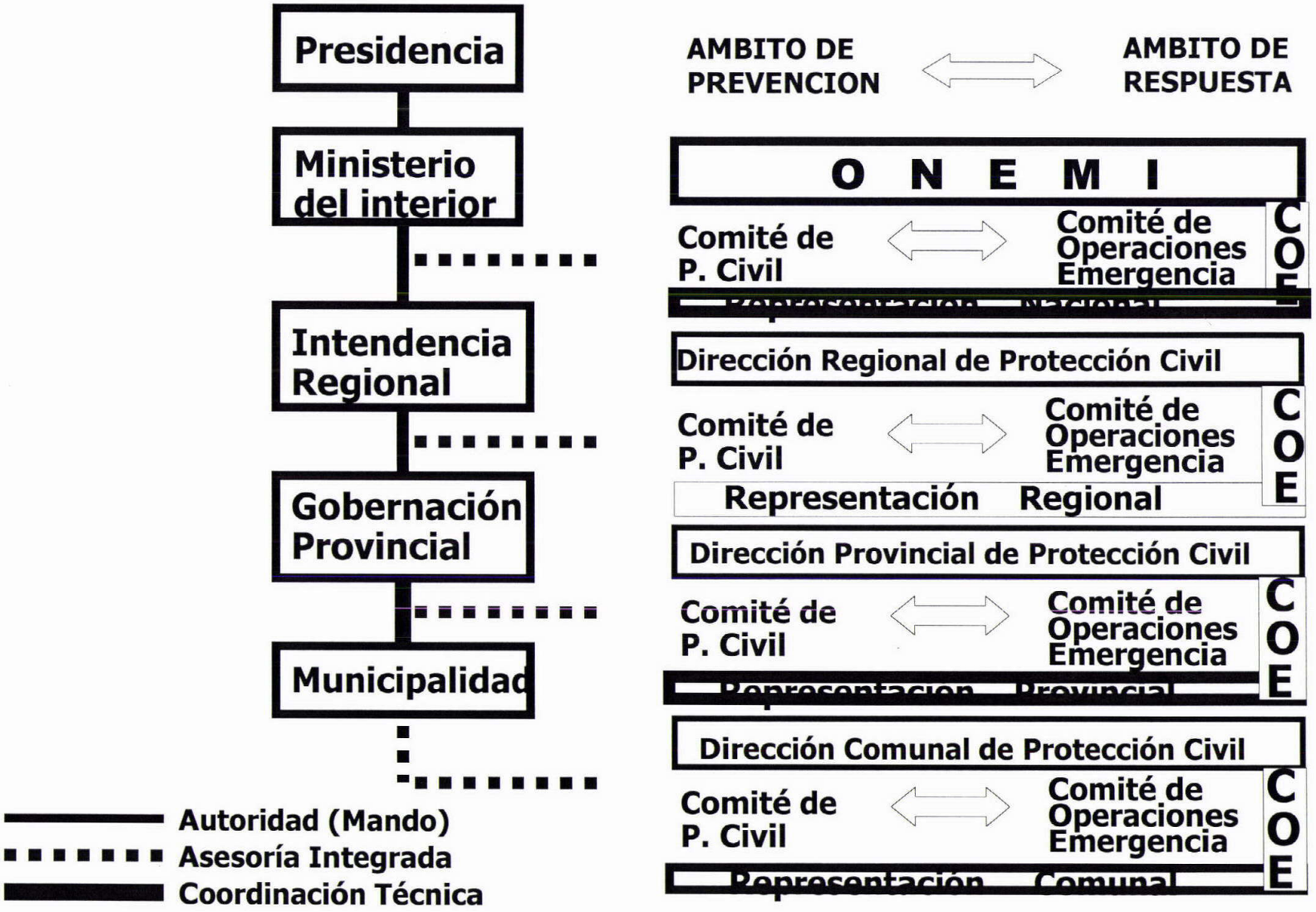
Cada subsistema es Presidido por la respectiva autoridad:

Nivel Nacional:	**Ministro del Interior**
Nivel Regional:	**Intendente**
Nivel Provincial:	**Gobernador**
Nivel Comunal:	**Alcalde**

... Y Coordinado por los Directores de Protección Civil y Emergencia de Intendencias, Gobernaciones y Municipios, respectivamente.

Cada subsistema, bajo esta presidencia y coordinación, se expresa en plataforma de gestión, conformada como COMITE DE PROTECCION CIVIL (para la gestión integral) – Comunal, Provincial, Regional y Nacional -, del que, en situaciones de emergencia, se desprende el COMITE DE OPERCIONES DE EMERGENCIA.

Organigrama del Sistema de Protección Civil



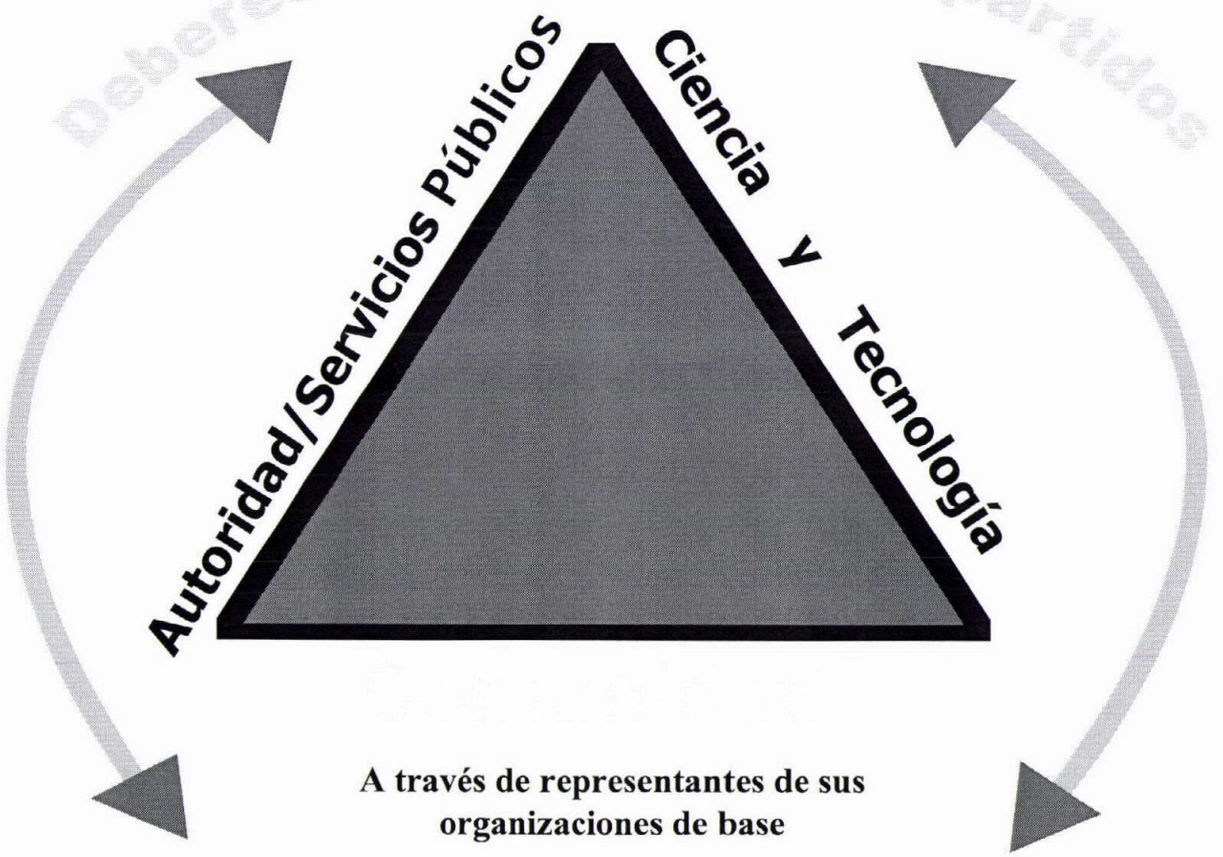
GESTION INTEGRADA

- **MULTIDISCIPLINARIA: Con el aporte de variadas disciplinas, técnicas y ciencias**
- **INTERDISCIPLINARIA: Con el trabajo conjunto de las distintas disciplinas, técnicas y ciencias**
- **INTERSECTORIAL: Con la gestión coordinada de todos los organismos públicos y privados que directa e indirectamente puedan aportar**
- **PARTICIPATIVA: Con el aporte permanente de la visión y compromiso de la comunidad organizada en la gestión local de seguridad**

Quiénes Integran estos Comités en cada nivel?

El Comité de Protección Civil en cada nivel, debe estar integrado por toda la comunidad, que se puede segmentar de la siguiente manera:

Deberes y Derechos Compartidos



Comité de Protección Civil

Autoridades, Servicios Públicos, Carabineros,Bomberos, FF.AA., Universidades, Empresas Serv. Básicos, Cruz Roja, Organismos Técnicos, Organizaciones Sociales, etc.
(Según la realidad de la comuna, provincia, región o de la organización específica que lo conforme)

PREVENCION – MITIGACION
PREPARACION – ALERTA TEMPRANA

Comité de Operaciones de Emergencia

Organismos e Instituciones Integrantes del Comité de Protección Civil, pero con competencias y capacidades Operativas específicas

(Según el tipo de evento destructivo a manejar)

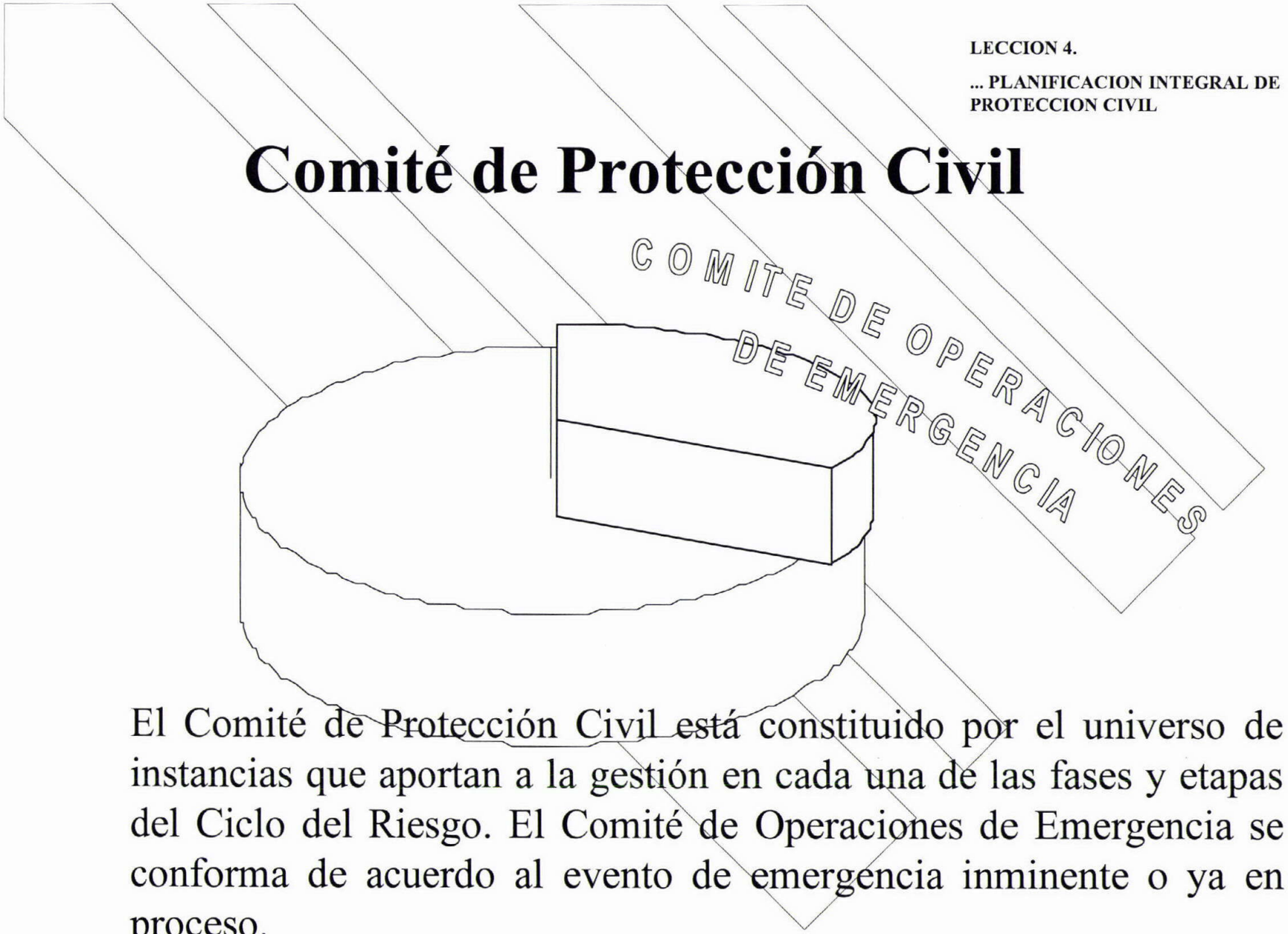
RESPUESTA - RECUPERACION

MANDO CONJUNTO

Expresión en Terreno del Comité de Operaciones de Emergencia

Integrado por Jefaturas de los Organismos que operan en Terreno

Comité de Protección Civil



El Comité de Protección Civil está constituido por el universo de instancias que aportan a la gestión en cada una de las fases y etapas del Ciclo del Riesgo. El Comité de Operaciones de Emergencia se conforma de acuerdo al evento de emergencia inminente o ya en proceso.

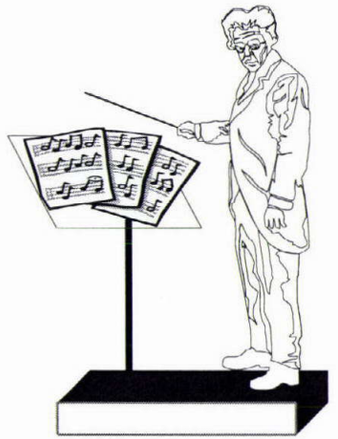
Su eficiencia y eficacia pende siempre de una adecuada:

COORDINACION

Definiendo Roles, Funciones y Mando

En :

Comités de Protección Civil
Proyectos de Prevención
Planes de Emergencia



ROLES Y FUNCIONES (Ejemplos):

	EN DIAGNOSTICO	EN PLANIFICACION Y GESTION
AUTORIDAD-SERVICIOS PUBLICOS	■ Evaluación técnica de riesgos; información oficial de eventos registrados, de recursos y capacidades	■ Motivación; coordinación global del proceso; gestión de recursos
CIENCIA-TECNOLOGIA	■ Investigación y estudios sobre Amenazas y Vulnerabilidades; Análisis científicos	■ Motivación; ejecución y disposición de estudios de riesgos sobre múltiples factores de amenaza y vulnerabilidad
COMUNIDAD ORGANIZADA	■ Memoria histórica sobre impactos de eventos registrados. Información sobre su Percepción del peligro	■ Multiplicación; participación global. Integración directa y compromiso de auto-protección a partir de la acción colectiva.

HERRAMIENTAS QUE INTEGRAN EL PLAN NACIONAL DE PROTECCION CIVIL

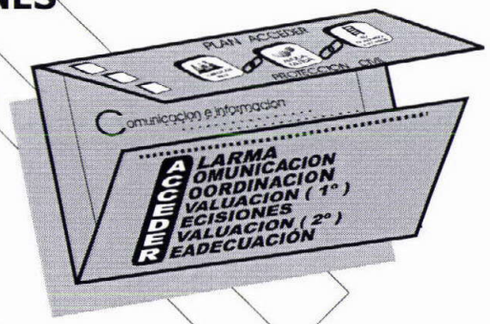
AIDEP

Metodología Global que, apuntando a un proceso de microzonificación de riesgos y de recursos, como base de diagnóstico, permite diseñar una planificación adecuada a las específicas realidades locales, privilegiando la PREVENCION.



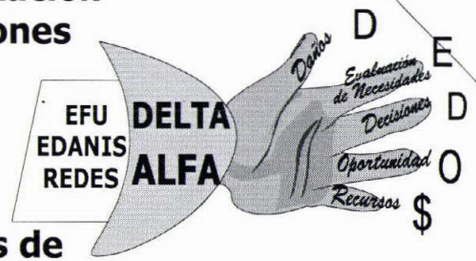
ACCEDER

Metodología concreta que facilita el diseño de PLANES OPERATIVOS DE RESPUESTA A EMERGENCIAS Y DESASTRES



Plan DEDO$

Sistema normalizado de Evaluación de Daños y Necesidades para la optimización de las operaciones de manejo y control de emergencias y desastres y de las acciones de REHABILITACION Y RECONSTRUCCION



CICLO METODOLOGICO PARA EL MANEJO DEL RIESGO



¿CÓMO Y CUANDO SE APLICAN?

AIDEP

Herramienta para la Planificación Integral

PREVENCION-RESPUESTA-RECUPERACION

COMPLEMENTOS Y SUSTENTOS DE AIDEP:

1. **ACCEDER:** Metodología para el diseño de Planes Operativos o programas de respuesta a emergencias
2. **PLAN DEDO$:** Para sustentar las decisiones de respuesta y como fuente de información estadística para el análisis histórico de AIDEP

USO SISTEMICO DE LAS HERRAMIENTAS DEL PLAN

A nálisis Histórico

I nvestigación Empírica: en terreno, estudios, investigaciones

D iscusión de Prioridades

E laboración de Cartografía de Riesgos y Recursos

} **Diagnóstico de la Realidad de Riesgos y de Recursos**

P lanificación → **Programas y Proyectos de Prevención y Mitigación**

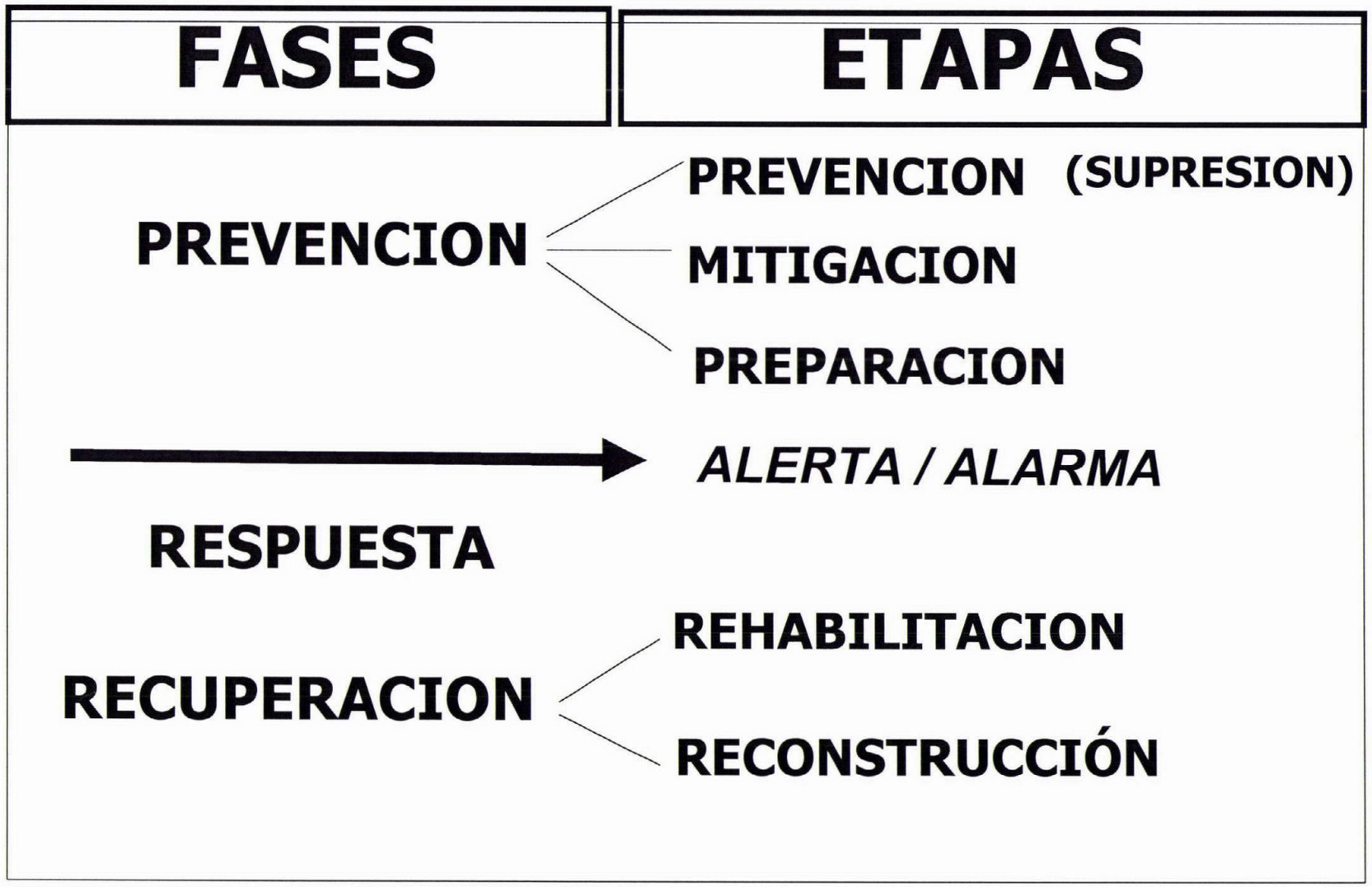
→ **Programa(s) o Plan(es) Operativo(s) de Respuesta**

A
C
C
E
D
E
R

DEDO$: Sistema de Evaluación de Daños y Necesidades para la toma de Decisiones de Respuesta

... Cómo ???

Haciendo gestión por fases y etapas Interrelacionadas:



EL PROCESO DE GESTION INTEGRADA – (COMITÉ) - SE INICIA CON EL USO DE LA METODOLOGIA

AIDEP

Y se basa en los conceptos:

APRENDER MUTUO **(SU REALIDAD)**

APRENDER HACIENDO **(DECIDIR SOBRE SU HACER)**

Con uso de la Metodología AIDEP, el trabajo del Comité puede ser desarrollado en dos etapas de retroalimentación continua, dado el enorme dinamismo que en el tiempo presentan los distintos escenarios de riesgos, con sus componentes de amenazas y vulnerabilidades.

ETAPAS DE TRABAJO PARA EL COMITE

A nálisis Histórico **(Recopilación de antecedentes sobre eventos d emergencia registrados, con sus respectivos impactos)**

I nvestigación Empírica **(Estudios, análisis técnicos y científicos, observación en terreno y/o de las condiciones actuales para evaluar si tales eventos podrían volver a ocurrir y con qué características)**

D iscusión de Prioridades sobre Riesgos y Recursos encontrados

E laboración del Plano o Mapa **(Con puntos de riesgos y ubicación de recursos humanos y técnicos)**

P lanificación de la Gestión **(de Prevención, Respuesta y Rehabilitación)**

PRIMERA FASE:

1.- CONSTITUCION DE UNA UNIDAD COORDINADORA (del Municipio, Gobernación, Intendencia o de la Institución empresa o escuela, según corresponda)



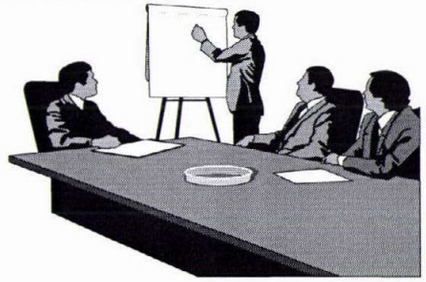
2.- CAPACITACION A INTEGRANTES DE LA UNIDAD COORDINADORA



3.- DETECCION DE REPRESENTANTES DE LAS 3 INSTANCIAS Y CONFORMACION DEL COMITE



4.- CAPACITACION A INTEGRANTES DEL COMITÉ DE PROTECCION CIVIL



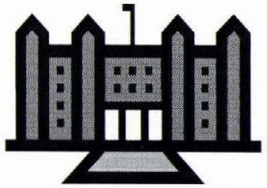


5.- DESARROLLO DE AIDEP, POR PARTE DEL COMITE

6.- EVALUACION Y CANALIZACION DE LA INFORMACION



Comité



Autoridad

7.- DISEÑO DEL PLAN DE COORDINACION DE EMERGENCIA, SEGÚN METODOLOGIA ACCEDER

Plan Comunitario de Emergencia

SEGUNDA FASE:



1.- UNIDAD COORDINADORA CAPACITA AL COMITÉ EN MODELO DE PLANIFICACION INTEGRAL DE PROTECION CIVIL (→ + Seguridad)

2.- DESARROLLO DEL MODELO DE PLANIFICACION POR PARTE DE LOS INTEGRANTES DEL COMITE





3.- DISEÑO Y EJECUCION DE LA PLANIFICACION POR PARTE DEL COMITÉ DE PROTECCION CIVIL

PLANIFICACION INTEGRAL

BAJO COORDINACION DEL RESPECTIVO NIVEL DE GOBIERNO

Diseño Conjunto:
COMITÉ DE PROTECCION CIVIL DISEÑA PROGRAMAS Y PROYECTOS DE PREVENCION Y MITIGACION DE ACUERDO A LA REALIDAD DE RECURSOS DETECTADA

Ejecución Conjunta:
COMITÉ DE PROTECCION CIVIL TRABAJA DE MANERA INTEGRADA EN LA EJECUCION DE LO PROGRAMADO Y PROYECTADO, CONSULTANDO LAS RESPECTIVAS GESTIONES PRESUPUESTARIAS

En cuanto a gestión integral, los productos globales a alcanzar, son:

1. Banco de Proyectos Concursables

2. Incorporación concreta de la GESTION DEL RIESGO a la Planificación Presupuestaria del nivel o instancia respectiva

Sin embargo, es dable otorgar prioridad en el tiempo a la gestión de respuesta o control a emergencias, ya que tales eventos pueden registrarse en cualquier momento. Para este propósito, se deben desarrollar planes de respuesta, de acuerdo a la Metodología ACCEDER.

ACCEDER es una Metodología destinada a potenciar la capacidad de Coordinación entre los distintos organismos e instancias que operan durante una emergencia y debe ser trabajada por el Comité de Protección Civil en la etapa de PREPARACION para la Respuesta.

El Comité debe acordar – según a las competencias, capacidades, mandatos e intereses específicos, los Roles y Funciones a asumir por cada instancia en cada uno de los componentes de ACCEDER

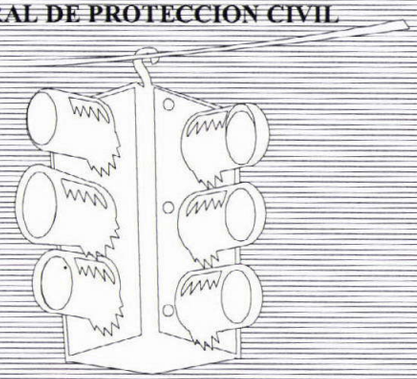
ROL: Misión

FUNCIONES: Cómo se cumple con la Misión

A lerta/ Alarma
C omunicación y Captura Información
C oordinación (Mando, Roles y Funciones)
E valuación (Preliminar)
D ecisiones
E valuación (Complementaria)
R eadecuación

REVISION PASO A PASO ...

SISTEMA NACIONAL DE ALERTAS



Reconoce tres estados, de acuerdo a una homologación con el sistema internacional de semanforización:

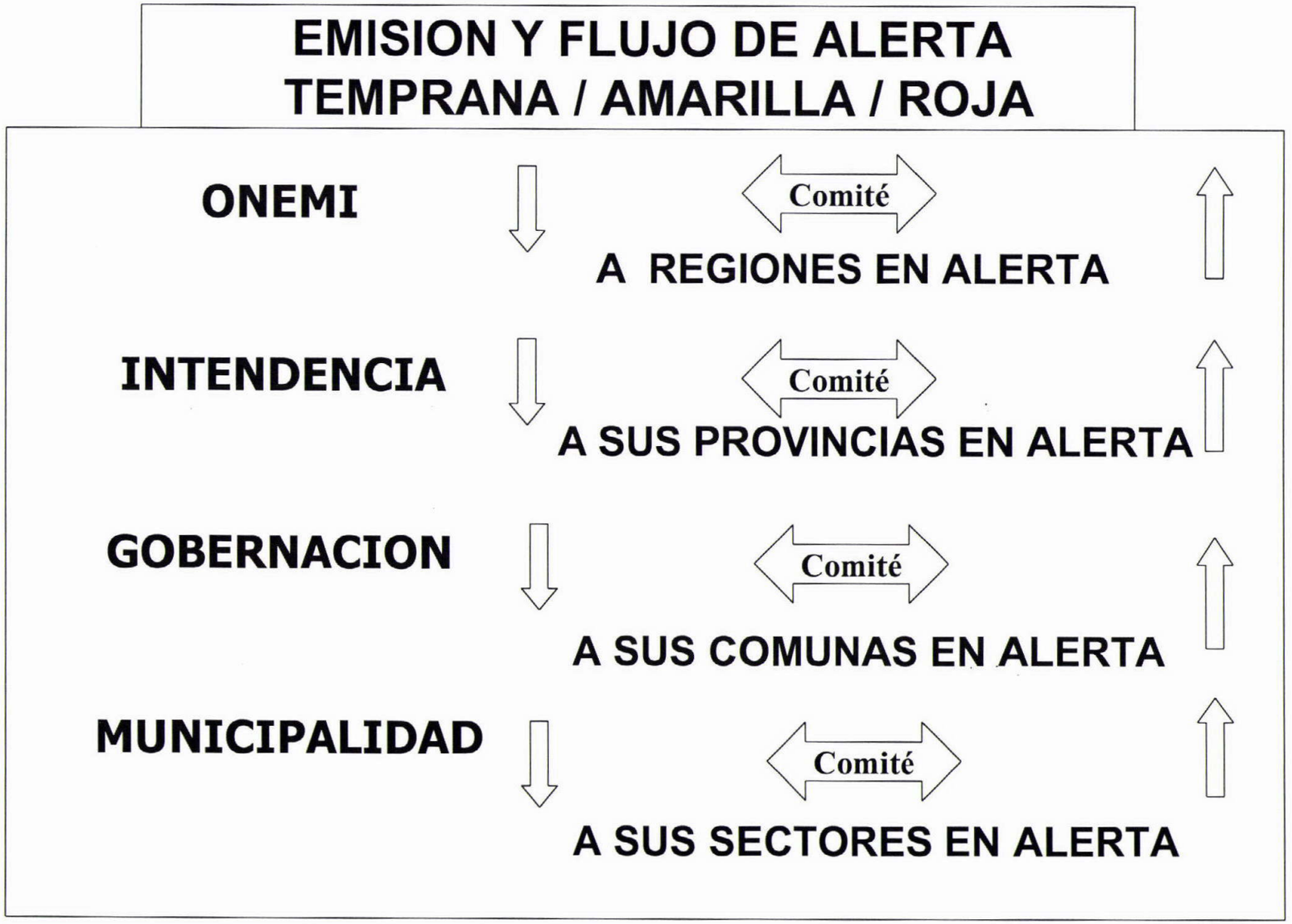
Verde (TEMPRANA) Permanente para ONEMI

Sin embargo, fuera del contexto institucional propio de ONEMI, el Sistema considera los Estados a Declarar por la autoridad administrativa en Coordinación con la instancia técnica respectiva, según el tipo de evento a alertar

TEMPRANA: **Atención y vigilancia sobre una amenaza en evolución**

AMARILLA : **Alistamiento (Preparación de Recursos o incremento de la gestión ya en marcha)**

ROJA : **Movilización (Operación de los Recursos que sean necesarios para el control de la situación)**


EMISION Y FLUJO DE ALERTA
TEMPRANA / AMARILLA / ROJA
ONEMI
Comité
A REGIONES EN ALERTA
INTENDENCIA
Comité
A SUS PROVINCIAS EN ALERTA
GOBERNACION
Comité
A SUS COMUNAS EN ALERTA
MUNICIPALIDAD
Comité
A SUS SECTORES EN ALERTA

La Alarma se emite ante la ocurrencia de un evento y, una vez validada, constituye una señal de activación del Plan de Respuesta.

Por ejemplo, en caso de sismo sensible, la Alarma es el propio sismo.

La efectividad de las Operaciones Coordinadas de Respuesta según Roles y Funciones, depende siempre de las primeras e inmediatas Evaluaciones, que consideren, a lo menos: Daño, Evaluación de Necesidades, Decisiones Iniciales, Oportunidad en que estas Decisiones pueden ser habilitadas, Evaluaciones Complementarias y los Recursos humanos, técnicos y financieros ($) requeridos para el control de la situación.



Para tal propósito se utiliza el Plan DEDO$ Sistema normalizado de Evaluación de Daños y Necesidades para la optimización de las operaciones de manejo y control de emergencias y desastres, como también de las acciones de REHABILITACION Y RECONSTRUCCION:

INSTRUMENTOS

DEL PLAN DEDO$

(Utilizables por Municipalidades, Gobernaciones Provinciales , Intendencias Regionales .

ALFA: Evaluación Preliminar

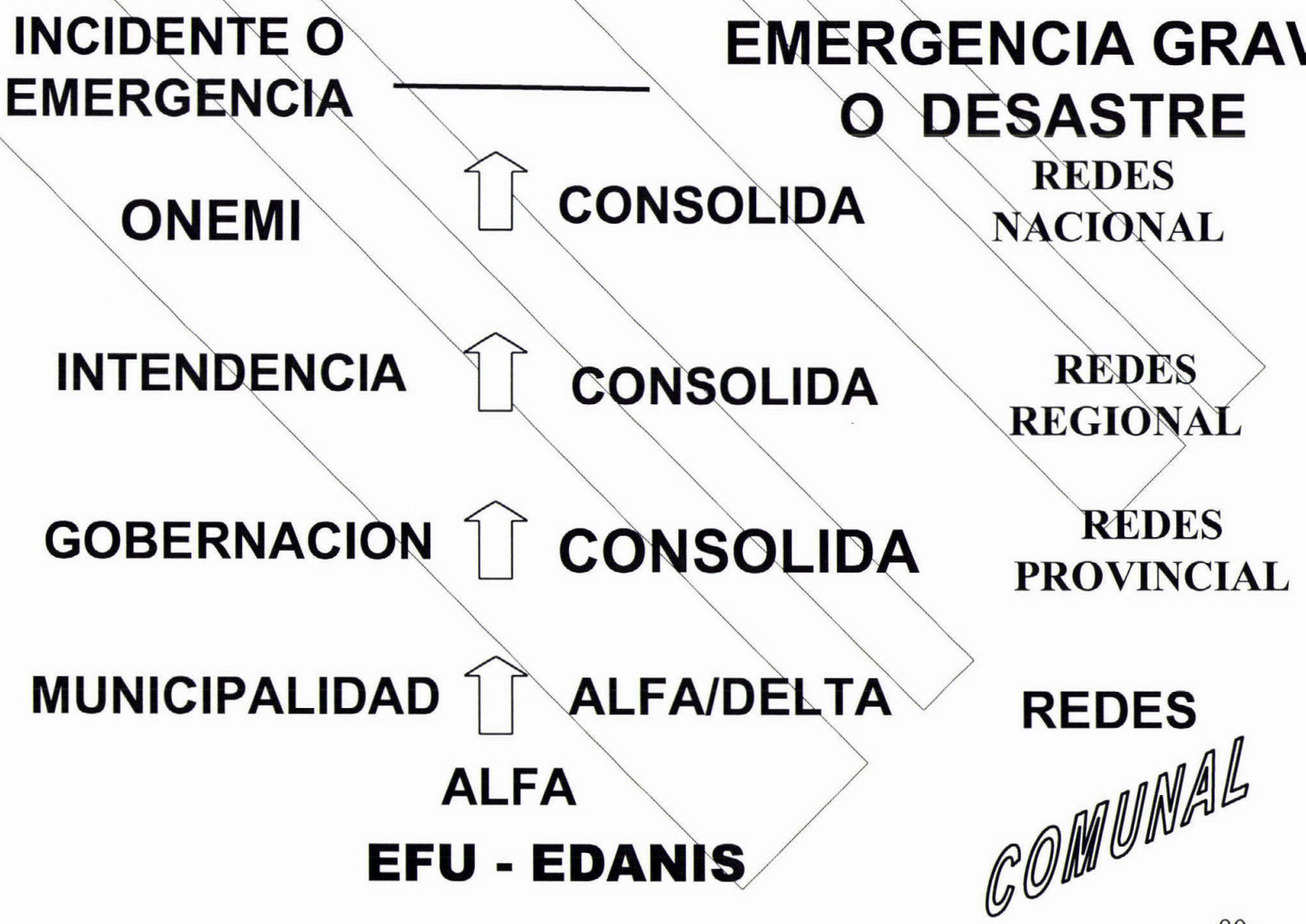
DELTA: Evaluación Complementaria

EFU: Encuesta Familiar Unica a Afectados

EDANIS: Evaluación Daños a Infraestructura y Servicios

REDES: Registro de Ingreso, Salida y stock de elementos de socorro

Flujo de la Información de Emergencia:



Según la capacidad de respuesta, se establecen los mecanismos de Coordinación respectivos:

Nivel I	Medios y recursos locales habituales para el manejo de emergencias	Se asocia al concepto de EMERGENCIA
Nivel II	Medios y recursos locales reforzados. Coordinación Municipal	Se asocia al concepto de EMERGENCIA
Nivel III	Medios y recursos de nivel regional. Coordinación Regional	Se asocia al concepto de EMERGENCIA MAYOR O COMPLEJA
Nivel IV	Medios y recursos de nivel nacional. Coordinación Nacional	Se asocia al concepto de DESASTRE

Técnicamente, catástrofe es un concepto utilizado cuando la situación requiere de apoyo internacional y/o han colapsado los sistemas nacionales dispuestos para la atención de la emergencia o desastre.

DECISIONES

Deben estas sustentadas en una correcta evaluación de la situación, muy preliminar en un primer instante, para ir profundizándola progresivamente

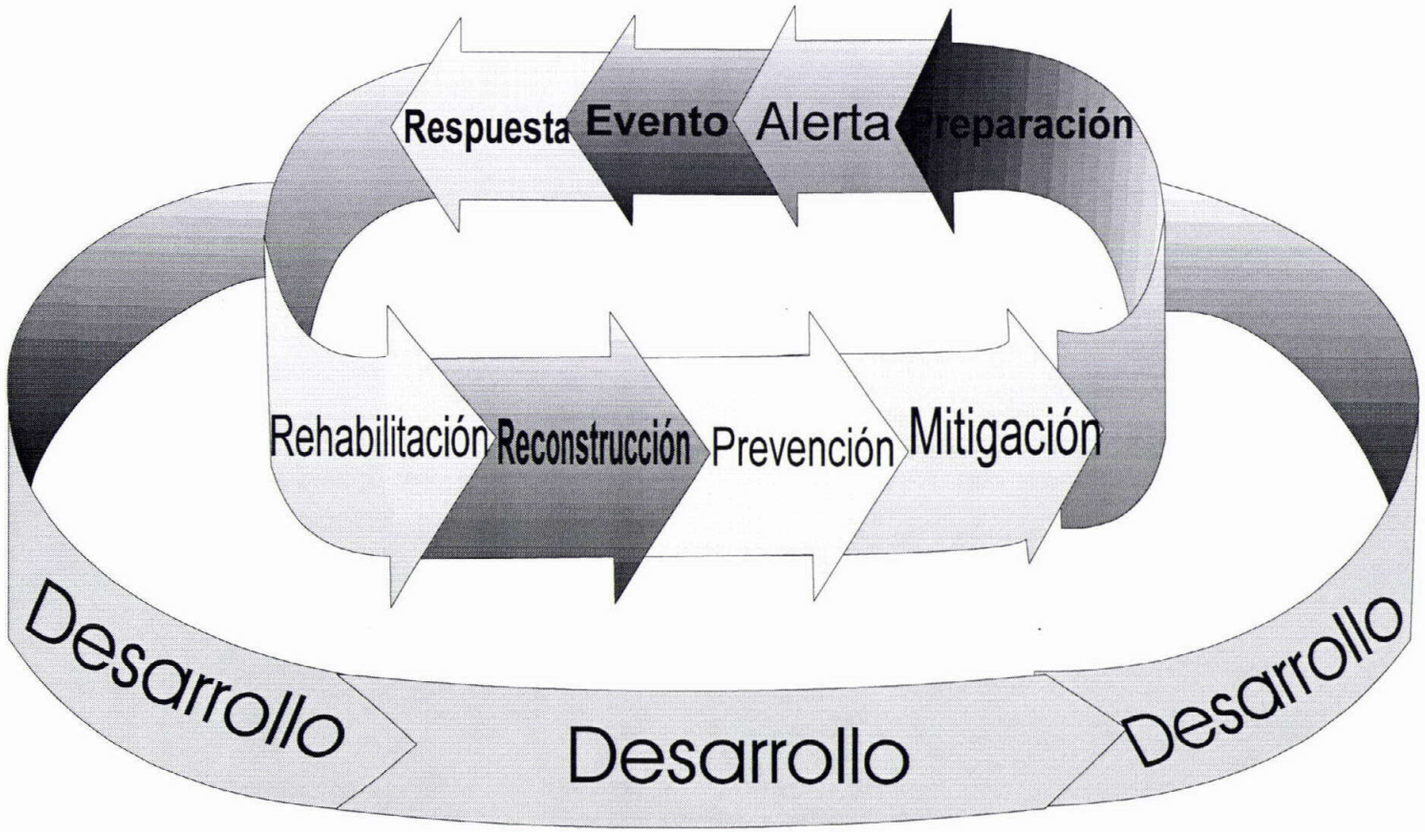
EJEMPLOS:

- Aplicación Plan de Respuesta
- Primera respuesta de nivel local
- Coordinaciones interinstitucionales e intersectoriales
- Análisis de datos.
- Asignación de tareas específicas.
- Constitución Comité de Operaciones de Emergencia.
- Habilitación del C.O.E.
- Triage.
- Disponibilidad de recursos (inventarios)
- Recursos Humanos (turnos, redistribuciones)
- Recursos físicos.
- Recursos Financieros.
- Stock críticos.
- Traslados, reubicaciones, albergues, morgue.

• • •

Las decisiones a adoptar deben tener siempre como visión de gestión el

CICLO PARA EL MANEJO DEL RIESGO

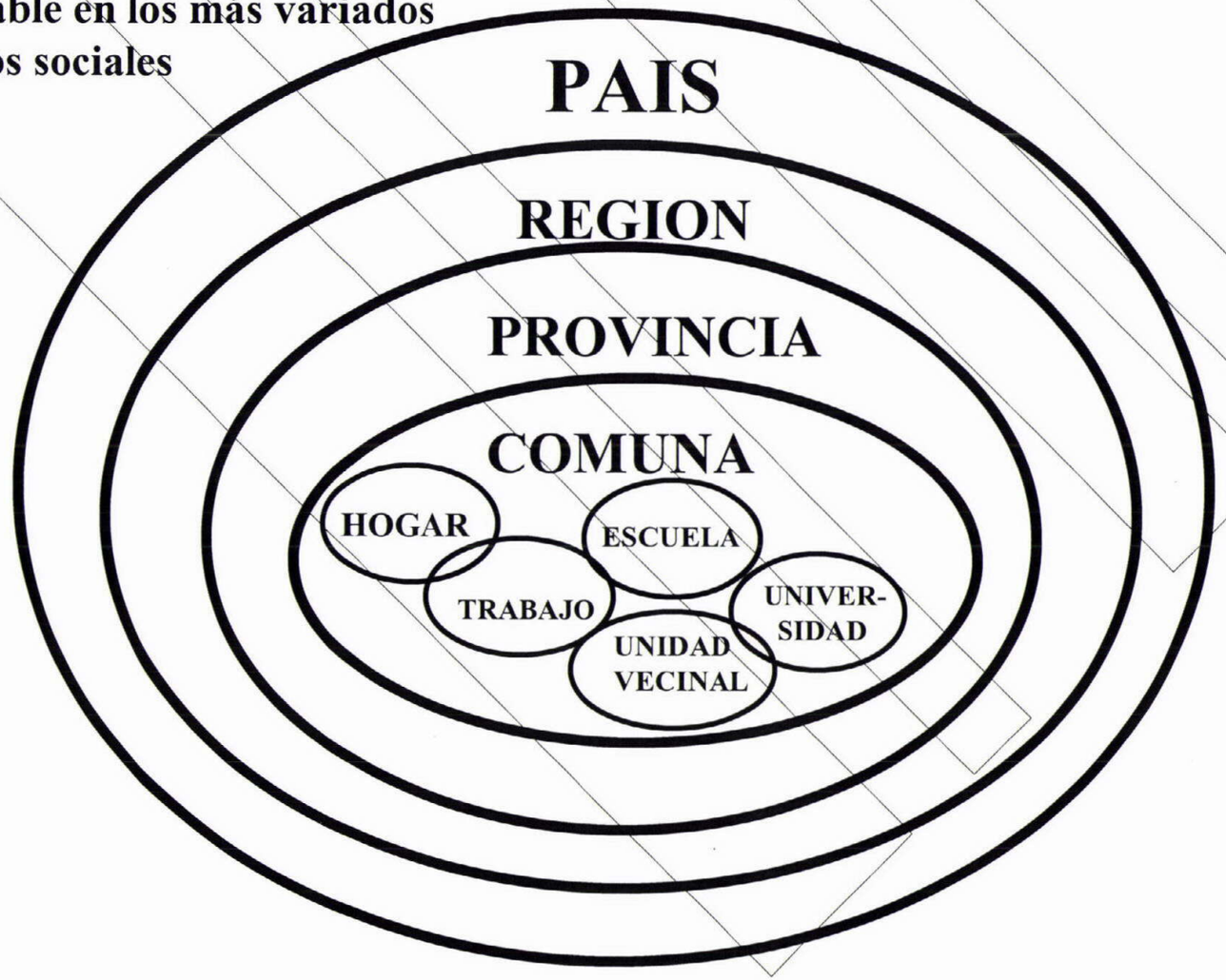


PROCESO COMPLETO PASO A PASO:



GESTION INTEGRAL

El Plan Nacional de Protección Civil, como Modelo de Gestión, es aplicable en los más variados contextos sociales



RESUMEN LECCION 4.

Plan Nacional de Protección Civil (D.S.de Interior Nº156 -12/03/2003: MODELO DE GESTION INTEGRADO POR METODOLOGIAS Y HERRAMIENTAS, PARA SU APLICACION DE ACUERDO A REALIDADES ESPECIFICAS DE RIESGOS Y DE RECURSOS



LECCION 5.

CICLO DEL PROYECTO SEGÚN UN ENFOQUE INTERDISCIPLINARIO Y PARTICIPATIVO

Múltiples modelos circulan hoy en el mundo para el diseño de programas y proyectos, como variados son también los enfoques y criterios de diferenciación entre los distintos términos involucrados en estos procesos.

Visto así, el Curso se centrará en un modelo global, partiendo por diferenciar los términos "Programa" y "Proyecto", de acuerdo a dos criterios a modo de ejemplos:

CRITERIO DE DIFERENCIACION	PROYECTO	PROGRAMA
Según Recursos / Tiempo	Financiamiento Específico y Tiempo menor	Financiamiento Global y mayor Prolongación en el tiempo
Según sus Fines	Proveer beneficios concretos y específicos a los beneficiarios	Potenciar las capacidades de los recursos humanos o técnicos generadores de beneficios

Enfoque Global:

¿Qué es un Proyecto?

Es la respuesta a necesidades concretas y específicas. Tal respuesta se establece mediante un conjunto de actividades a ser desarrolladas para lograr una serie de objetivos, que se constituyen en los beneficios destinados a un grupo meta, que son los beneficiarios específicos, según sus necesidades, identificadas por medio de un análisis de la realidad.

En la lógica del análisis de proyectos, éstos se pueden definir como una unidad de asignación de recursos, para el logro de uno o más objetivos específicos. Tienen una población o público objetivo y localización espacial determinadas y un tiempo de inicio y finalización previstos. Bajo esta perspectiva, Programa viene a ser el conjunto organizado de proyectos, servicios o procesos orientados al logro de objetivos comunes entre sí.

El Plan Nacional de Protección Civil, como Modelo de Gestión, proporciona una serie de metodologías y herramientas, para su aplicación de acuerdo a las realidades específicas de riesgos y de recursos de cada área geográfica o colectivo social:

- **Metodología para el Diagnóstico de la Realidad, para la Identificación de Prioridades y Determinación de Cursos de Acción (AIDEP)**
- **Metodología para el Diseño de Planes de Respuesta a Emergencias (ACCEDER)**
- **Sistema de Evaluación de Daños y Necesidades para el Manejo de situaciones de Emergencia y Desastre (Plan DEDO$)**

Tales metodologías y herramientas (todas ellas sustentadas en técnicas que proporciona ONEMI a través de su Programa de Formación Profesional en Protección Civil), están a disposición de cada instancia de autoridad y de coordinación que deba hacer gestión de protección civil, a quienes el Modelo provee una plataforma integrada de recursos humanos, técnicos y financieros: COMITÉ.

Revisando el Modelo en su aplicación paso a paso, se van advirtiendo las tareas o actividades concretas que debe asumir el Comité de Protección Civil, en cada uno de estos pasos:

- **Diagnóstico o Análisis de la Realidad y Priorización de Riesgos a intervenir**
- **Concluida la etapa de Diagnóstico de la Realidad de Riesgos´y de Recursos (AIDE ...), el Comité debe abocarse al diseño de un Plan de Emergencia (idealmente de Planes de Emergencia por riesgos específicos), utilizando para ello la Metodología ACCEDER**
- **Inmediatamente (e idealmente de manera paralela al diseño del Plan o Planes de Emergencia), el Comité debe abocarse al diseño de Programas y Proyectos de Prevención, a cuyos aspectos metodológicos apunta este Curso.**

El enfoque metodológico permite a cada instancia, en función de su realidad, establecer las aplicaciones pertinentes, pudiendo perfectamente adscribirla al diseño de Programas, Estudios o Proyectos, vistas en su conjunto como Iniciativas de Inversión.

(más Información www.mideplan.cl)

Para los efectos de este Curso y en función de los enfoques de la gestión nacional de Protección Civil que ha desarrollado ONEMI, se abordará el concepto de Ciclo del Proyecto, como PROCESO SOCIAL, donde los aspectos de participación interdisciplinaria y comunitaria, se constituyen en el eje central y con base en el principio de COORDINACION.

LECCION 5.

... CICLO DEL PROYECTO ...

El desarrollo de proyectos en el contexto global de la gestión en Protección Civil:

A nálisis Histórico

I nvestigación Empírica: en terreno, estudios, investigaciones

D iscusión de Prioridades

E laboración de Cartografía de Riesgos y Recursos

P lanificación

} **Diagnóstico de la Realidad de Riesgos y de Recursos**

Programas y Proyectos de Prevención y Mitigación

Programa(s) o Plan(es) Operativo(s) de Respuesta

ACCEDER

DEDO$: Sistema de Evaluación de Daños y Necesidades para la toma de Decisiones de Respuesta

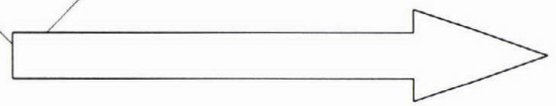
El desarrollo de proyectos de Protección Civil es una INVERSION SOCIAL

La calidad de "inversión social" de un Proyecto (y no de "gasto social"), estará dada por la eficacia alcanzada en la satisfacción de las necesidades detectadas, vale decir, los IMPACTOS efectivos a alcanzar mediante el Proyecto.

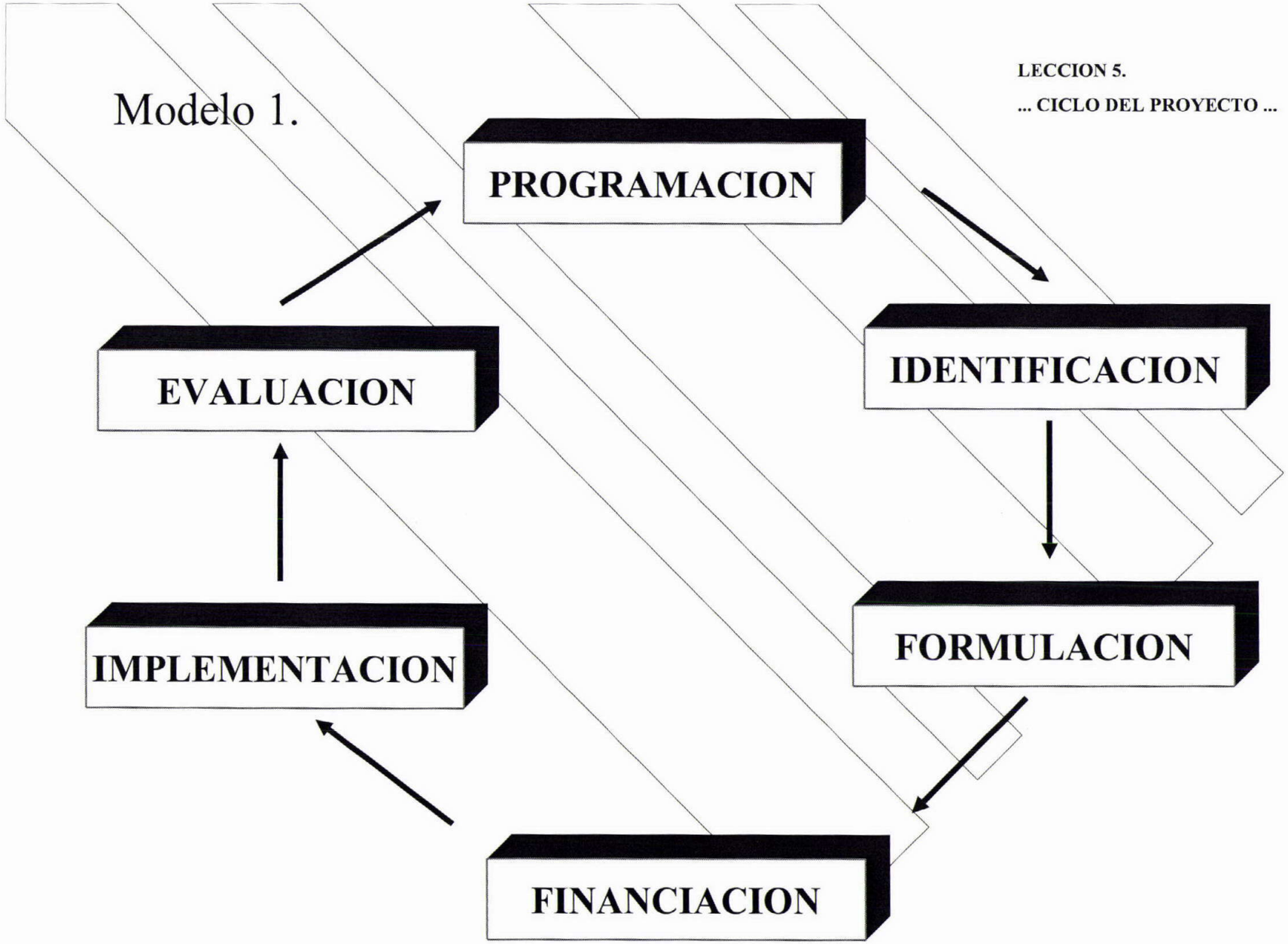
De este modo, la eficiencia en el desarrollo del proceso o Ciclo del Proyecto, emerge como elemento clave para alcanzar la eficacia esperada.

La acción planificadora se apoya hoy en diversos metodologías ordenadoras de las distintas acciones que supone el desarrollo de Proyectos. Es así como coexisten distintos modelos de CICLO DEL PROYECTO

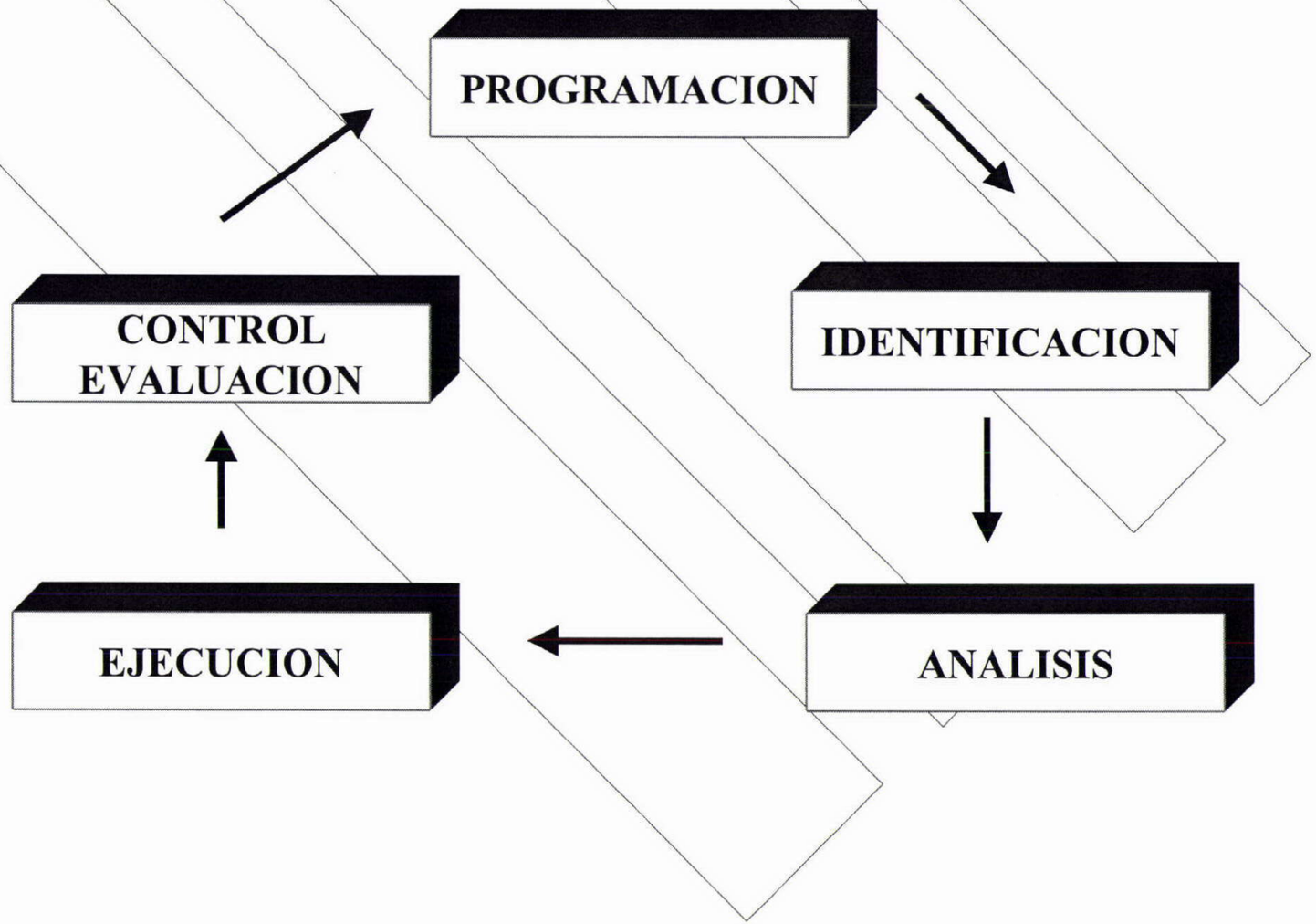
Revisión de algunos modelos



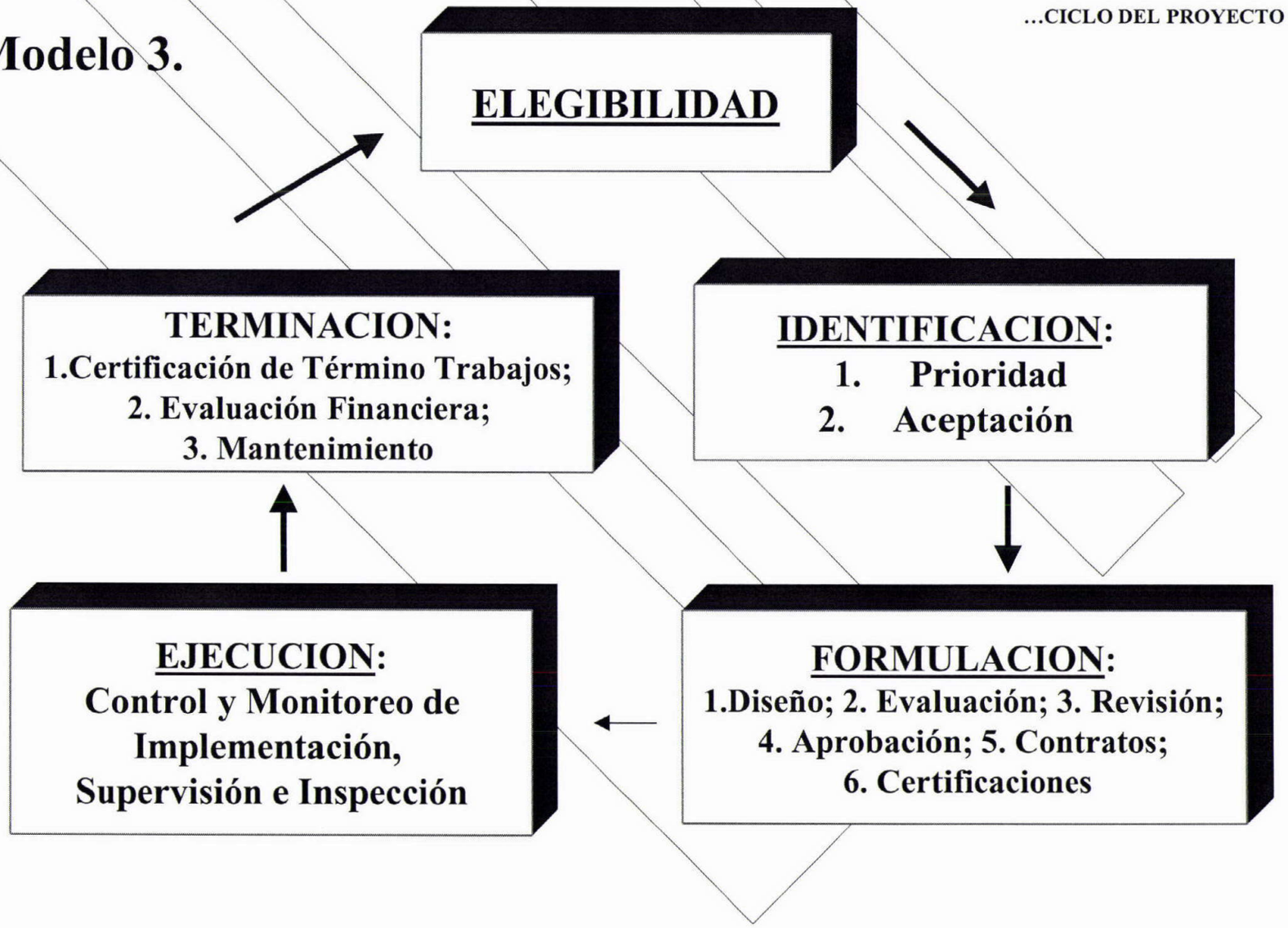
Modelo 1.


PROGRAMACION
IDENTIFICACION
FORMULACION
FINANCIACION
IMPLEMENTACION
EVALUACION

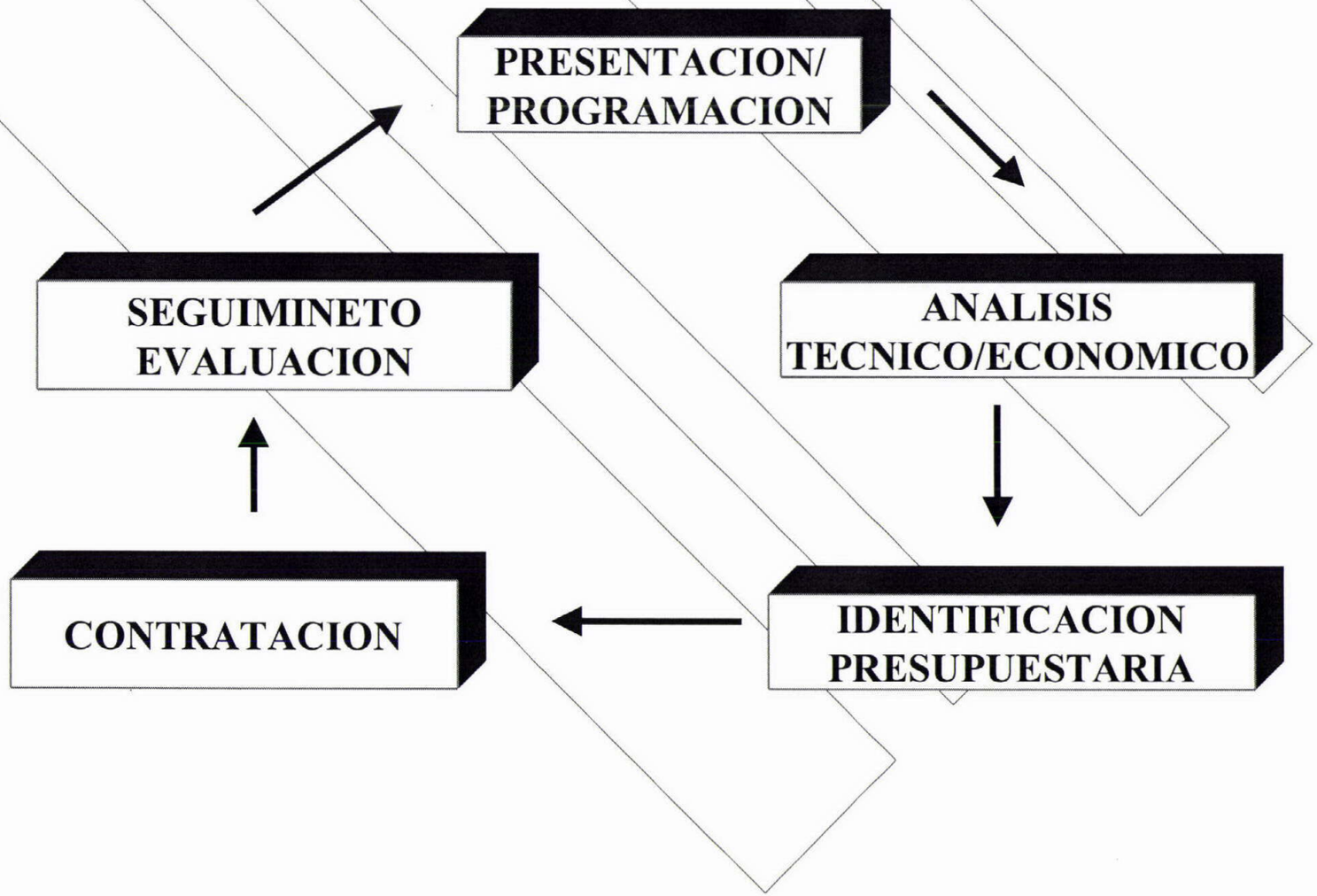
Modelo 2.


PROGRAMACION
IDENTIFICACION
ANALISIS
EJECUCION
CONTROL
EVALUACION

Modelo 3.


ELEGIBILIDAD
IDENTIFICACION:
1. Prioridad
2. Aceptación
FORMULACION:
1.Diseño; 2. Evaluación; 3. Revisión;
4. Aprobación; 5. Contratos;
6. Certificaciones
EJECUCION:
Control y Monitoreo de
Implementación,
Supervisión e Inspección
TERMINACION:
1.Certificación de Término Trabajos;
2. Evaluación Financiera;
3. Mantenimiento

Modelo 4.

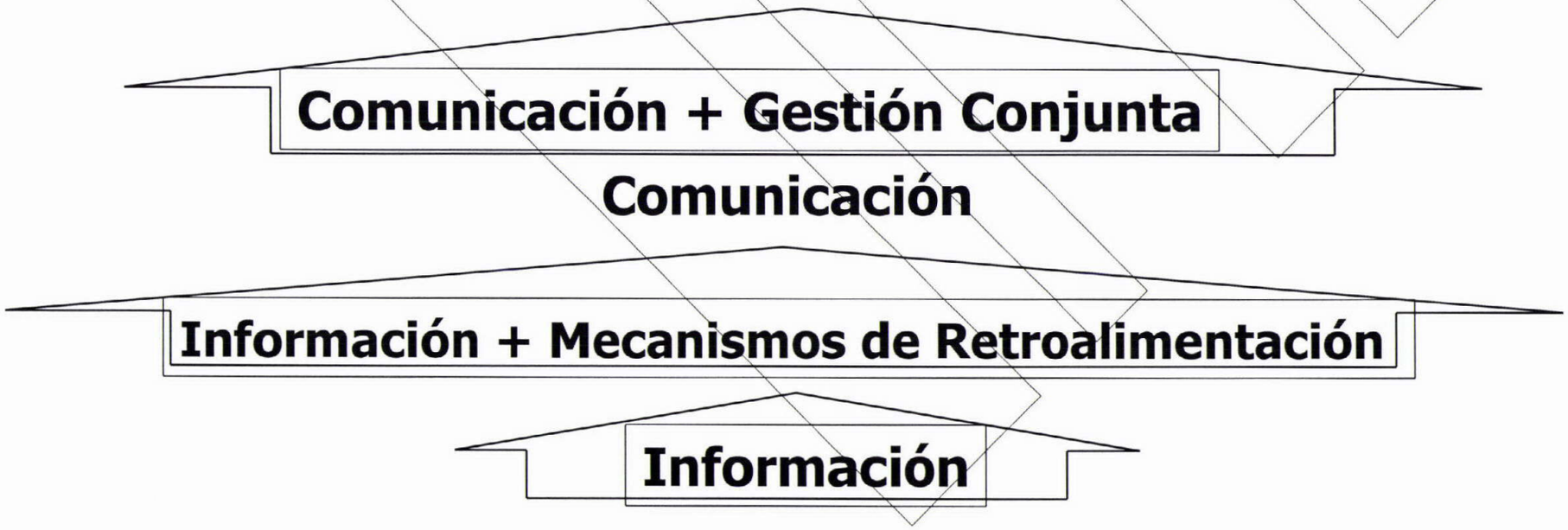

PRESENTACION/
PROGRAMACION
ANALISIS
TECNICO/ECONOMICO
IDENTIFICACION
PRESUPUESTARIA
CONTRATACION
SEGUIMINETO
EVALUACION

Cualquiera sea el modelo a seguir para su diseño y desarrollo, invariablemente existirán tres fases globales: FORMULACION, EJECUCION, EVALUACION, precedidas o incrementadas por tantas etapas sean necesarias según las alternativas de financiamiento, plazos, proyección en el tiempo de los logros esperados y estándares de eficacia que en tal sentido se establezcan.

La Participación es una instancia posible de incluir en todas las fases del ciclo del proyecto.

MODELOS DE "PARTICIPACION"

Para incorporar este enfoque, resulta pertinente examinar el concepto de Participación, a través de un esquema sencillo, revisable desde abajo hacia arriba:



De acuerdo a este punto de vista, la Información es el INSUMO de procesos comunicacionales, los que a su vez sirven de nutrientes claves para variados procesos participativos, pero que por sí solos no son Participación.

Por este motivo, la adaptación de AIDEP, como Metodología de Soporte, es lo que en definitiva dará sustento a una Participación efectiva de la sociedad en su conjunto, segmentada de acuerdo a sus competencias e intereses: Autoridad y Servicios Públicos – Ciencia y Tecnología – Comunidad Organizada

Todos los proyectos tienen aspectos sociales y culturales, aspectos financieros y económicos, técnicos, legales, políticos, institucionales y materiales.

"Los planificadores no podrán ser exitosos si imponen sus esquemas a las comunidades (o países), sin prestar atención a las prácticas, costumbres, reglas, leyes, creencias, valores y formas de organización de la gente del lugar"

(más información:www.bid.org)

Los métodos participativos implican costos en recursos humanos y financieros, los que son <u>compensados</u> por :

1. **Mayor garantía de efectividad del Proyecto**
2. **Impactos (Eficacia Concreta) del Proyecto**
3. **Reducción de Conflictos**
4. **Incrementos de los niveles de aceptación a los cambios de la realidad, que el Proyecto persigue**
5. **Transparencia del Proceso**

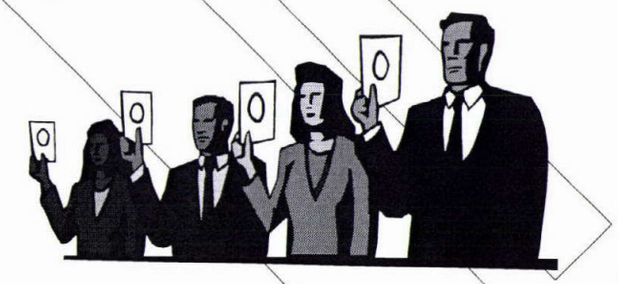
El Factor PARTICIPACION: Validez del Soporte Metodológico

El desarrollo participativo de proyectos de mitigación de desastres, implica la incorporación prioritaria al Ciclo del Proyecto, de una fase inicial de DIFUSION,vista como el conjunto de actividades destinadas a proyectar el conocimiento respecto de los modelos, metodologías y herramientas factibles de aplicar a una realidad de riesgos que de manera integrada la sociedad en su conjunto debe intervenir, ya sea en sus factores de amenaza y, fundamentalmente, en sus vulnerabilidades asociadas.

Tras esa etapa de Difusión, se debe iniciar la Capacitación para la aplicación conjunta de la Metodología AIDEP, en sus cuatro primeras etapas, para llegar a la Planificación, con el diseño integrado de Planes de Emergencia y de Proyectos de Mitigación, idealmente a ser ejecutados también de manera conjunta y paulatinamente, de acuerdo a la priorización consensuada, con lo que efectivamente se podrá dar forma a un Proceso Participativo de Gestión Integral en Protección Civil.

En el desarrollo participativo de proyectos, el "saber social" y el "saber técnico" deben complementarse en cada una de las fases del Ciclo del Proyecto. Tal como se analizaba en la Lección 3 de este Curso, cada ciencia y/o disciplina tiene mucho que aportar a la gestión integral de Protección Civil:

- LA ECONOMIA
- LA GEOFISICA
- LA INGENIERIA (EN TODAS SUS ESPECIFICIDADES)
- LA GEOMORFOLOGIA
- LA MECANICA DE ROCAS
- LA SOCIOLOGIA
- EL ESTUDIO DE SUELOS
- LA HIDROLOGIA
- LA PSICOLOGIA
- LAS COMUNICACIONES
- LA SISMOLOGIA
- LA CLIMATOLOGIA
- LA MEDICINA
- LA GESTION TERRITORIAL
- LA EDUCACION
- ETC., ETC.



El enfoque MULTIDISCIPLINARIO

Se debe tener siempre en cuenta que el Riesgo es una realidad transversal a toda actividad social.

Manteniendo siempre a la vista el propósito central de la Protección Civil – que no es otro que reforzar las condiciones de seguridad de una comunidad determinada – los proyectos constituyen pasos concretos en un proceso de avance que debe ser sostenido en el tiempo. Si bien un proyecto puede estar apuntando a un objetivo específico, debe estar dotado igualmente de una visión integral. La idea es que cada avance frente a un riesgo específico, sea a su vez, eslabón aportante a la gestión que paulatinamente se irá efectuando frente a los demás riesgos que se hayan adervertido en la etapa de diagnóstico de la realidad.

- **PROTECCION INTEGRAL:**

CUBRIENDO TODAS LAS FASES Y ETAPAS DEL CICLO DEL RIESGO DE ACUERDO A REALIDADES ESPECIFICAS DE RIESGOS Y RECURSOS

⇩

- **GESTION INTEGRADA:**

PARTICIPACION COORDINADA DE TODOS LOS ACTORES SOCIALES

La Metodología AIDEP, en sus cuatro primeras etapas, permite al Comité de Protección Civil establecer de manera priorizada la realidad de riesgos y de recursos de la comunidad que representa. La quinta etapa apunta ya a la intervención sobre esa realidad.

Todo ello en el marco del Comité de Protección Civil, con base en el principio de COORDINACION:



Teniendo como marco Global las fases de Formulación, Ejecución y Evaluación de Proyectos, se pueden adscribir tareas específicas para cada cual, entre las que se podrán fácilmente distinguir las etapas del Ciclo del Proyecto, sea cual sea el modelo a seguir.



Cumplidas las etapas previas de Difusión y Capacitación a los tres segmentos sociales representados en el Comité de Protección Civil, sobre los aspectos metodológicos y sobre el proceso de Planificación de la Gestión Integral de Protección Civil, la gestión preventiva concreta comienza a efectuarse con:

La Formulación / Diseño del Proyecto:

Su sustento estará dado por el diagnóstico de la realidad de riesgos, debidamente priorizados al que ha accedido el Comité de Protección Civil mediante las cuatro primeras etapas de AIDEP.

El enfoque participativo en la fase de Diseño estará dado por la recepción de opiniones sobre iniciativas factibles para el manejo de los riesgos detectados, procedimientos y responsabilidades institucionales y comunitarias sobre el proyecto en fase de diseño.

Así como, a través de la Discusión de Prioridades (**D**, de AIDEP), se debieron alcanzar consensos, también deben lograrse estos acuerdos al momento de idearse vías de solución, según factibilidades concretas.

El cumplimiento de las etapas A, I, D y E de AIDEP, posibilita la conformación de un Banco de Datos, a modo de "stock de problemas" a resolver, misión que se debe ir asumiendo de manera progresiva mediante programas y proyectos de gestión específicos, según la priorización establecida.

Resulta recomendable que, una vez obtenidos los acuerdos que en tal sentido alcance el Comité, se haga un Protocolo, donde se establezcan los compromisos acordados.

Ejecución-Operación:

En esta fase, los procesos de consulta y participación se hacen más intensos, con canales de comunicación abiertos y flexibles, para permitir la retroalimentación entre las instancias ejecutoras y los beneficiarios..

Llevar un correcto seguimiento de las actividades ejecutadas, incorporando el componente participativo, permite incrementar la confianza y el COMPROMISO de los beneficiarios con los productos que se espera lograr con el Proyecto.

Tal compromiso se hace aún más viable si los propios beneficiarios participan activamente en algunas de las etapas de la ejecución misma del Proyecto.

Evaluación:

La evaluación es una acción a poner en práctica en cada una de las fases del ciclo de vida del proyecto y su ejercicio puede efectuarse de distintas modalidades, que van desde el establecimiento de indicadores, hasta el control social, resultando recomendable el uso de todas las modalidades posibles.

El control social no tendrá mayor riesgo como modalidad de evaluación, en tanto cada fase o etapa se desarrolle participativamente. Su fines específicos son:

1. **Dotar el Proyecto de máxima transparencia**
2. **Mantener bajo control las incomodidades naturales que la ejecución del proyecto pueda deparar.**
3. **Mantener bajo control ciertas resistencias habituales al cambio entre la realidad que se desea modificar y la nueva realidad lograda mediante el proyecto.**

La evaluación participativa, puede impulsar también algún rediseño del proyecto, siempre y cuando se hayan sistematizado las opiniones.

El seguimiento de un proyecto, en algunos modelos se adscribe a la fase de evaluación, y en otros, se establece como etapa unitaria. No obstante, si a cada fase se han incorporado procedimientos de evaluación, el seguimiento viene a ser la modalidad concreta de evaluar preventivamente la ejecución del proyecto, para ir efectuando las correcciones que sean necesarias en función de los objetivos perseguidos

El seguimiento se constituye así en herramienta de eficiencia:

1. **Herramienta de apoyo a la gestión**
2. **Solución de problemas que se presentan durante la ejecución**
3. **Desarrollo de capacidades de gestión de los actores participantes**
4. **Retroalimentación de información**
5. **Fuente de Información para la evaluación**
6. **Contribución a la memoria del Comité de Protección Civil, mediante un registro sistemático**

La Evaluación pasa a ser de este modo, un proceso en sí mismo, que busca determinar de manera sistémica y objetiva, la pertinencia, eficacia e impacto de las actividades y resultados en función de los objetivos del proyecto.

En este contexto, se utiliza el término IMPACTO en una acepción positiva, para referirse a la huella o señal concreta y específica alcanzada por el proyecto entre los beneficiarios.

En lo general, la evaluación participativa tiene por finalidades:

1. **El Aprendizaje en el contexto del proyecto**
2. **La validación o reorientación de la direccionalidad del proyecto**
3. **La generación de capacidades en los actores participantes, para mejorar sus posibilidades de gestión de su propio desarrollo.**

UNA CONDICION FUNDAMENTAL DE LA EVALUACION DEBE SER SU PERTINENCIA, LA QUE SE VERIFICA CUANDO EL PROYECTO EVALUADO SIGUE TENIENDO VALIDEZ

De acuerdo a lo expuesto, el seguimiento apunta a la eficiencia y la evaluación a la eficacia.

RESUMEN LECCION 5.

Modelo Global para el Desarrollo de Iniciativas de Inversión

Proyecto	Unidad de asignación de recursos, para el logro de uno o más objetivos específicos
Programa	Conjunto organizado de proyectos, servicios o procesos orientados al logro de objetivos comunes entre sí

DIAGNOSTICO DE LA REALIDAD

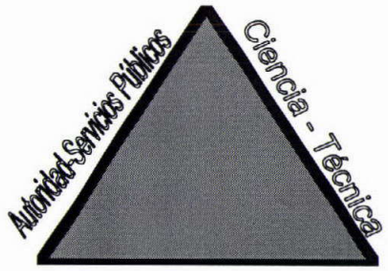
A I D E **P**

- Planes de Respuesta: ACCEDER
- Programas y Proyectos de Prevención y Mitigación

CICLO DEL PROYECTO

Proceso Social: Múltiples Modelos en tres fases globales:
FORMULACION – EJECUCION - EVALUACION

C O M I T E



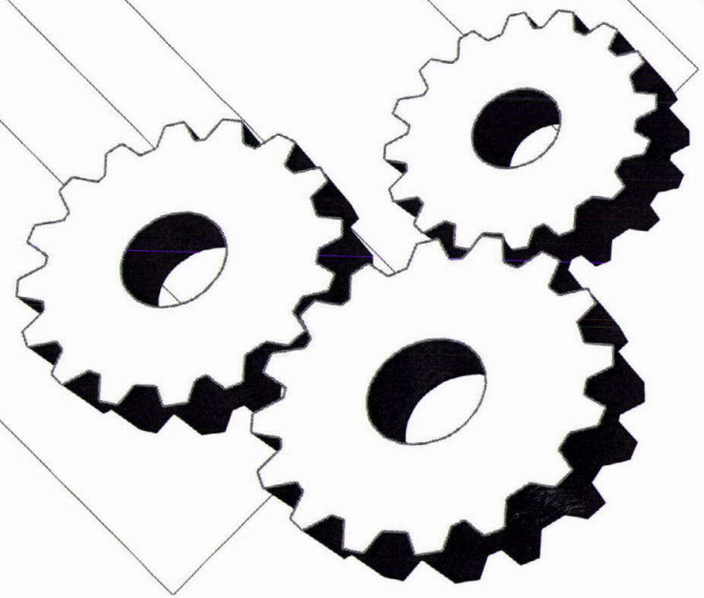
COORDINACION ⇨ **GESTION INTEGRADA PARA LA PROTECCION INTEGRAL**

LECCION 6.

METODOLOGIA DE MARCO LOGICO

El Sistema de Marco Lógico es una metodología participativa, destinada a enfocar un problema determinado de manera total, organizada, sistemática y disciplinada.

Es una HERRAMIENTA para fortalecer la conceptualización, diseño, ejecución, seguimiento y evaluación de Proyectos.



La Metodología o Sistema de Marco Lógico (SML) alcanza su mayor eficiencia si se aplica participativamente.

Para incorporar el componente de participación como un instrumento de gestión en la definición de programas o proyecto de protección civil, es necesario aplicar métodos y técnicas que permitan dar una estructura y dirección a la planificación participativa.

En resguardo de la mejor organización del análisis, resulta pertinente conceptualizar algunos términos:

METODOLOGIA:

Enfoque a un problema de manera total, organizada, sistemática y disciplinada.

TECNICA:
Componente de la metodología. Medio o procedimiento usado para cumplir con la metodología

HERRAMIENTA:
Instrumento de la técnica. En gestión, la herramienta es un instrumento concreto que viabiliza la metodología a utilizar.

De acuerdo a este enfoque, el SML, como Sistema, constituye una metodología sustentada en una técnica de estructuración de la planificación y comunicación de proyectos.

En su conjunto, el SML es una herramienta bastante completa que, dado su masivo uso a nivel nacional e internacional, permite enfrentar de manera más homogénea los procesos de planificación de la gestión a través de programas y proyectos.

El SML fue desarrollado por USAID – Agencia para el Desarrollo Internacional de los Estados Unidos de América – entre fines de los años 60 y principios de los años 70. Ya en la década de los 80 se produjo una marcada expansión de su uso a nivel internacional, con variaciones menores, fundamentalmente radicadas en aspectos de lenguaje y terminología. En este curso se van utilizando de manera conjunta algunos términos que aluden a un mismo concepto, hasta dejar un solo término, eligiéndose el de uso más frecuente en Chile para referirse a la misma idea.

La aplicación de esta herramienta obliga a los formuladores de Proyectos a:

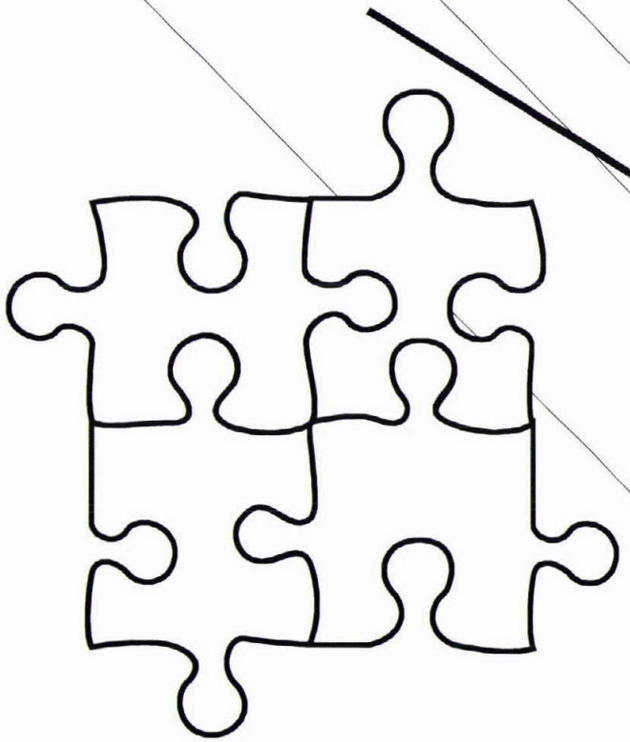
- Establecer los Objetivos deseables , basados en los intereses de aquellos involucrados que se relacionan con el desarrollo del proyecto y su posterior proceso de transferencia y adopción de resultados.
- Determinar las responsabilidades que cada uno de los involucrados adquiere para el cumplimiento de los objetivos.
- Clarificar las relaciones lógicas en el plan del proyecto.
- Definir los indicadores que permiten medir el éxito del proyecto
- Definir los medios a través de los cuales se puede verificar el cumplimiento de los objetivos o logros del proyecto.
- Identificar los riesgos o inconvenientes que podrían impedir la realización de los objetivos del proyecto.
- Especificar los recursos requeridos para el desarrollo del proyecto.

El uso de la herramienta de Marco Lógico tiene dos propósitos centrales:

1. **Brindar una estructura al proceso de planificación, gestión y monitoreo-evaluación del desarrollo del proyecto.**
2. **Explicitar y comunicar información esencial relativa a un proyecto (o programa)**

Busca incrementar la precisión en la planeación de los proyectos, fortalecer el proceso de conceptualización, diseño, evaluación (ex ante y ex post) y ejecución de proyectos.

La Metodología de Marco Lógico, es a la vez una herramienta RELACIONADORA entre los múltiples objetivos y las actividades.



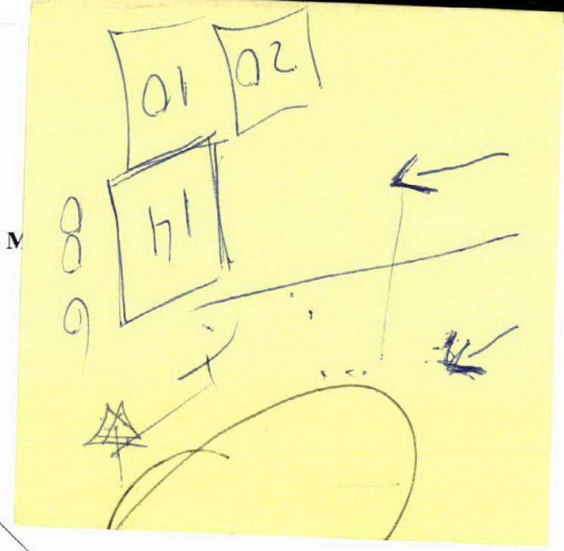
CLARIFICA FUNCIONES Y RESPONSABILIDADES ENTRE LOS INVOLUCRADOS CON UN PROYECTO

PRINCIPALES APLICACIONES DE LA METODOLOGIA DE MARCO LOGICO:

Tiene una amplia gama de posibles aplicaciones, las que pueden ser agrupadas de la siguiente manera:

- **El Marco Lógico como herramienta o método: Conceptualización, diseño, gestión y evaluación de proyectos.**

- **El Marco Lógico para aplicaciones más generales: Ordenador de conceptos y relaciones causales y apoyo a la planificación.**



El Núcleo del Modelo es el

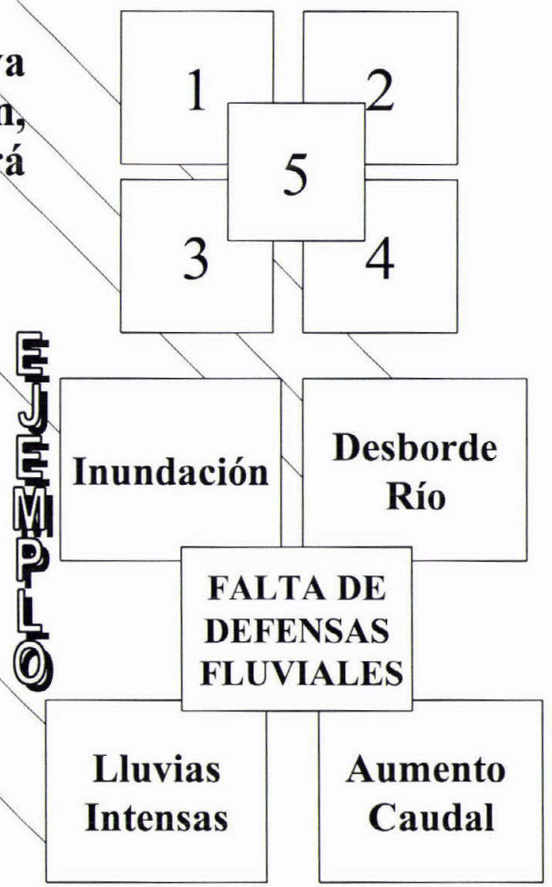
ANALISIS DE PROBLEMAS:

Las relaciones de causalidad de los problemas, permitirá mejorar el diseño de proyectos, siendo el fundamento del MODELO LOGICO del Sistema de Marco Lógico.

Se debe investigar la relación entre Causa y Efecto en un determinado problema susceptible de ser superado o mitigado mediante el proyecto que se va a desarrollar.

Definiendo CAUSA/EFECTO:

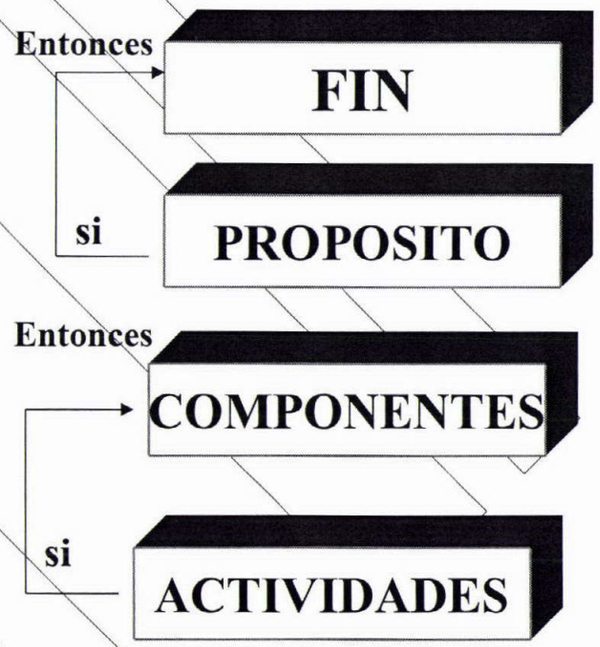
- Lo primero es escribir uno de los riesgos específicos ya priorizados, o una necesidad concreta de gestión, identificada por el Comité de Protección Civil, que pasará a ser el Problema 1.
- Luego se deben identificar otros problemas percibidos por el Comité que son CAUSAS del Problema 1.
- Se deberá más adelante identificar otros problemas derivados de esos últimos, hasta llegar a la raíz.
- Después, se deberá determinar, mediante el intercambio de visiones entre los integrantes del Comité, si algunos de los problemas identificados son EFECTOS, los que deberán instalarse sobre el Problema 1.



- Se deberán trazar líneas con flechas que apunten desde cada problema que es una causa, al o los problemas que son efectos, hasta obtener un diagrama con sentido.

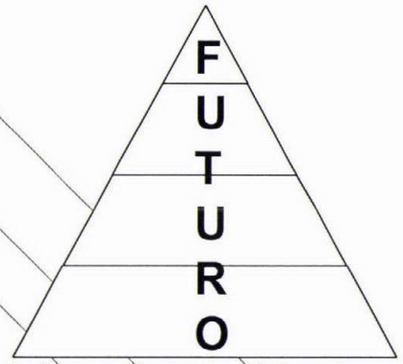
La Lógica de un Proyecto: Serie de hipótesis vinculadas entre sí:

1. **FIN**
2. **PROPOSITO**
3. **COMPONENTES (PRODUCTOS)**
4. **ACTIVIDADES**



Si se llevan a cabo las actividades, se producirán los componentes (productos). Si se producen los componentes, debería lograrse el propósito, como contribución significativa al logro del fin (o fines.)

F I N



Expresión de la solución a un problema (S) diagnosticado (S). Es la razón por la que se hace el proyecto. El proyecto contribuye al fin, el que a su vez viene a constituir una visión de futuro.

P R O P O S I T O

Efecto directo que se espera, a partir del período de ejecución del proyecto. Es un objetivo de corto, mediano o largo plazo al que propende el proyecto.
Viene a la vez a ser una hipótesis sobre el efecto directo que debe resultar de la producción de los componentes o productos y se expresa como resultados. El propósito es el que da el título al proyecto

P R O D U C T O S (Componentes)

Resultados específicos que el proyecto financia o para el cual se destinan los recursos (Ej.:Capacitación, obras, servicios). Si todos los productos se logran según la manera planeada, se logrará el propósito. Deben delimitarse de manera clara y específica.

ACTIVIDADES

Las que se deben realizar para producir cada componente. Listarlos como punto de partida de un plan de ejecución.

Con el <u>FIN de propender a la mayor protección y seguridad de una comunidad determinada o colectivo social como factor de calidad de vida</u>, el proceso de diagnóstico de la realidad de riesgos, mediante la aplicación de las cuatro primeras etapas de AIDEP, entrega una base de datos priorizada de problemas a resolver.

Por lo tanto, cada proyecto de protección civil que se desarrolle, deberá apuntar a un PROPOSITO que contribuya al logro de ese fin. (Ej. Obra de mitigación frente al desborde recurrente de determinado río; generación de una red de telecomunicaciones para la gestión de un sistema de alerta temprana, etc.)

Para el cumplimiento de cada propósito, deben delimitarse los productos específicos a generar. (Ej. Frente al desborde recurrente de un río, se instalarán defensas fluviales en un sector y se re-encauzará el río en otro sector.)

Para producir cada componente o producto, deben efectuarse tantas actividades como sean necesarias. (Ej. Para la instalación de defensas fluviales , debo desarrollar, entre otras actividades: 1. Diseño; 2. Análisis técnico-financiero; 3. Elección del sistema (gavionado o diques); 4. Gavionado o instalación de los diques, según selección; etc.

De esta manera, para el re-encauzamiento en otro sector del río, se deberán delimitar sus respectivas actividades.

Se debe(n) determinar cada actividad (es) requerida para producir un componente (producto):

PRODUCTO 1.

Defensas Fluviales

- **Actividad 1:** Análisis Técnico Financiero
- **Actividad 2.** Diseño Estructural
- **Actividad 3.**
- ...

PRODUCTO 2.

Re-encauzamiento del Río en sector Verde Mar

- **Actividad 1.** Análisis Técnico Financiero
- **Actividad 2.** Evaluación Impacto Ambiental
- **Actividad 3.**
- ...

Cada actividad debe ser indicada en orden cronológico, vale decir, de acuerdo al momento o fecha en que se ejecutará una en relación a las otras.

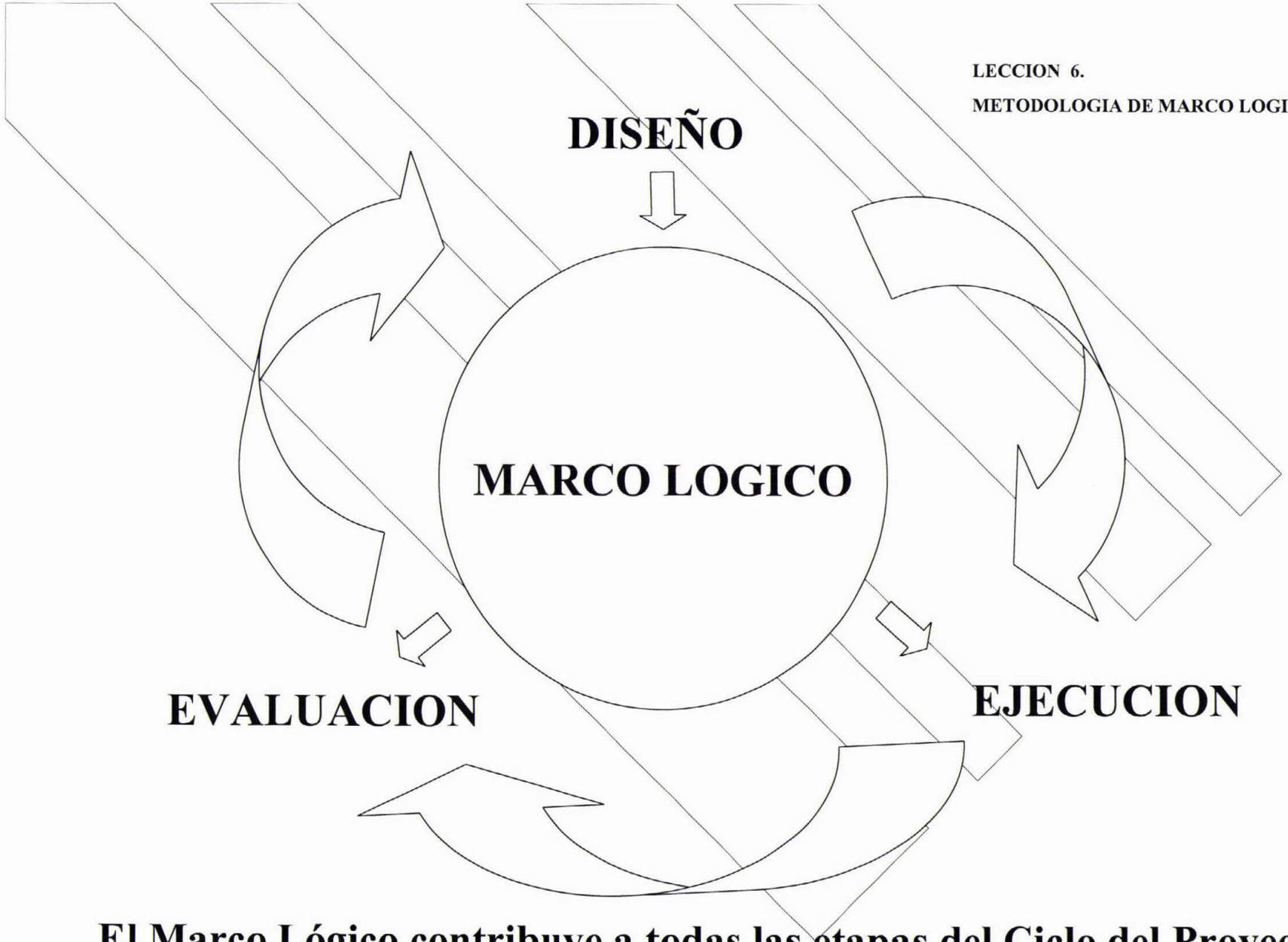


Para el desarrollo de cada actividad debe determinarse un plazo de ejecución, vale decir, del tiempo que se dispondrá para llevarla a cabo.

Para cada actividad deben establecerse los recursos requeridos.

LOS RECURSOS ESTARAN CONSTITUIDOS POR LAS CAPACIDADES QUE TODOS LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE PROTECCION CIVIL PUEDEN PONER A DISPOSICIÓN DE LA SOLUCION DE UN PROBLEMA.

DEBEN CONSIDERARSE LOS RECURSOS FINANCIEROS Y LOS NO FINANCIEROS, TALES COMO RECURSOS HUMANOS Y TECNICOS.

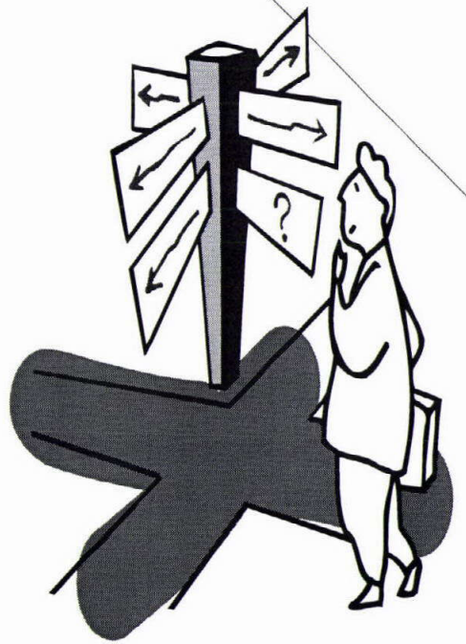


El Marco Lógico contribuye a todas las etapas del Ciclo del Proyecto

Paso a paso, se va definiendo el proyecto:

- DEFINICION DEL PROBLEMA (FACTOR DE RIESGO O REQUERIMIENTO ESPECIFCO DE GESTION) A ABORDAR
- SELECCIÓN DE LA MEJOR ALTERNATIVA DE PROYECTO PARA SOLUCIONAR O CONTRIBUIR A SOLUCIONAR EL PROBLEMA
- DEFINICION DEL PROPOSITO DEL PROYECTO (EFECTO O IMPACTO DIRECTO ESPERADO CON LA EJECUCION DEL PROYECTO)
- LISTADO DE ACTIVIDADES Y SUPUESTOS (INCONVENIENTES PROBABLES)
- INDICADORES DE CUMPLIMIENTO (METAS) Y SUS CORRESPONDIENTES MEDIOS DE VERIFICACION PARA ALCANZAR: EL FIN, EL PROPOSITO, LOS PRODUCTOS, ACTIVIDADES Y PRESUPUESTO
- LISTADO DE PRODUCTOS (COMPONENTES) NECESARIOS PARA LOGRAR EL PROPOSITO

El SML incluye la Matriz de Marco Lógico – que se examinará detalladamente en la Lección N°9 – que constituye un ESQUEMA de resumen de los alcances y características de los proyectos.



En definitiva, el Marco Lógico obliga a los diseñadores de proyectos a establecer sus objetivos, definir los indicadores de éxito del proyecto, clarificar las relaciones lógicas de la planeación del proyecto, definir los riesgos cuya verificación condicionaría el logro de los objetivos, definir los recursos que se necesitan para la implementación de los productos esperados. Su aplicación va conduciendo un proceso lógico, mediante la interrelación de distintos aspectos, lo que sin duda facilita la adopción de decisiones sobre las vías más adecuadas para la solución de determinados problemas.

RESUMEN LECCION 6.

SML: Herramienta para fortalecer la conceptualización, diseño, ejecución, seguimiento y evaluación de proyectos.

ESTRUCTURA EL PROCESO Y EXPLICITA LA INFORMACION

NUCLEO SML: ANALISIS DE PROBLEMAS (Relaciones Causa/Efecto)



Permite:

- Establecer Objetivos
- Determinar Responsables
- Clarificar Relaciones Lógicas
- Definir Indicadores
- Definir Medios
- Identificar Inconvenientes
- Especificar recursos

LOGICA DE UN PROYECTO:

- **Fin**: Visión de Futuro
- **Propósito**: Efecto Directo
- **Productos**: Resultados Específicos
- **Actividades**: A realizar para lograr los productos

Plazos

Recursos: Financieros y No Financieros

Paso a Paso:

- Definición del Problema
- Selección Alternativa
- Definición del Propósito
- Listado de Actividades
- Indicadores
- Listado de Productos

LECCION 7.

DIAGNOSTICO DE LA REALIDAD:

PRIORIZACION DE RIESGOS Y RECURSOS

El desarrollo de proyectos en el ámbito de la protección civil, está destinado a CONTRIBUIR a la generación de mayores y mejores condiciones de seguridad en un contexto social determinado, mediante la prevención o mitigación de emergencias y desastres, ya sea interviniendo los factores de riesgo de origen natural o humano (amenaza/vulnerabilidad), o por medio del avance en determinadas líneas de gestión.

(Ejemplos: Desarrollo de una red local de telecomunicaciones; establecimiento de un sistema de alerta temprana; control de desbordes del río ... etc.)

Para la más eficiente selección de los aspectos a modificar mediante determinados proyectos, se requiere de un Diagnóstico de la Realidad, que vaya desde lo general a lo particular, en relación a los Riesgos específicos a los que está expuesta una comunidad y a los Recursos de los que dispone.

Desde un recuento de las emergencias mayores o desastres que la han afectado durante su historia, enriquecido por estudios técnico-científicos sobre esos eventos, el Comité de Protección Civil debe ser capaz de diferenciar causas de efectos, dimensionar los grados de exposición de esa comunidad a los riesgos mayores, los aspectos factibles de modificar mediante intervenciones progresivas ... en suma, debe avanzar desde un DIAGNOSTICO GLOBAL HACIA UN DIAGNOSTICO PORMENORIZADO DE LA REALIDAD, QUE SUSTENTE LA DEFINICION DE PROYECTOS DE PREVENCION Y MITIGACION SEGÚN LAS PRIORIDADES QUE LA PROPIA COMUNIDAD HA DETERMINADO.

En este proceso participativo de examinación detallada de la realidad, se pueden advertir objetivos de Diagnóstico, de Análisis y de Evaluación:

DIAGNOSTICO:

Conjunto de características que permiten determinar el carácter o fisonomía integral de una realidad. (Es así como resulta factible acceder a un Diagnóstico Global de Riesgos en un área o comunidad determinada, cuando se logra definir, a lo menos, el origen de las respectivas amenazas. Sin embargo, el Diagnóstico Pormenorizado se alcanzará con la definición de los componentes de cada uno de los riesgos detectados.)

- Hidrometeorológicos
- Volcánico
- Sísmico
- Industrial / Químico / Nuclear
- Incendios
- Socio - Organizativos

ANALISIS:

Distinción y separación de las partes de un todo, hasta llegar a conocer sus principios o elementos. (La metodología de Análisis de Problemas va descomponiendo cada uno de ellos, hasta llegar a diferenciar causa de efecto)



EVALUACION:

Valorización de lo analizado, según su grado de incidencia en la condición de riesgo analizada. Supone la asignación de valores a cada componente. De la evaluación surge la PRIORIZACION, al entregar una base para ir ordenando desde lo más urgente o importante hasta lo menos urgente o importante.

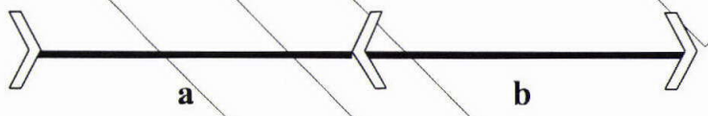
A TRAVES DE ANALISIS Y EVALUACIONES SE DESARROLLAN LOS DIAGNOSTICOS

Es así como, los ANALISIS que se efectúen respecto de los factores que están conformando un determinado riesgo, deben derivar, en su conjunto, en una EVALUACION de ese Riesgo, como antesala a un Diagnóstico Pormenorizado.

Atención: Nuestras percepciones, por sí solas como medio de diagnóstico, son susceptibles de equivocación:

Ejemplo:

¿Qué línea es más larga?



Mídalas para obtener la respuesta.

El fin último de un diagnóstico apoyado por herramientas metodológicas, es acceder al máximo nivel de objetividad, mediante la interrelación entre las distintas subjetividades.

Por lo tanto, en toda la fase de Diagnóstico de la Realidad de Riesgos y Recursos, el Comité de Protección Civil debe proyectar sus alcances al máximo de personas que, perteneciendo a esa comunidad, sean representativas de la misma.

El objetivo es adentrarse en la "conducta humana" frente al riesgo, para que, de la relación entre múltiples subjetividades, se acceda al nivel de objetividad esperado, con el fin de que las decisiones a adoptar por el Comité de Protección Civil frente a los Riesgos detectados, satisfaga las necesidades de la comunidad en su conjunto.

La Teoría de Homeostasis del Riesgo (radicada en la búsqueda humana del permanente equilibrio), sostiene que en cualquier actividad, las personas aceptan un cierto grado de riesgo subjetivamente estimado para su salud, seguridad y otros ámbitos, que valoran a cambio de los beneficios que esperan obtener de esa actividad: transportación, trabajo, alimentación, recreación, deporte, etc.



("¿Riesgo Deseado? El Comportamiento Humano ante el Peligro-Dr. Gerald J.S. Wilde-Canadá)

Las personas están continuamente evaluando la magnitud del riesgo al que pudieran estar expuestas, al adoptar cualquier decisión, desde el medio de transporte que utilizarán para trasladarse al trabajo, hasta el tipo de vivienda a adquirir.

Luego, comparan el resultado de esa evaluación, con la magnitud del riesgo que están dispuestas a asumir, tratando siempre de reducir al máximo la diferencia, idealmente hasta llegar a cero.

De esta manera, si el nivel de riesgo subjetivamente advertido es menor que el aceptable, adoptan la decisión. Si el nivel de riesgo subjetivamente advertido es mayor que el aceptable, comúnmente la gente aplica una mayor precaución o, definitivamente, se abstiene de la decisión.

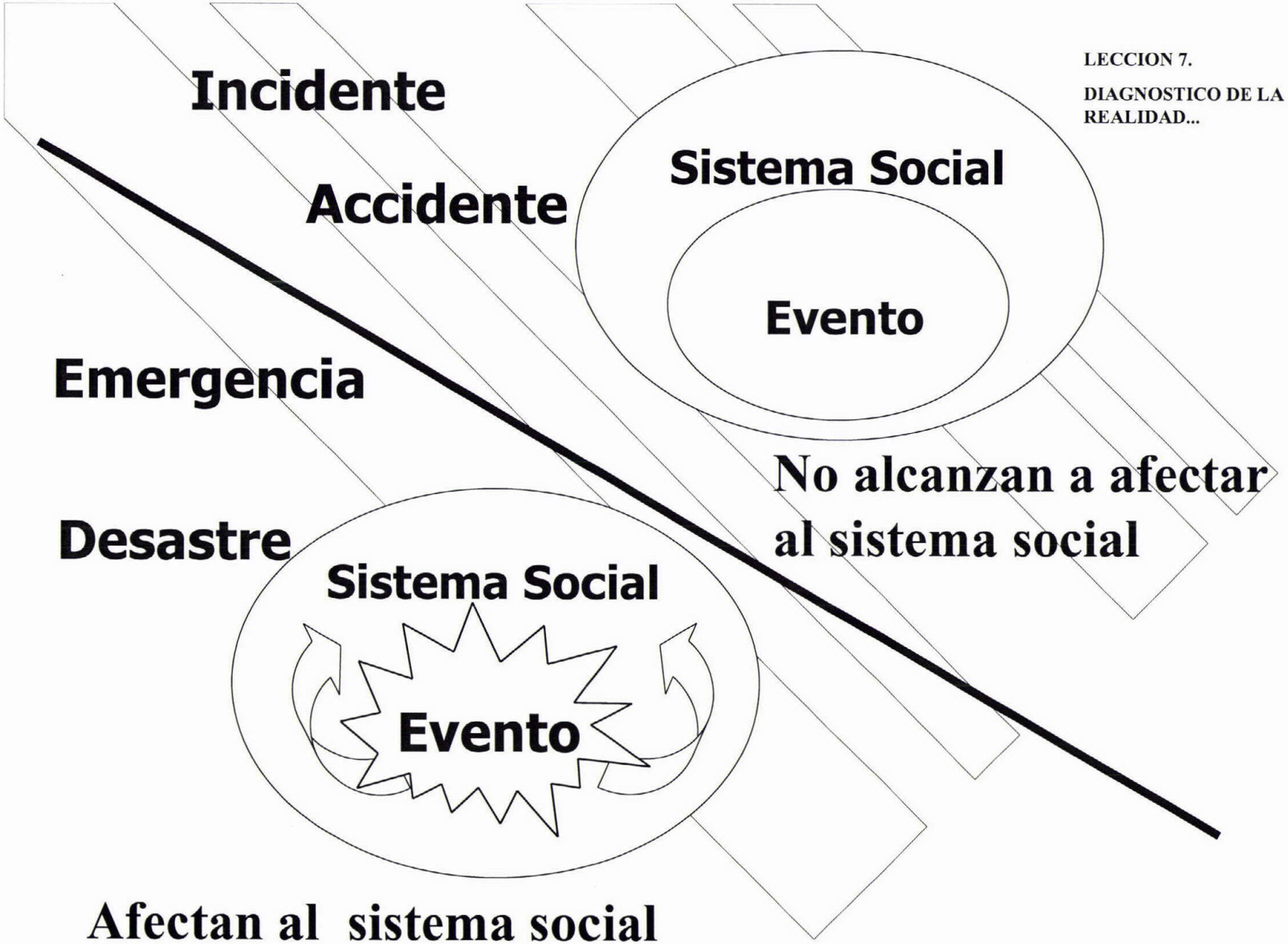
Consecuentemente, las personas elegirán su siguiente acción de tal manera que la magnitud o nivel del riesgo subjetivamente esperado, sea igual al nivel de riesgo aceptable. En el transcurso de esta siguiente acción, el riesgo percibido y aceptable son nuevamente comparados y la siguiente acción de ajuste es elegida con la idea de minimizar la diferencia entre éstos y así, sucesivamente.

De esta manera, será el estilo de vida de esa comunidad, la que irá determinando la tasa de eventos (accidentes, enfermedades, emergencias ...) que se genere en un período determinado, puesto que su grado de exposición a la amenaza estará marcado por ese continuo relacionamiento.

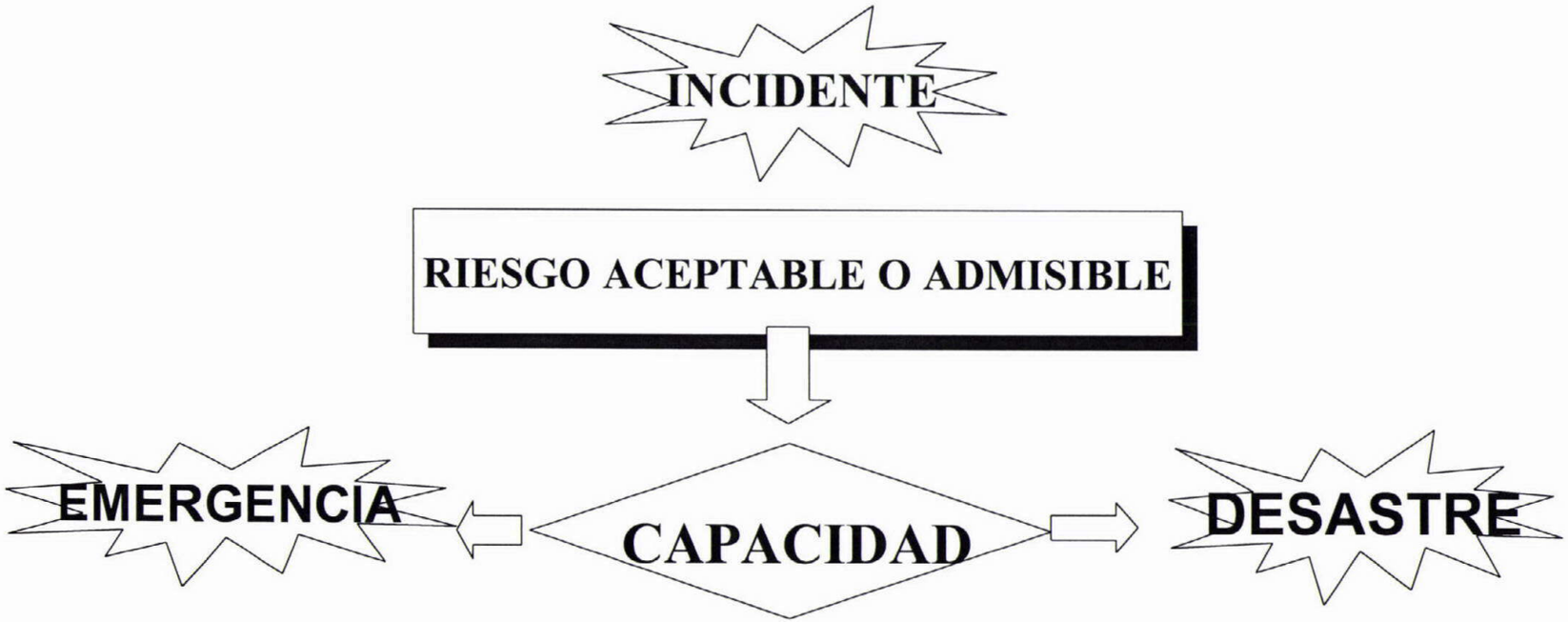
En resumen, la Teoría de Homeostasis del Riesgo indica que las pérdidas temporales, debidas a accidentes, emergencias, enfermedades ... relacionadas con estilos de vida de una nación o sistema social determinado, son el resultado de un proceso regulatorio de CICLO CERRADO, en el cual el nivel de riesgo aceptable emerge como la única variable de control.

Sin embargo, el nivel de riesgo que las personas están dispuestas a asumir (grado de exposición al factor amenaza), está fuertemente marcado por la "capacidad", vale decir, la suficiencia o insuficiencia de esas personas para asumir un determinado nivel de riesgo, según su potencial de control sobre su propia vulnerabilidad y/o de respuesta ante la eventual degeneración de ese riesgo en un evento dañino.

A mayor capacidad, mayor será el umbral de riesgo aceptable.


Incidente
Accidente
Sistema Social
Evento
Emergencia
No alcanzan a afectar al sistema social
Desastre
Sistema Social
Evento
Afectan al sistema social

Ello explica el que las emergencias y desastres, vistas genéricamente como graves alteraciones que una amenaza de origen humano o natural infringe sobre un sistema social, siempre serán percibidas por las personas fuera del margen de riesgo aceptable, si no conocen su real capacidad de prevenirlas, mitigarlas y enfrentarlas.



RIESGO ACEPTABLE (O ADMISIBLE)

El valor específico de daños es el límite que un sistema social está dispuesto a aceptar, sin que necesariamente sea percibido por ese sistema como un peligro que le pudiera afectar y/o sobre el cual pudiera intervenir.

A este valor se le denomina Riesgo Aceptable o admisible.

En suma, la PERCEPCION es la que define la ACTITUD de las personas frente a una realidad determinada.

La Percepción es un proceso de naturaleza probabilística, vale decir, va relacionando conocimiento y experiencia, según causa y efecto.

Por ejemplo: Durante el último temporal, el viento voló el techo de mi casa = Los temporales vuelan los techos = Debo reforzar mi techo, porque se avecina un nuevo temporal.

El CONOCIMIENTO y la INFORMACION son los factores determinantes de la PERCEPCION que las personas tienen sobre una realidad y su capacidad de intervención sobre ella.

La Información (conjunto de antecedentes sobre un hecho, situación u objeto), por sí sola no basta para que las personas tengan una percepción de la realidad. Es el Conocimiento el que en definitiva da forma a la Percepción.

El Conocimiento es la información elaborada y procesada por las personas, de acuerdo a la información de que disponen, las experiencias pasadas y actuales, sentidos y valores.

Más aún, la experiencia vivida en relación al sentimiento o emoción que ésta ha provocado en las personas, es lo que marca su intencionalidad frente a una realidad. Si esa relación entre experiencia y sentimiento es equilibrada, no predispone al cambio. El desequilibrio o tensión entre experiencia y sentimiento, provoca una tendencia al cambio, vale decir, predispone a las personas a trabajar por modificar esa realidad.

Volviendo a la Teoría de Homeostasis:

El conocimiento que las personas puedan adquirir respecto de los variados componentes de la realidad de riesgos a que están expuestas, reduce su vulnerabilidad, al permitirles dimensionar sus propias capacidades y por tanto, decidir su grado de exposición a la amenaza.

El umbral de riesgo aceptable también va variando paulatinamente, de acuerdo a la capacidad de modificación de la realidad que la comunidad advierte progresivamente en este proceso participativo.



Al incorporar a la comunidad al proceso de diagnóstico, ya se está interviniendo su realidad, ya que al relacionar las percepciones entre las distintas personas que integran esa comunidad, se va enriqueciendo el conocimiento común y por lo tanto, la percepción social respecto de sus capacidades de modificar esa realidad de riesgos.

SE TOMA CONCIENCIA DE LA REALIDAD COMUN

Para iniciar el proceso de Diagnóstico, lo primero a tener en cuenta, es que una comunidad determinada puede estar expuesta, en mayor o menor grado, a un diversidad de variables de riesgo, sobre las cuales se debe intervenir preventivamente y de manera progresiva, mediante programas y proyectos específicos:

DIAGNOSTICO GLOBAL

- **Hidrometeorológicos**
- **Volcánico**
- **Sísmico**
- **Industrial / Químico / Nuclear**
- **Incendios**
- **Socio - Organizativos**

(Origen humano)

A
I
D
E
P

El Análisis Histórico sobre las emergencias experimentadas, con sus respectivos impactos, y su relación con las Investigaciones técnico-científicas, sumadas al reconocimiento de la realidad actual en terreno, constituyen la base sustantiva para el DIAGNOSTICO PARTICIPATIVO de la realidad de riesgos, de manera pormenorizada y debidamente referenciada espacialmente (Elaboración de Cartografía).

La Discusión de prioridades permitirá consensuar los variados desafíos de gestión, a integrar en una Planificación Integral de Protección Civil, que privilegie líneas concretas y específicas de manejo de riesgos, a través de programas y proyectos de prevención y mitigación de emergencias y desastres.

Con uso de la metodología AIDEP, en cumplimiento de las etapas A (Análisis Histórico) e I (Investigación Empírica), el Comité de Protección Civil, con anterioridad a la elección y diseño de cualquier proyecto, deberá priorizar (D = Discusión de Prioridades) los riesgos detectados, a partir de la relación entre las múltiples variables que se conjugan, examinándolos desde lo global, hasta llegar a las particularidades específicas, de entre las cuales se podrán ir seleccionando aquellas factibles de modificar mediante proyectos a desarrollar paulatinamente, los que en su conjunto conformarán un BANCO DE PROYECTOS DE PROTECCION CIVIL, ubicados espacialmente(E = Elaboración de la Cartografía) en el área geográfica a la que corresponden (sector, comuna, provincia, región)

No debe perderse de perspectiva que, para la elección de una intervención factible por la vía de un proyecto, deberá trabajarse en función de la Priorización que el Comité de Protección Civil ha efectuado sobre los riesgos detectados, en la etapa D del desarrollo de AIDEP.

EL OTORGAR PRIORIDAD DE GESTION A UN DETERMINADO RIESGO POR SOBRE OTRO – tal como se analizó en la Lección Nº3) – PUEDE SUSTENTARSE EN:

1. **Recurrencia de eventos de emergencia derivados de un determinado Riesgo**
2. **Impacto mayor de los eventos de emergencia derivados de ese Riesgo**
3. **Estudios técnico-científicos sobre los factores que conforman ese Riesgo, indicativos de su eventual derivación en un evento destructivo.**

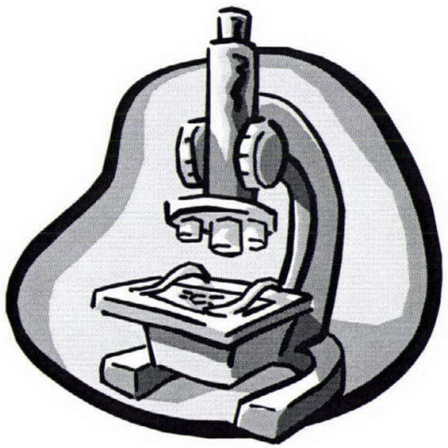
Seleccionados los Riesgos a intervenir, corresponde ahora desarrollar un Análisis pormenorizado de los factores que conforman cada uno de ellos ...

Cada Riesgo está conformado por una serie de problemas, de mayor o menor incidencia.

Tales "PROBLEMAS" o factores condicionantes del riesgo, pueden corresponder al ámbito de la AMENAZA o, al ámbito de la VULNERABILIDAD.

Frente a los Riesgos de Origen Humano (Antrópico), la intervención a efectuar puede seguir la línea de la Amenaza como de la Vulnerabilidad.

Frente a los Riesgos de Origen Natural, la intervención más factible a desarrollar, será sobre la Vulnerabilidad.



Se debe poner cada riesgo bajo observación detallada, (a modo de "visión de microscopio"), delimitando Causa(s) y Efecto (s) en los variados factores que están incidiendo en la conformación de ese Riesgo o de esas condiciones de Riesgo: ANALISIS DEL PROBLEMA (Lección Nº6)

El Análisis y Evaluación de Riesgos de manera participativa - para avanzar desde las subjetividades a la mayor objetividad factible en función del bien común - es el que finalmente permite una Priorización consensuada respecto de los factores de riesgo a intervenir.



La percepción de la comunidad - como sistema social - se constituye en contribuyente de la gestión destinada a ir satisfaciendo sus propias necesidades de seguridad.

En este contexto es que resulta fundamental que el Comité - para acceder a una visión consensuada y a la vez, minimizar los eventuales inconvenientes que pudieran producirse - seleccione adecuadamente a los organismos, entidades o personas que serán involucradas en la gestión de protección civil, vía presentación de proyectos . Esta selección puede efectuarse de manera general o, en virtud de un proyecto en particular.

Frente a proyectos específicos resulta imprescindible efectuar un Análisis de Involucrados, ya que permite al Comité de Protección Civil alcanzar claridad respecto de los grupos u organizaciones que tienen injerencia directa o indirecta en el problema o factor de riesgo que se desea intervenir mediante el proyecto, para;la gestión general de riesgos, en un problema o factor específico de riesgo, para:

1. **Considerar sus percepciones, intereses, potencial y limitaciones**
2. **Distinguir entre quienes apoyarían la iniciativa, de entre quienes no la apoyarían**
3. **Determinar los motivos o condicionantes de esa falta de apoyo, para esclarecer eventuales obstáculos que la iniciativa podría enfrentar**

De este modo, la iniciativa va logrando:

OBJETIVIDAD

Mediante la integración de variadas percepciones e intereses.

PERTINENCIA

Fomentando el sentido de pertenencia de los involucrados, al integrarlos desde el comienzo del proceso, para el mejor logro de un compromiso con la iniciativa.

Entre los Involucrados, hay quienes pudieran oponerse a la o las iniciativas proyectadas por el Comité, lo que debe ser advertido con la máxima oportunidad, para incorporar actividades que permitan revertir esa oposición.

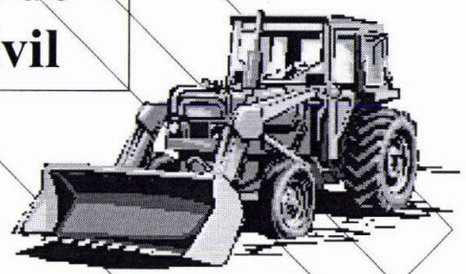
El Análisis de Involucrados reviste también la mayor importancia al momento de examinar los recursos a disponer para la ejecución del proyecto, como igualmente, para la proyección de éste en el tiempo.

De este modo, los recursos a disponer para la ejecución del proyecto, deberán considerar los aportes (FINANCIEROS y NO FINANCIEROS), que los Involucrados puedan disponer para el desarrollo de la iniciativa.

Los recursos a disponer para el desarrollo del proyecto, serán:

Los específicamente gestionados para tal efecto + **Los aportados por el Comité de Protección Civil**

+ **Los aportados por los Involucrados.**



De esta manera, se hace más viable el proyecto, también gracias a las distintas fuentes de recursos, que se pueden destinar en conjunto o de manera alternativa.

Y los recursos a considerar serán: Financieros, Mano de Obra, Tecnología ... Hasta el conocimiento y la experiencia de las personas y los organismos e instituciones.

El Análisis de Involucrados permite clarificar:

- Grupos directa o indirectamente involucrados en el problema seleccionado
- Sus intereses respectivos con relación al problema y con relación a las consecuencias que éste causa
- Sus percepciones respecto del problema y las eventuales consecuencias de una acción de intervención sobre ese problema
- Los mandatos y bases legales de organizaciones o instituciones de involucrados, para determinar sus facultades para participar, como para utilizar o no recursos de la organización o institución

Resulta pertinente ingresar la información en un

Cuadro de Involucrados

GRUPOS	INTERESES	PROBLEMAS PERCIBIDOS	RECURSOS Y MANDAROS
Grupo 1	Los intereses directamente		Fianncieros
Grupo 2	relacionados con el		y no
Grupo 3	problema seleccionado		Financieros

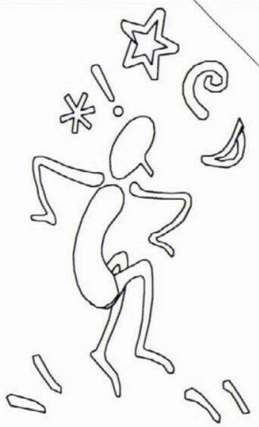
Esta modalidad de organización de la información, sirve tanto para los que apoyan la iniciativa, como para quienes se oponen.

Los grupos directa o indirectamente involucrados, se pueden segmentar según tipologías o áreas de gestión, por ejemplo:

- Empresas de Servicios Básicos
- Unidades Vecinales
- Cámaras de Comercio
- Cámaras de Turismo
- Organizaciones Religiosas
- Clubes Deportivos
- Población:
  - Localización
  - Nivel de Ingreso
  - Etnia
  - Género
  - Edad

Para apoyar el proyecto, por ejemplo, la comunidad no tiene recursos económicos, pero sí mano de obra. Las instituciones u organismos pudieran no tener recursos económicos, pero sí maquinaria





Para oponerse al proyecto, podrían haber recursos humanos de presión o bien ejercerse influencias contrarias y hacer abortar la iniciativa.

Especial análisis debe efectuarse respecto de los mandatos de las organizaciones e instituciones, a fin de ir convirtiendo sus facultades en oportunidades para el desarrollo del proyecto.

En definitiva, la integración de las personas también debe ser parte del Análisis de Riesgos y de Recursos que efectúe el Comité de Protección Civil, para la más eficiente selección e involucramiento de las organizaciones e instituciones que integran.

La secuencia de acciones para acceder a ese Diagnóstico Pormenorizado y Priorizado de la Realidad de Riesgos y Recursos que deseamos modificar mediante distintos proyectos, es la siguiente:

PASO 1.
Análisis de la Realidad de Riesgos de una comunidad determinada, a partir del Análisis Histórico e Investigación Empírica

PASO 2.
Evaluación de los Riesgos detectados según su derivación histórica o eventual derivación en emergencias recurrentes o de mayor impacto

PASO 3.
Evaluación del grado de incidencia de los Riesgos Analizados, en la seguridad de esa comunidad, como criterio central de priorización

PASO 4.
Análisis de los Involucrados (directos e indirectos) con las situaciones evaluadas, particularmente con aquellas sobre las cuales se proyectarían acciones de intervención.

PASO 5.
Análisis de los factores de amenaza y de vulnerabilidad que conforman cada uno de los riesgos priorizados

PASO 6.
Evaluación de cada uno de los factores analizados correspondientes a cada uno de los riesgos priorizados, según su grado de incidencia en esos riesgos ya priorizados

RESUMEN LECCION 7.

DIAGNOSTICO GLOBAL ⇨ DIAGNOSTICO PORMENORIZADO DE RIESGOS Y RECURSOS

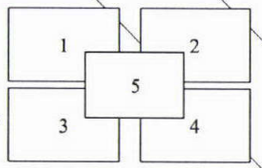
Análisis
Evaluación } **PARTICIPACION** → **Relación entre subjetividades** → **Objetividad** → **Bien Común**
Diagnóstico

PERCEPCIONES ⇨ ACTITUDES

RIESGO ACEPTABLE SIN CONOCIMIENTO = MAYOR VULNERABILIDAD

RIESGO ACEPTABLE CON CONOCIMIENTO = MENOR VULNERABILIDAD

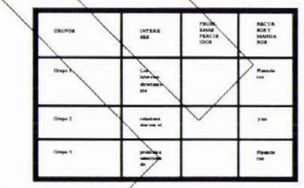
A I D E P } **Diagnóstico Participativo** ⇨ **Análisis =**



Problemas

EVALUACION
⇩
PRIORIZACION

BANCO DE PROYECTOS


Involucrados

PASO 1.
Análisis de la Realidad de Riesgos de una comunidad determinada, a partir del Análisis Histórico e Investigación Empírica

PASO 2.
Evaluación de los Riesgos detectados según su derivación histórica o eventual derivación en emergencias recurrentes o de mayor impacto

PASO 3.
Evaluación del grado de incidencia de los Riesgos Analizados, en la seguridad de esa comunidad, como criterio central de priorización

PASO 4.
Análisis de los Involucrados (directos e indirectos) con las situaciones evaluadas, particularmente con aquellas sobre las cuales se proyectarían acciones de intervención.

PASO 5.
Análisis de los factores de amenaza y de vulnerabilidad que conforman cada uno de los riesgos priorizados

PASO 6.
Evaluación de cada uno de los factores analizados correspondientes a cada uno de los riesgos priorizados, según su grado de incidencia en esos riesgos ya priorizados

LECCION 8.

ANALISIS DE OBJETIVOS Y ANALISIS DE ALTERNATIVAS

Efectuado el Diagnóstico de la Realidad y seleccionado el factor de riesgo o problema que se desea modificar, el proceso debe abordar ahora el desafío de "COMO SUPERAR O REDUCIR" ese problema.



Para tal efecto, el diagnóstico debe dar paso a la segunda fase:

1º Diagnóstico de la Situación Actual:

a. Análisis de Involucrados

b. Análisis de Problemas

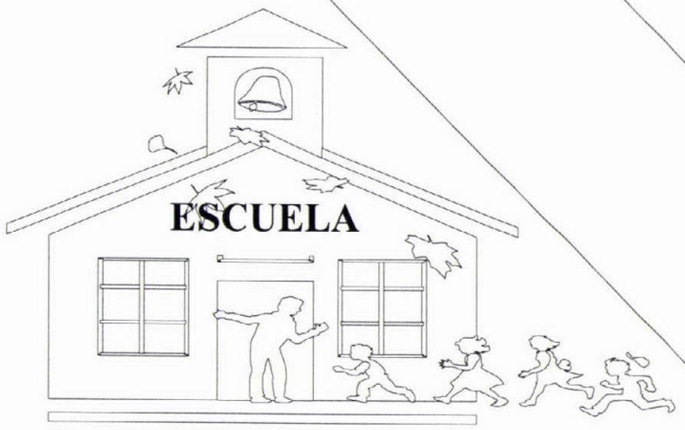
2º Situación Deseada:

a. Análisis de Objetivos

b. Análisis de Alternativas

ANALISIS DE INVOLUCRADOS **(Grupos de personas con injerencia)**	**ANALISIS DE OBJETIVOS**
ANALISIS DE PROBLEMAS	**ANALISIS DE ALTERNATIVAS**

El objetivo de esta fase es ir convirtiendo el diagrama de problemas en soluciones a estos problemas, como paso inicial para identificar la situación deseada, vale decir, para IDENTIFICAR UN PROYECTO.



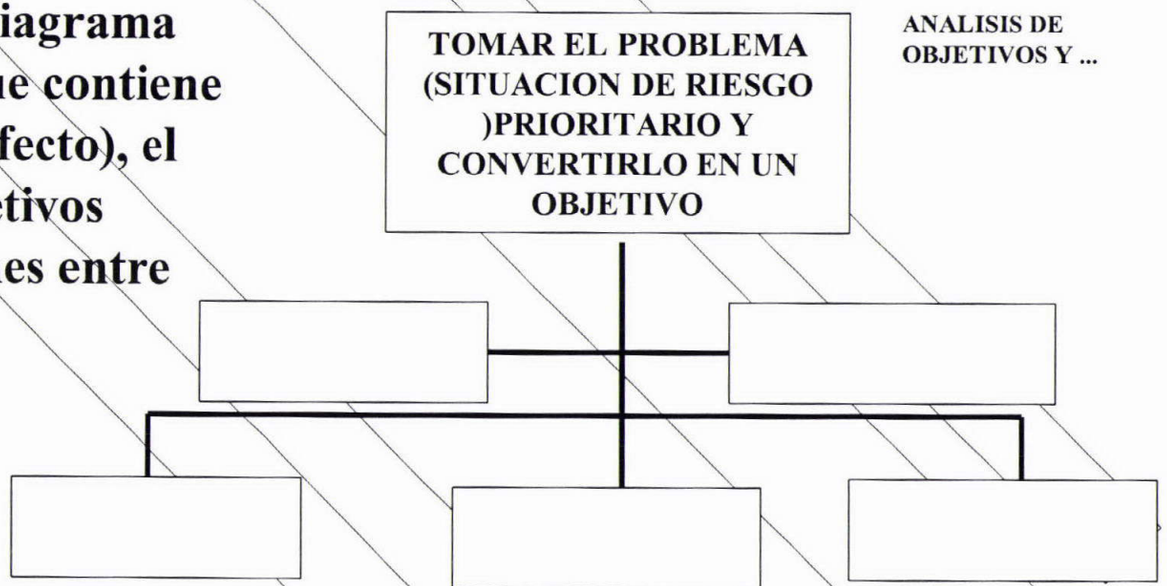


La idea es ir diferenciando medios de fines.

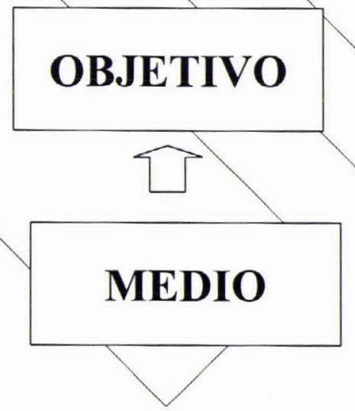
El Análisis de Objetivos permite:

- Describir la situación que podría existir al resolver el problema
- Identificar las relaciones entre medios y fines, como también entre cada objetivo
- Visualizar relación medio-fin en un diagrama

A diferencia del Diagrama de Problemas – que contiene relaciones causa-efecto), el Diagrama de Objetivos refleja las relaciones entre medios y fines.



Después, debe trabajarse hacia abajo del diagrama de problemas, para identificar los objetivos de cada uno de ellos, que se convierten en MEDIO para abordar el problema o factor de riesgo



SE DEBE TRABAJAR DE ARRIBA HACIA ABAJO Y UN NIVEL A LA VEZ, CUANDO SE VAYAN CONVIRTIENDO PROBLEMAS EN OBJETIVOS.

Problemas ⇨ **Objetivos**

— **+**

Una vez reformuladas todas las condiciones negativas del Diagrama de Problemas, convirtiéndolas en condiciones positivas (OBJETIVOS) deseables y FACTIBLES en la realidad, se completa la revisión del diagrama, para que muestre las relaciones MEDIO - FIN en forma de un DIAGRAMA DE OBJETIVOS

Si es necesario, se debe:

1. **Reformular los Objetivos.**
2. **Agregar nuevos Objetivos (vale decir, MEDIOS), si se consideran pertinentes para lograr un Objetivo y así, sucesivamente, para lograr ir eliminando objetivos que no parecen necesarios o factibles.**

Desarrollado el Análisis de Objetivos, ahora corresponde efectuar el

ANALISIS DE ALTERNATIVAS

El objetivo es identificar diferentes estrategias alternativas, de entre el Diagrama de Objetivos, las que, si son ejecutadas, podrían promover el cambio entre la realidad actual y la realidad futura deseada.

Una vez identificadas las posibles estrategias - con base en e Diagrama de Objetivos – éstas deben ser evaluadas. Así, la decisión sobre cual estrategia a adoptar, debería sustentarse en:

- **Los intereses de los beneficiarios del proyecto**
- **Los recursos financieros disponibles o alcanzables**
- **Los resultados de estudios económicos, financieros, sociales, institucionales y ambientales**
- **Los intereses y mandatos de las instancias ejecutoras o potencialmente ejecutoras**

Ejemplo:

	CRITERIO 1. Perspectiva FINANCIERA	CRITERIO 2. Perspectiva AMBIENTAL	CRITERIO 3. Perspectiva SOCIAL
ESTRATEGIA 1.			
ESTRATEGIA 2.			
ESTRATEGIA n.			

La secuencia de acciones para el desarrollo del Análisis de Alternativas, es la siguiente:

PASO 1.
Identificar diferentes conjuntos de objetivos del diagrama de problemas, los que podrían ser estrategias potenciales de un proyecto.

PASO 2.
Considerar las alternativas según los recursos disponibles, los intereses de los beneficiarios y otros que se hayan identificado en el Análisis de Involucrados.

PASO 3.
Efectuar los estudios pertinentes para el tipo de operación considerado: económico, social, ambiental, etc.

PASO 4.
Tomar una decisión sobre la estrategia o combinación de estrategias (Alternativas) más apropiada para constituirla en la estrategia del proyecto.

El Análisis de Alternativas es un medio para obtener información pertinente, en relación a las distintas alternativas, par adoptar una decisión informada y estratégica respecto de cual sería la estrategia más apropiada para contribuir a solucionar un determinado factor de riesgo o problema.

EL ÉXITO DEL PROYECTO DEPENDERA EN GRAN MEDIDA DE LA SELECCIÓN, COMO DE LA EJECUCION DE LA ESTRATEGIA

RESUMEN LECCION 8.

Situación Actual → **Proyecto** (o Programa) → **Situación Futura Deseada**

ANALISIS DE INVOLUCRADOS (Grupos de personas con injerencia)	ANALISIS DE OBJETIVOS
ANALISIS DE PROBLEMAS	ANALISIS DE ALTERNATIVAS

INTERVENCION

a.ANALISIS DE OBJETIVOS/ b.ANALISIS DE ALTERNATIVAS

IDENTIFICAR UN PROYECTO

Problemas ⇨ Objetivos

− **+**

Diferenciando Medios de Fines

TOMAR EL PROBLEMA (SITUACION DE RIESGO)PRIORITARIO Y CONVERTIRLO EN UN OBJETIVO

OBJETIVO

MEDIO

ANALISIS DE ALTERNATIVAS =

	CRITERIO 1 . Perspectiva FINANCIERA	CRITERIO 2. Perspectiva AMBIENTAL	CRITERIO 3. Perspectiva SOCIAL
ESTRATEGIA 1.			
ESTRATEGIA 2.			
ESTRATEGIA n.			

Estrategias Alternativas

PASO 1.
Identificar diferentes conjuntos de objetivos del diagrama de problemas, los que podrían ser estrategias potenciales de un proyecto.

PASO 2.
Considerar las alternativas según los recursos disponibles, los intereses de los beneficiarios y otros que se hayan identificado en el Análisis de Involucrados.

PASO 3.
Efectuar los estudios pertinentes para el tipo de operación considerado: económico, social, ambiental, etc.

PASO 4.
Tomar una decisión sobre la estrategia o combinación de estrategias (Alternativas) más apropiada para constituirla en la estrategia del proyecto.

LECCION 9.

MATRIZ DE MARCO LOGICO

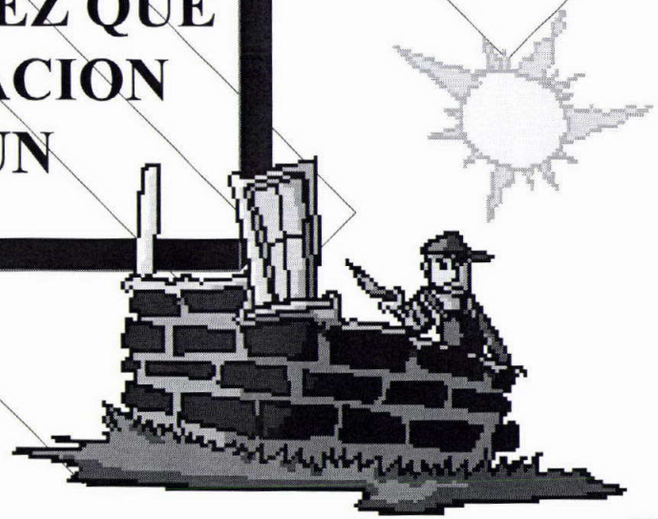
El SML incluye como nódulo estructural la Matriz de Marco Lógico (MML), que es un esquema que resume los alcances y características de un proyecto

En los proyectos y programas, la MML proporciona una visión global de un proyecto, de lo que se pretende resolver con un proyecto y de las responsabilidades del Comité de Protección Civil, sus integrantes, usuarios comprometidos, beneficiarios e involucrados

LA MML FACILITA TAMBIÉN LA ELABORACIÓN DE EVALUACIONES DURANTE LAS DISTINTAS ETAPAS DEL CICLO DEL PROYECTO Y, ESPECIALMENTE, EX POST DE LOS PROYECTOS CONCLUIDOS, UNA VEZ QUE SUS PRODUCTOS SE HAN IMPLEMENTADO POR LOS USUARIOS COMPROMETIDOS Y/O BENEFICIARIOS.

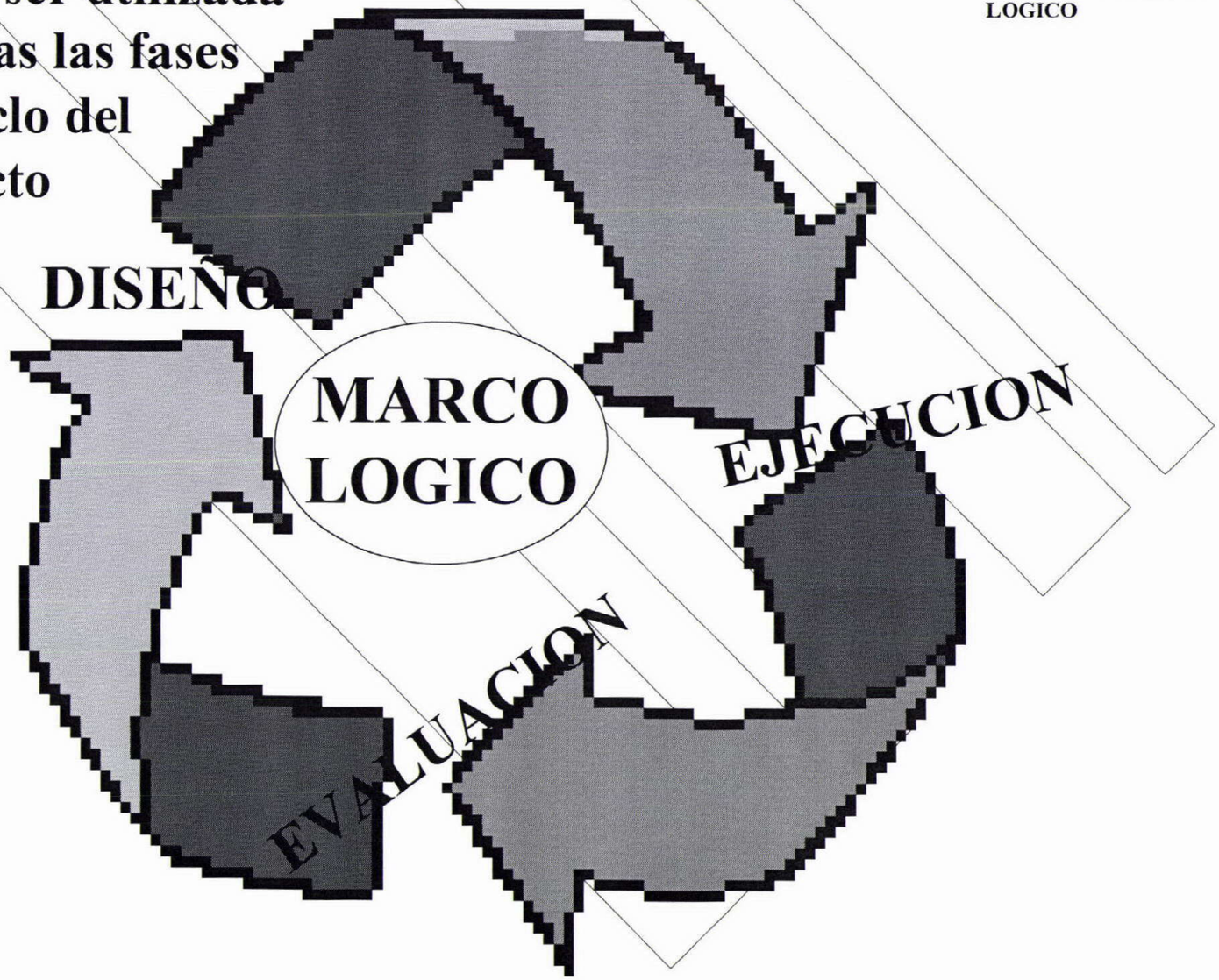
La Matriz de Marco Lógico es una herramienta destinada a la conceptualización, diseño, ejecución, seguimiento y evaluación de desempeño de un proyecto.

SU OBJETIVO ES DARLE ESTRUCTURA AL PROCESO DE PLANIFICACION, A LA VEZ QUE COMUNICAR INFORMACION ESENCIAL SOBRE UN PROYECTO

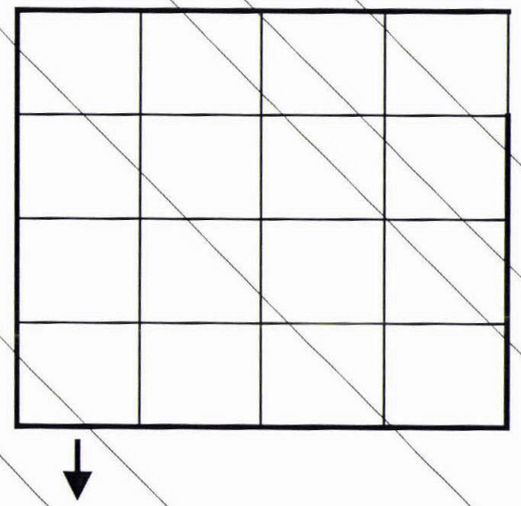


- **Desde el principio del proceso, la MML debe ser desarrollada por el Comité de Protección Civil, bajo la coordinación del respectivo Director de Protección Civil y Emergencia.**
- **La MML debe ser modificada y mejorada repetidamente a lo largo del diseño y ejecución del proyecto.**
- **La MML también facilita la preparación de un calendario o plan de ejecución del proyecto.**
- **Constituye la base para el diseño de un Plan de Seguimiento del Desempeño y Evaluación, al proporcionar los Objetivos, los Indicadores y las Metas.**

Puede ser utilizada en todas las fases del Ciclo del Proyecto

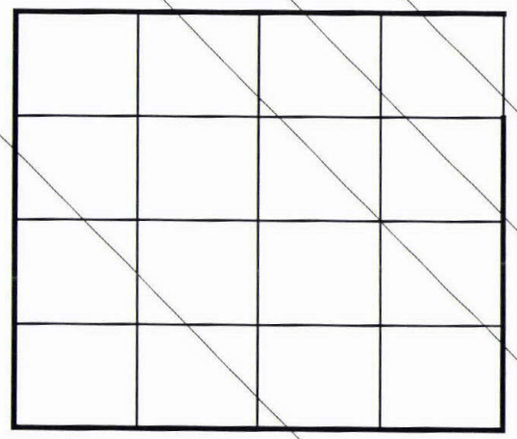


La MML está estructurada por cuatro filas y cuatro columnas:



Las cuatro columnas (sentido vertical) contienen la siguiente información:

- **Resumen Narrativo de Objetivos y Actividades**
- **Indicadores Verificables objetivamente (metas específicas a ser alcanzadas)**
- **Medios de Verificación**
- **Supuestos (factores que están fuera del Control del Comité de Protección Civil, lo que implica probables inconvenientes)**



Las cuatro filas (sentido horizontal) contienen información sobre Objetivos, Actividades, Indicadores, Medios de Verificación y Supuestos, en cuatro niveles, jerarquizados del proyecto:

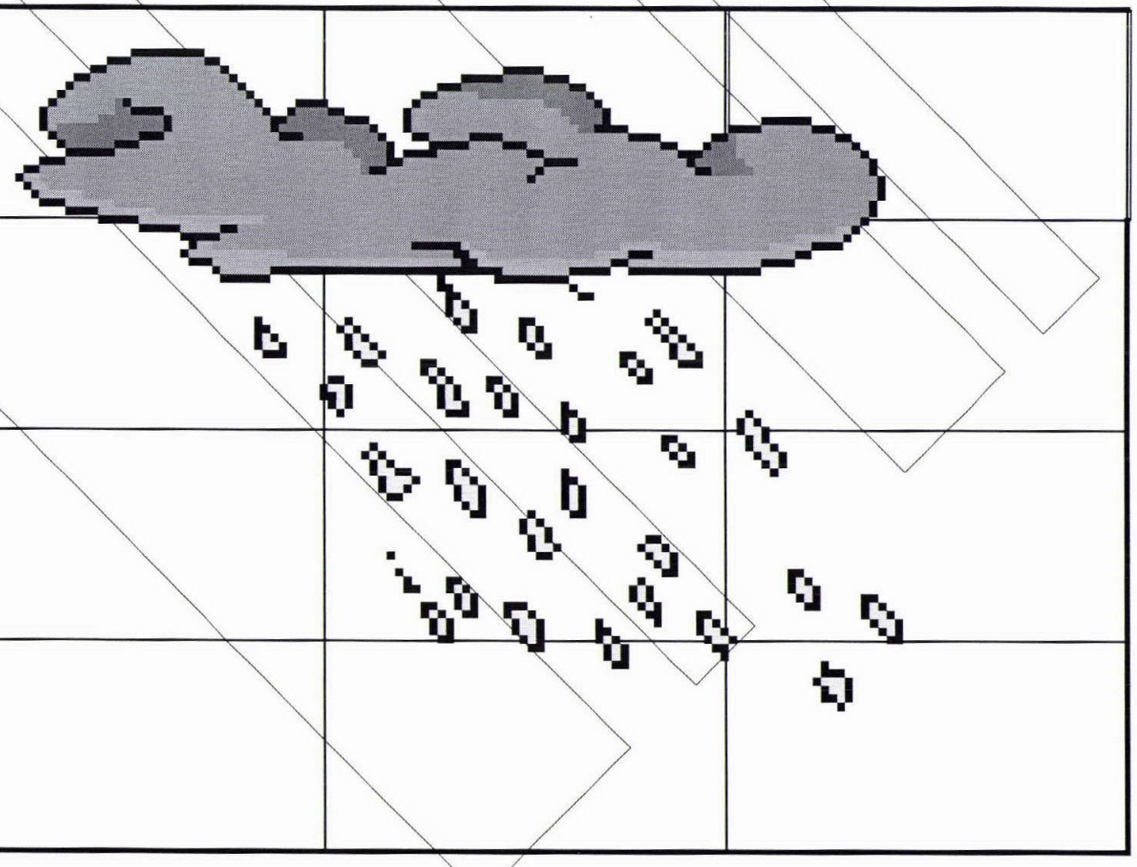
- **Fin** (al que contribuye el proyecto)
- **Propósito** (Efecto Directo)
- **Productos** (Componentes que se producen durante la ejecución del proyecto)
- **Actividades** (Requeridas para producir los productos planeados)

Matriz de Marco Lógico

RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES VERIFICABLES	MEDIOS DE VERIFICACION	SUPUESTOS
FIN			
PROPOSITO			
PRODUCTOS			
ACTIVIDADES			

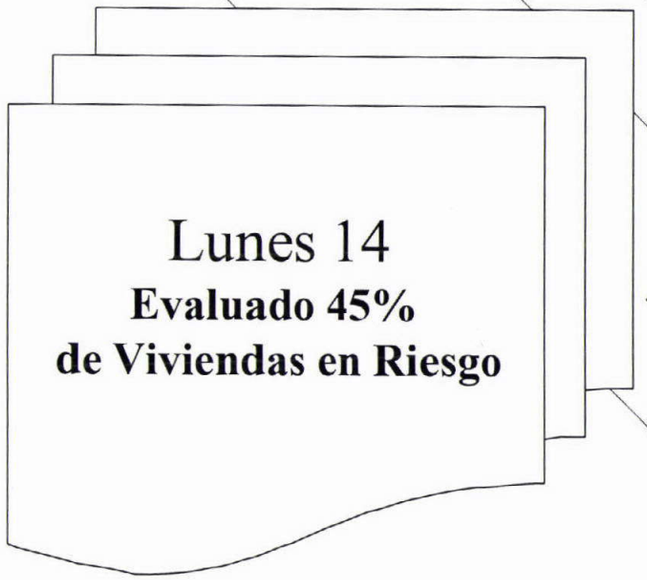
Las columnas, paso a paso, a partir de un ejemplo ...

La primera columna de la MML contiene un resumen narrativo de los objetivos y actividades del proyecto (Ejemplo):

Reducir la Vulnerabilidad de las 150 viviendas del sector Palmilla frente a riesgos hidrometeorológicos	
150 Techumbres de Viviendas Reforzadas frente al riesgo de temporales	
- 40 Techos reemplazados **-60 Serchas estabilizadas** **-50 Canaletas cambiadas**	
-Evaluación Estado de Viviendas **-Determinación tipo de obras por vivienda** **ETC.**	

Las Actividades deben determinarse de acuerdo a todo lo que sea necesario hacer para lograr los productos, especificando RECURSOS y TIEMPOS de ejecución.

Deben listarse en ORDEN CRONOLOGICO

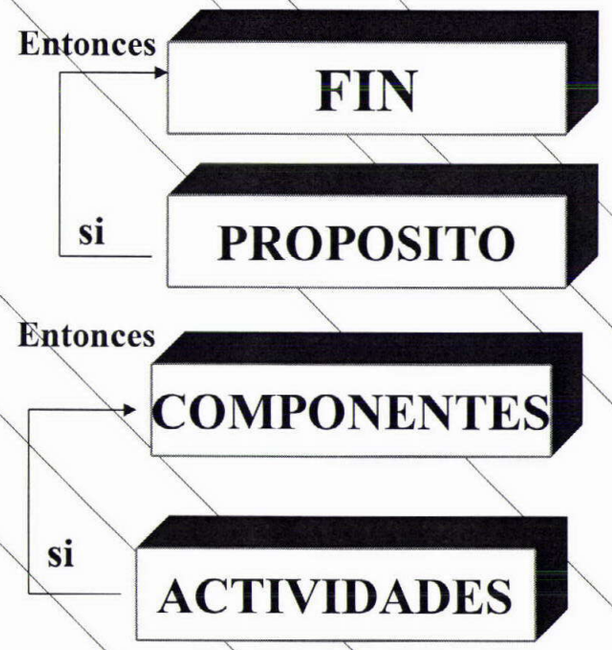


Una de las convenciones importantes de la MML es que se redactan los Objetivos – PROPOSITO, PRODUCTOS, ACTIVIDADES – como resultados YA LOGRADOS, a fin de reflejar con el máximo de precisión las metas y éxitos tal cual se esperan gracias al proyecto.

El Propósito es una hipótesis. Es el efecto directo que el Comité de Protección Civil considera que resultará cuando los beneficiarios "usen" los productos compuestos por el proyecto.

En algunos proyectos, como el caracterizado globalmente en el ejemplo anterior, el efecto directo no necesariamente se aprovechará de inmediato. O deberá llover para probar la eficiencia de las reparaciones o, deberán probarse las viviendas en su capacidad de soporte de lluvias, mediante el lanzamiento de abundante agua, lo que sin duda resulta altamente complejo, caro y con escasa garantía de efectividad.

Se debe tener en cuenta que la columna RESUMEN NARRATIVO, presenta la sustentación de la lógica del proyecto



Si se cumple con las actividades, se producen los componentes y, si se producen los componentes, se logra el propósito, el que a su vez contribuye al logro del fin.

La segunda columna de la MML está destinada a registrar los Indicadores Verificables

Un INDICADOR es una especificación de mediciones CUANTITATIVAS de aspectos cualitativos o cuantitativos, para medir el logro de los objetivos de un proyecto.

	Reducción de filtraciones de techumbres en un 100% durante temporales		
	-100% Viviendas con techumbre reforzada -Pobladores satisfechos en un 75%		
	-100% techos reemplazados -100% serchas estabilizadas 100%canaletas cambiadas		
	-M$500 Evaluación Viviendas M$ 1.200 Mano de Obra -M$ 2.300 Materiales		

Si se determina un indicador cualitativo, éste debe ser factible de medir cuantitativamente



Los indicadores van permitiendo la evaluación del proceso completo.

- **Constituyen las bases para el seguimiento de desempeño y para la evaluación.**
- **Muestran como debe ser medido el éxito del proyecto.**
- **Especifican de manera precisa cada objetivo a nivel de Producto, a nivel de Propósito y a nivel de Fin.**
- **Cada indicador incluye la meta específica, que permite medir si el objetivo correspondiente a cada uno de los tramos de la columna resumen narrativo, ha sido alcanzado.**

Los indicadores en la celda Propósito, miden el efecto directo, después de completada la ejecución del proyecto.

Los indicadores a nivel de Actividades, se refieren al Presupuesto del proyecto, el que debe expresarse resumidamente (por item globales).

Principios claves de los Indicadores:

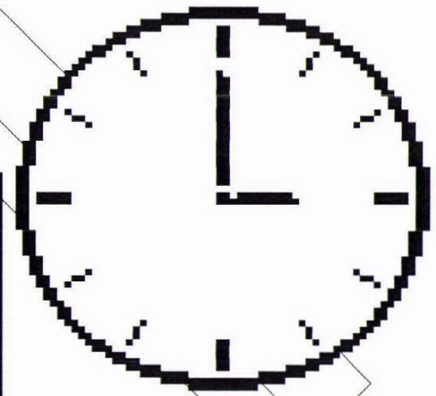
- **Si se pueden medir (cuantitativos o cualitativos), se pueden administrar.**
- **Los indicadores a nivel de Propósito miden el efecto directo: Beneficio para la comunidad Beneficiaria), después del final de la ejecución del proyecto.**
- **Todos los indicadores deben medir metas específicas en cuanto a CCT.**

C **C** **T**

CUANTO
(Cantidad)

CALIDAD
(De qué tipo)

CUANDO
(Para Cuando o entre Cuando y Cuando)



También resulta conveniente especificar grupo social o grupo objetivo de la población al que está destinado el proyecto, con su respectiva localización.

El Comité de Protección Civil, ojalá integrando a todos los involucrados, debe llegar a un acuerdo en relación a las metas especificadas en los Indicadores.

EJECUTORES ⟺ **BENEFICIARIOS**

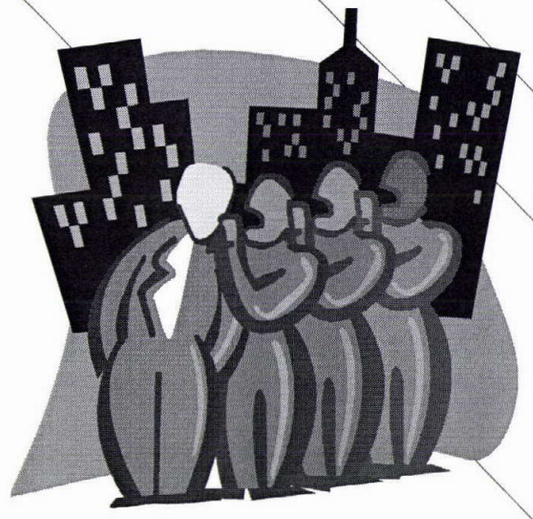
LOS INDICADORES SON LAS EVIDENCIAS DE LO LOGRADO

(verificación)

Un buen indicador debe ser:

- **Práctico: medir lo que es importante**
- **Independiente: no debe causa-efecto entre indicador y objetivo**
- **Focalizado: referenciado al grupo objetivo en calidad, cantidad, tiempo y lugar**
- **Verificable objetivamente: Con medios de verificación precisos, donde el Comité indique las fuentes consensuadas de información, que pueden ser examinadas objetivamente, para verificar si se ha alcanzado el objetivo**

Resulta importante incluir, por lo menos, un indicador cualitativo en un proyecto, especialmente sobre opiniones de los beneficiarios.



Los indicadores de opinión permiten reforzar el sentido de pertinencia y, por lo tanto, el compromiso de los beneficiarios.

Si al final del proyecto de reforzamiento de techumbres del sector Palmilla, los pobladores se sienten satisfechos y con una sensación de mayor resguardo y seguridad frente a las lluvias, se habrán verificado los objetivos fundamentales.

Revisando nuevamente la segunda columna, tras haber revisado sus alcances, se podrá advertir con mayor claridad su sentido

	Reducción de filtraciones de techumbres en un 100% durante temporales		
	-100% Viviendas con techumbre reforzada **-Pobladores satisfechos en un 75%**		
	-100% techos reemplazados **-100% serchas estabilizadas** **100%canaletas cambiadas**		
	-M$500 Evaluación Viviendas **M$ 1.200 Mano de Obra** **-M$ 2.300 Materiales**		

La tercera columna de la MML está destinada a los Medios de Verificación

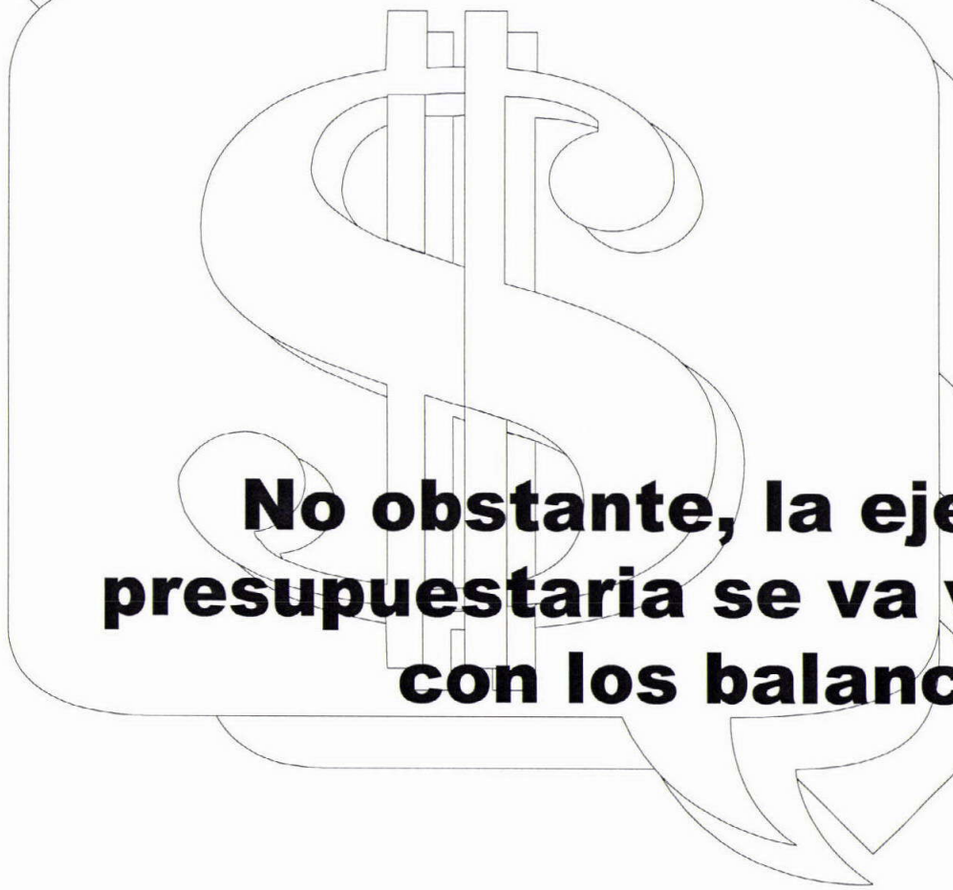
		Plan Dedo$: Número de damnificados/Viviendas Con Daño Mayor - Destruidas **-Informe SERVIU de**	
		Evaluación Técnica en Terreno **-Encuesta al 100% beneficiarios** **-3 Supervisiones físicas : Techos, serchas, canaletas** **-Acta de Recepción Física de Obras: Techos, serchas, canaletas** **-Boletas honorarios 2 especialistas** **- Liquidación remuneraciones**	

Esta columna contiene fuentes de datos donde el Comité de Protección Civil o la entidad evaluadora que éste escoja, puede obtener información sobre la situación, comportamiento o desempeño de cada indicador, durante la ejecución del proyecto.

La selección de medios de verificación puede integrarse como una actividad del proyecto : Encuestas, pruebas de calidad, etc.

Los cuatro atributos de un buen indicador, especialmente el Práctico, tienen directa relación con los medios de verificación

No toda la información puede ser estadística.



No obstante, la ejecución presupuestaria se va verificando con los balances.

La cuarta columna de la MML está destinada a los Supuestos.

			-Temporales registrados -Municipios han implementado el Plan Dedo$ con sus 5 instrumentos
			-Beneficiarios participantes -No hay emergencias durante reparaciones
			-Materiales adquiridos en perfecto estado - Ninguna sercha dañada al desmontar los techos a reemplazar
			Diagnóstico de daños correcto - Ausencia de Accidente(s) laboral (es)

Esta columna debe dar respuesta a la pregunta: ¿Qué inconvenientes se pueden presentar?

Los inconvenientes que pudieran hacer fracasar o retardar la finalización de un proyecto, pueden ser de carácter:

- **Ambiental**
- **Financiero**
- **Institucional**
- **Social**
- **Cultural**
- **Político**
- **Climático**
- **Etc.**

Los supuestos en un proyecto o programa, son factores externos, que están fuera del control directo del Comité de Protección Civil y que pudieran incidir en el éxito o fracaso de la iniciativa.

Para asegurar el éxito de un proyecto, no basta con ejecutar las actividades necesarias para componer los productos y que éstos, a la vez, sean producidos en la cantidad, cantidad y tiempo necesarios para el logro del propósito. También se debe identificar y hacer un seguimiento a aquellos factores externos que deberían cumplirse para alcanzar el éxito.

Los supuestos – vistos como eventuales inconvenientes o riesgos para la ejecución del proyecto, deben expresarse a nivel de actividades, a nivel de productos y a nivel de propósito, definiéndolo como el estado positivo esperable.

A nivel de Fin, los supuestos tienen que ver con la SOSTENIBILIDAD del proyecto.

Los supuestos deben seleccionarse del modo más específico posible.

De esta manera, los eventuales inconvenientes deben redactarse como un OBJETIVO.

- **LA COMUNIDAD ESTA DE ACUERDO** ⇨ **MALO: Es muy vago**
- **LA UNIDAD VECINAL SE INTEGRA AL COMITÉ DE PROTECCION CIVIL** ⇨ **BIEN: Es Específico**

Se debe analizar la importancia y PROBABILIDAD de ocurrencia de cada supuesto.

Hay que administrar y ejercer influencia en los supuestos durante el diseño y ejecución del proyecto, para aumentar la probabilidad de que ocurran.

Siguiendo el ejemplo anterior: La autoridad puede incentivar a la Unidad Vecinal para que, a través de sus dirigentes, se integre al Comité de Protección Civil y participe directamente en el proyecto, pero no depende de ella que este objetivo se cumpla.

De allí la importancia de agregar actividades que permitan manejar los supuestos identificados.

En el ámbito de la protección civil, debe tenerse en cuenta que, específicamente en el contexto de los riesgos de origen natural, la mayor parte de los proyectos estará sujeta a supuestos favorables y desfavorables, sobre los cuales el Comité no podrá tener injerencia.

Tales supuestos inyectados por la naturaleza deberán indicarse explícitamente. A partir de su identificación, el Comité de Protección Civil puede incluso incorporar nuevas líneas de análisis de alternativas, redefinir actividades, plazos u otros elementos del proyecto. La idea es que, conciente de su incapacidad de manejar supuestos de origen natural, el Comité pueda identificar modalidades de administración que igualmente favorezcan la finalización de la iniciativa.

En la Matriz de Marco Lógico seguida a modo de ejemplo, se puede advertir en la cuarta columna, a nivel de Fin, que se establece como supuesto, la ocurrencia de temporales, dado que constituyen amenazas específicas sobre la vulnerabilidad que se está tratando de reducir de manera SOSTENIDA. Es en esos momentos, cuando se debe constatar el aporte efectivo que, a la reducción de la vulnerabilidad de ese sector poblacional, ha hecho el proyecto de reforzamiento de techumbres. En ese nivel, los temporales se constituyen en un supuesto "positivo".

Sin embargo, a nivel de Propósito, el supuesto positivo es la "No ocurrencia de emergencias durante las reparaciones", ya que podrían poner en jaque total los objetivos, según la magnitud de las mismas, pudiendo desde retardar la ejecución del proyecto, hasta abortarlo en su totalidad, en caso que esos eventos provocaran tal nivel de daños, que obligaran al Comité de Protección Civil a reorientar las prioridades.

RESUMEN LECCION 9.

En el ejemplo seguido, no se han incorporado todos los aspectos de cada cuadro, sin embargo, ya completado globalmente, permite una mejor visualización de la MML en su conjunto: Vinculación de correspondencia de cada nivel de Objetivo (Lógica Horizontal) y Relaciones Causa-Efecto (Lógica Vertical).

RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES VERIFICABLES	MEDIOS DE VERIFICACION	SUPUESTOS
Reducir la Vulnerabilidad de las 150 viviendas del sector Palmilla frente a riesgos hidrometeorológicos	Reducción de filtraciones de techumbres en un 100% durante temporales	Plan Dedo$: Número de damnificados/Viviendas Con Daño Mayor - Destruidas	-Temporales registrados -Municipios han implementado el Plan Dedo$ con sus 5 instrumentos
150 Techumbres de Viviendas Reforzadas frente al riesgo de temporales	-100% Viviendas con techumbre reforzada -Pobladores satisfechos en un 75%	-Informe SERVIU de Evaluación Técnica en Terreno -Encuesta al 100% beneficiarios	-Beneficiarios participando - No hay emergencias durante reparaciones
-40 Techos reemplazados -60 Serchas estabilizadas -50 Canaletas cambiadas	-100% techos reemplazado en 30 días -100% serchas estables 25 días 100%canaletas cambiadas en ...	-3 Supervisiones físicas : Techos, serchas, canaletas -Acta de Recepción Física de Obras: Techos, serchas, canaletas	-Materiales adquiridos en perfecto estado -Ninguna sercha dañada al desmontar los techos a reemplazar
-Evaluación Estado de Viviendas -Determinación tipo de obras por vivienda ETC.	-M$500 Evaluación Viviendas -M$ 1.200 Mano de Obra -M$ 2.300 Materiales	-Boletas honorarios 2 especialistas - Liquidación remuneraciones	-Ausencia de Accidente(s) laboral (es) - Diagnóstico de daños correcto

LECCION 10.

BASES PARA EL TRABAJO FINAL

En este momento del Curso, se inicia la aplicación de cada uno de los aspectos vistos a través de las 9 Lecciones desarrolladas.

La primera misión, será efectuar una revisión completa de los contenidos, particularmente aquellos sobre los cuales se hayan advertido mayores complejidades.

Para facilitar esa revisión, esta Lección final provee un resumen integrado ...

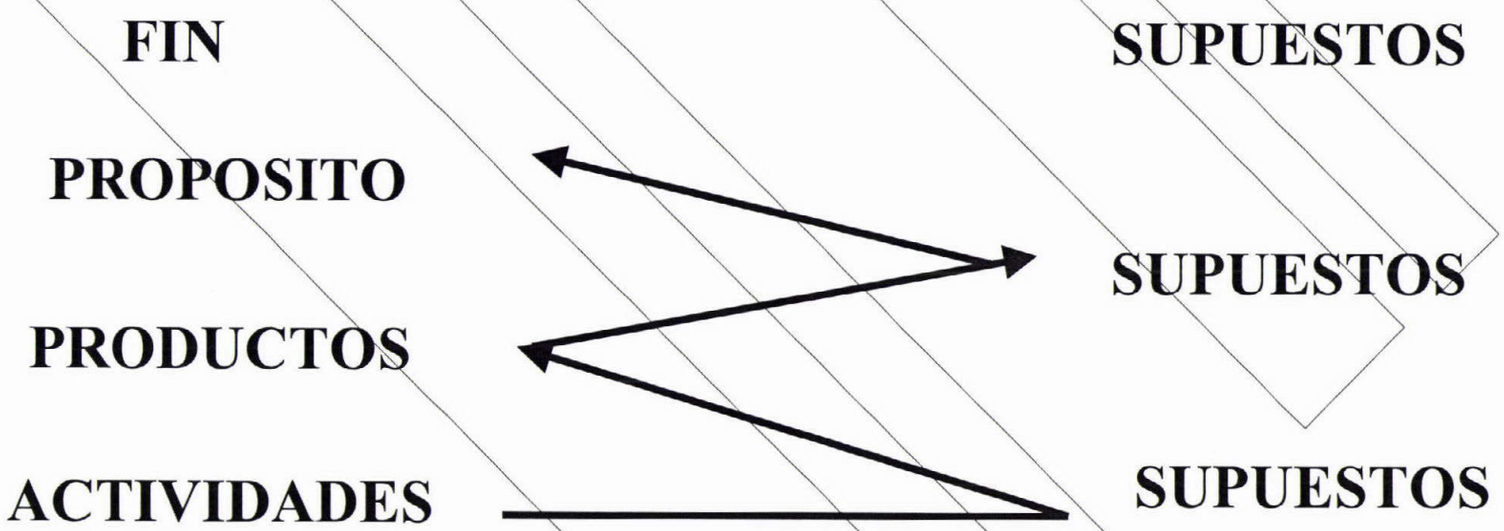
- **Constituido el Comité de Protección Civil – expresión representativa de la Autoridad y Servicios Públicos, de la Ciencia y Tecnología y de la Comunidad Organizada – debe abocarse a un Diagnóstico Global de la Realidad, con base en las cuatro primeras etapas de la Metodología AIDEP.**
- **De acuerdo al Diagnóstico Global, en la quinta etapa de AIDEP, deberán diseñarse Planes de Respuesta a Emergencias eventualmente derivadas de los riesgos priorizados y recursos detectados, con base en la Metodología ACCEDER.**

- **Del Diagnóstico Global, se deben abordar uno a uno los Riesgos priorizados, para llegar a conformar un Banco de Proyectos.**
- **Seleccionando uno o más Riesgos en particular, éste debe examinarse en sus factores de amenaza y vulnerabilidades, de acuerdo a la Metodología de Análisis de Problemas, para diferenciar con máxima exactitud Causa de Efecto, hasta llegar a la raíz del problema, como parte de un Diagnóstico Pormenorizado.**

- **Determinada la raíz del problema o del riesgo seleccionado, deberá efectuarse un Análisis de Objetivos, vale decir, de la situación deseada, visualizando los objetivos como "soluciones" al problema detectado.**
- **Para alcanzar la situación deseada a partir de esa visión de futuro, deberá desarrollarse un Análisis de Alternativas, vistas como medios y vías estratégicas para acceder a esa situación deseada, debiendo determinarse una iniciativa de intervención, vale decir, se debe identificar un proyecto.**

- **Para potenciar la viabilidad del proyecto, se efectúa un Análisis de los Involucrados (que favorecerán o se opondrán a la iniciativa), como medio de identificación de situaciones que, de no manejarse, podrían entorpecer el proyecto, como igualmente, deben detectarse las que podrían favorecerlo, a la vez que aportar recursos para la ejecución de ese proyecto, el que deberá desarrollarse cumpliendo cada una de las fases del Ciclo del Proyecto.**

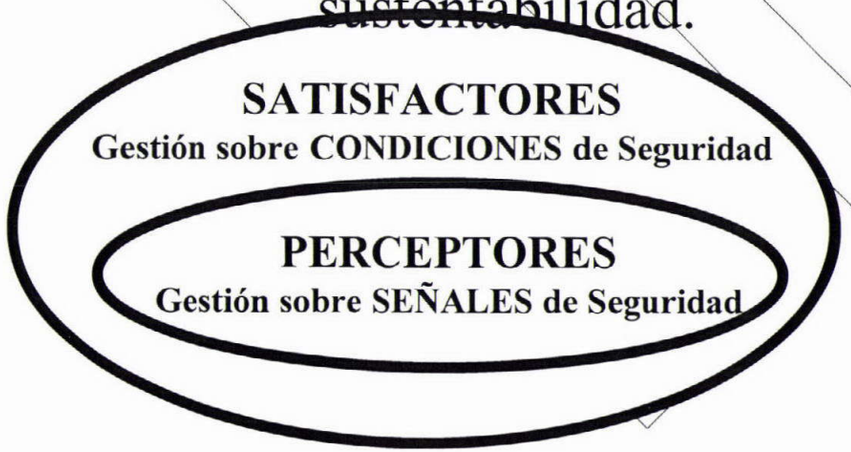
- **Los elementos de información logrados, deberán expresarse en la Matriz de Marco Lógico:**

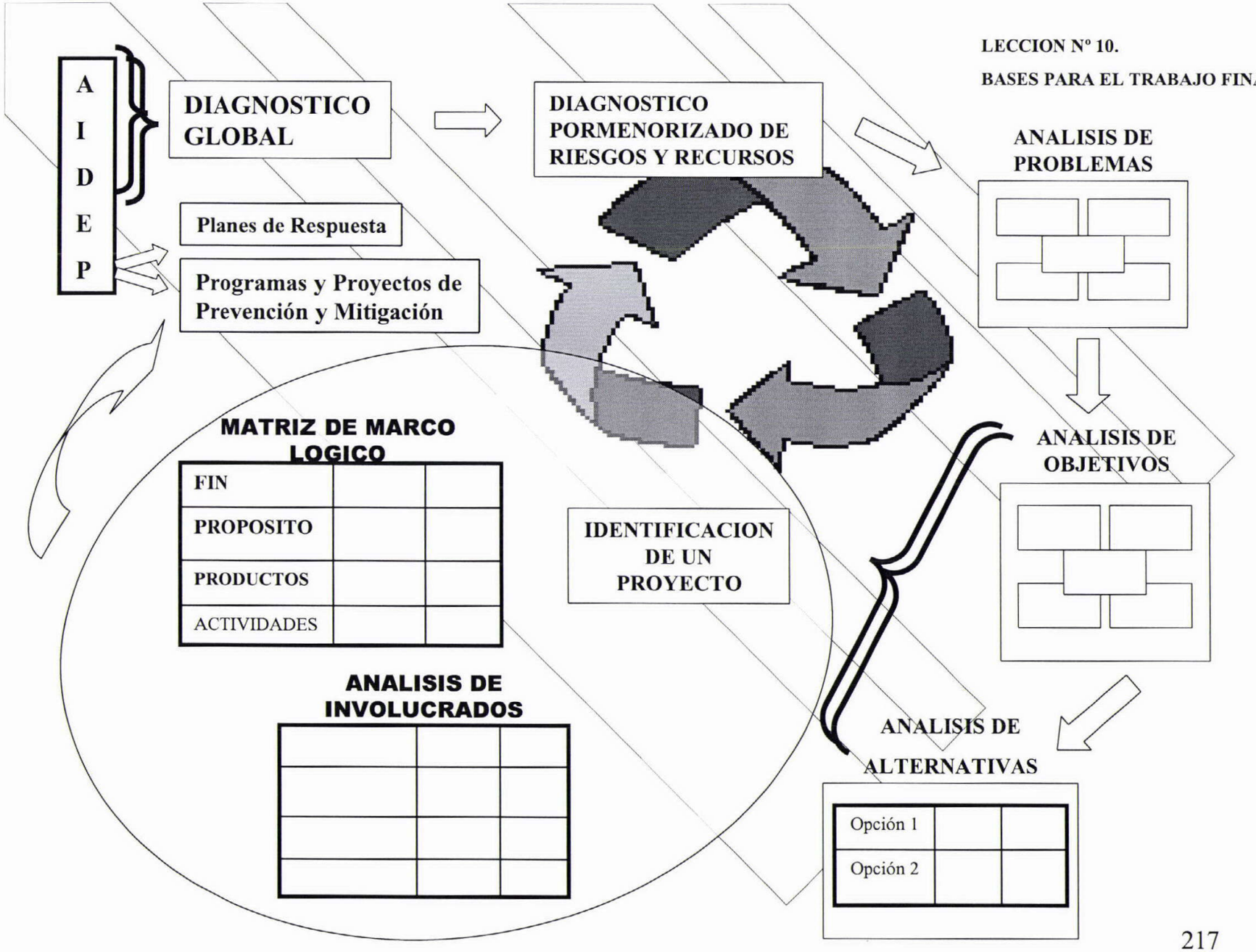


DEBE TENERSE SIEMPRE PRESENTE QUE UN PROYECTO ES UN CONTRIBUCION A UN FIN. DE ALLI SURGE LA DENOMINACION DE ESTE CURSO: DISEÑO DE PROYECTOS DE MITIGACION DE DESASTRES

El proceso completo deberá efectuarse con participación de la comunidad, a través de sus representantes. La comunidad es vista aquí como el conjunto de personas del sector, comuna, provincia o región bajo la responsabilidad del Comité de Protección Civil respectivo. Los Involucrados en un determinado proyecto, son una parte de esa comunidad.

El ampliar el marco de participación, permite ir avanzando gradualmente en la gestión integral de seguridad, constituyéndose el compromiso de las personas en factor de sustentabilidad.




A
I
D
E
P
DIAGNOSTICO GLOBAL
DIAGNOSTICO PORMENORIZADO DE RIESGOS Y RECURSOS
ANALISIS DE PROBLEMAS
Planes de Respuesta
Programas y Proyectos de Prevención y Mitigación
MATRIZ DE MARCO LOGICO
FIN
PROPOSITO
PRODUCTOS
ACTIVIDADES
IDENTIFICACION DE UN PROYECTO
ANALISIS DE OBJETIVOS
ANALISIS DE INVOLUCRADOS
ANALISIS DE ALTERNATIVAS
Opción 1
Opción 2

El Trabajo Final exigido, apunta a llevar a la práctica los distintos aspectos teóricos como metodológicos revisados en cada una de las lecciones, de manera integrada, según el diagrama antes visto.



TRABAJO FINAL

PRESENTAR UN PROYECTO DE MITIGACION DE EMERGENCIAS O DESASTRES

LECCION Nº 10.

BASES PARA EL TRABAJO FINAL

LECCION Nº 10.

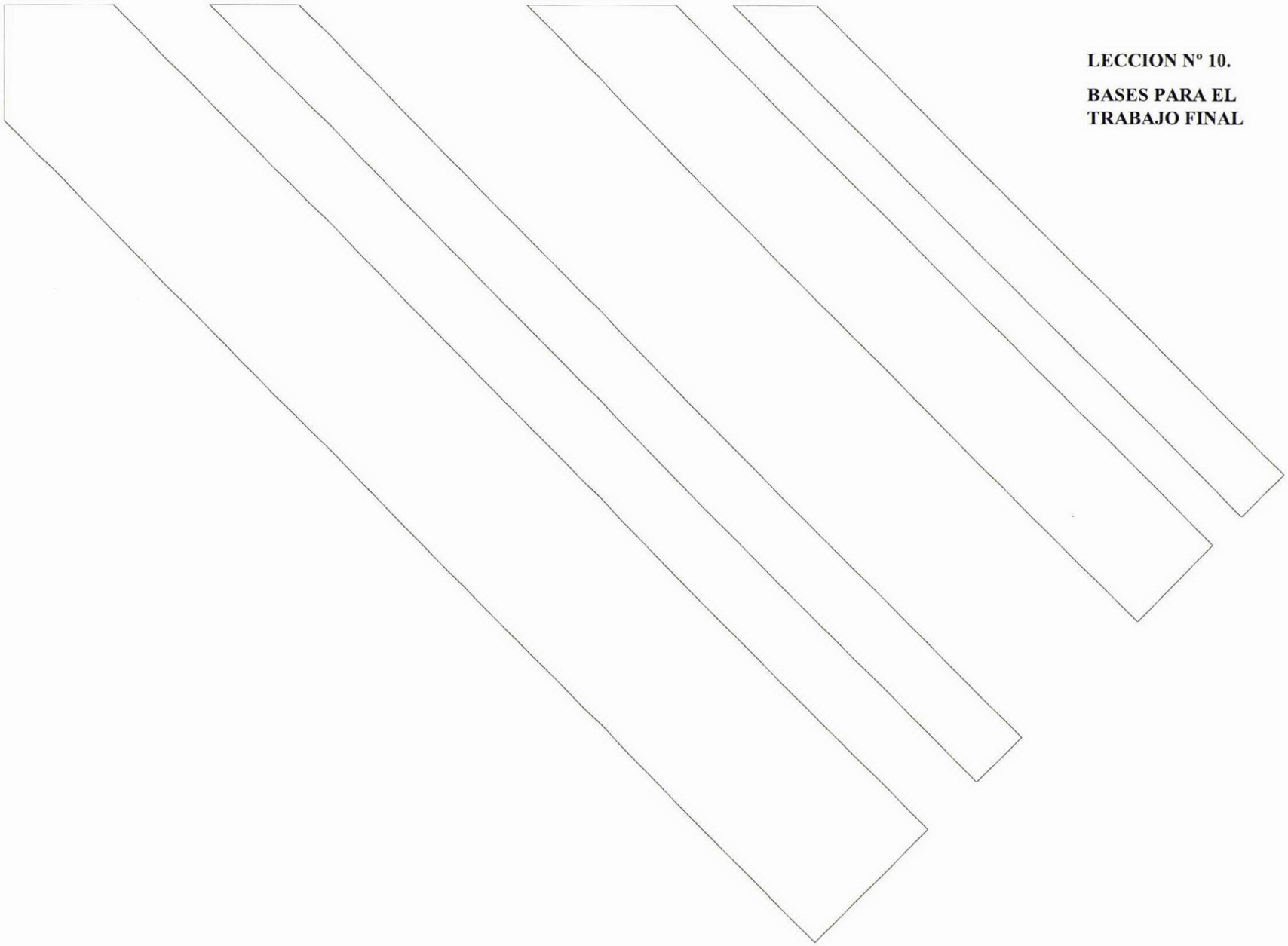
BASES PARA EL TRABAJO FINAL

LECCION Nº 10.

BASES PARA EL TRABAJO FINAL

LECCION Nº 10.

BASES PARA EL TRABAJO FINAL



LECCION Nº 10.

BASES PARA EL TRABAJO FINAL

LECCION Nº 10.

BASES PARA EL TRABAJO FINAL

LECCION Nº 10.

BASES PARA EL TRABAJO FINAL

LECCION Nº 10.

BASES PARA EL TRABAJO FINAL

LECCION Nº 10.

BASES PARA EL TRABAJO FINAL

LECCION Nº 10.

BASES PARA EL TRABAJO FINAL