

REPUBLICA DE CHILE  
MINISTERIO DEL INTERIOR  
OFICINA NACIONAL DE EMERGENCIA  
DEPTO. DE PROTECCION CIVIL

### Del Manejo de Desastres al Manejo de Riesgos

*"Con el último terremoto, en este pueblo no cayó ningún hospital, tampoco cayó una sola industria, ni una planta de generación eléctrica... porque nunca existieron"*

#### Evaluación de Impacto Económico:

Las metodologías y herramientas vigentes en el mundo para evaluar el impacto de las emergencias y desastres, generalmente están enfocadas a cuantificar las pérdidas materiales, respondiendo claramente a una visión economicista:

- a. Efectos Directos sobre la integridad física de las personas y sus bienes.
- b. Efectos Indirectos, sobre la producción y los servicios.
- c. Efectos Secundarios, a mediano y largo plazo, sobre la tasa de crecimiento y afectación del desarrollo económico.

¿Siempre son sólo negativos los efectos de un desastre?

¿Son sólo éstos los factores a considerar para evaluar el impacto real de una emergencia o desastre?

¿Qué pasa con aquellas zonas más vulnerables y, por lo general, más diprimidas económicamente, donde hay menos que perder durante un desastre y, por lo tanto, las pérdidas cuantificables parecen menores?

Si bien los factores medibles y cuantificables proporcionan a la evaluación una oportunidad para objetivarla, no permiten una visión global del real impacto de las emergencias y desastres sobre las comunidades afectadas.

La RED de Estudios Sociales en Prevención de Desastres en América Latina, a la evaluación economicista de emergencias y desastres basada en los tres tipos de efectos medibles indicados anteriormente, ha anexado el concepto de las relatividades siempre presentes en las distintas realidades sociales. Señala la Red que el impacto es relativo siempre a la capacidad de resistencia y de recuperación de la población. El impacto, agrega, es mayor cuando esta capacidad se ve mermada y menor cuando no se ve afectada, independientemente de la cantidad de daños materiales. Asimismo, expresa que un desastre puede llevar también a que recursos destinados a programas de desarrollo, se orienten a la recuperación de la infraestructura perdida. Asimismo, otras localidades no afectadas directamente por el evento, puedan resultarlo indirectamente cuando recursos originalmente destinados a ellas, son reorientados hacia la zona de desastre.

La Red expresa además, que mucho más difícil de determinar es el impacto negativo o positivo sobre economías "informales" y sobre los sectores que de ellas dependen, como lo son, por ejemplo, el comercio ambulante o la producción artesanal.

Por tanto, en la evaluación de factores **cuantificables**, deben considerarse estos aspectos informales de microeconomía que, a veces por sumatoria, podrían estar indicando una oportunidad de avance o un daño directo de mucho mayor impacto económico sobre las comunidades afectadas.

### **Evaluación de Impacto Político:**

Siguiendo los enfoques de la Red, se puede advertir que los desastres pueden también deteriorar "pactos de convivencia" a los que han llegado los actores sociales de la comunidad afectada, tras muchos años de esfuerzos, para cuya recuperación se requerirán nuevos procesos y acuerdos sociales. Un desastre puede hacer reaparecer viejos conflictos de intereses, o hacer aparecer otros; o poner en evidencia debilidades de las estructuras políticas o de las representatividades ciudadanas.

### **Evaluación de Impacto Geográfico:**

Las emergencias y desastres muchas veces han ocasionado también transformaciones, nuevas configuraciones, reconfiguraciones u ordenamientos territoriales. El subsistema natural, el subsistema construido y el subsistema social pueden verse severamente alterados, favorable o desfavorablemente por un desastre.

### **Evaluación de Impacto Social:**

Los desastres pueden ocasionar también efectos físicos, psicológicos o emocionales, socio-económicos y culturales de variable grado sobre las comunidades expuestas, relacionados a veces con la pérdida de uno o más miembros de una familia, con el deterioro sanitario o con sensaciones de misnualidad, etc.

Los analistas de estas temáticas no alcanzan acuerdo sobre cuánto inciden realmente los desastres en el desarrollo de las sociedades. En su inmensa mayoría se inclinan por advertirlos como los grandes frenos al desarrollo de localidades e incluso naciones. En tanto, unos pocos ven a los desastres como grandes oportunidades para el desarrollo. Sin embargo, la dicotomía **artificial** entre la gestión del desastre y la gestión del desarrollo, ha hecho que se pierdan a menudo las oportunidades ofrecidas, puesto que la atención del evento se ha considerado a menudo como una operación autolimitada, destinada a salvar vidas y a proporcionar a aquellas vidas salvadas condiciones de subsistencia, en el mejor de los casos, iguales a las que mantenían antes del desastre, con frecuencia de alta vulnerabilidad.

**Y la Gestión o Manejo del Riesgo... ¿Podrá darnos mejores y mayores oportunidades?**