INV 172

UNIVERSIDAD LA REPUBLICA
ESCUELA DE SOCIOLOGIA
NOVIEMBRE 1997

ANALISIS DE DISCURSOS SOCIALES SOBRE EMERGENCIAS Y DESASTRES: Un estudio realizado al interior de la Oficina Nacional de Emergencias (ONEMI) y en Organizaciones Comunitarias de las comunas de La Florida y Peñalolén.

TESIS PARA OPTAR AL TITULO DE SOCIOLOGA

AUTORA: MARIA ELENA MORA BIERE
PROFESORA GUÍA: CRISTINA DI SILVESTRE PARADISO

"...Todas las torres de marfil serán demolidas,
todas las palabras serán sagradas y el hombre,
hallándose por fin en armonía con la realidad,
que es suya, no tendrá más que cerrar los ojos,
para que se abran las puertas de lo
maravilloso."

Paul Eluard

AGRADECIMIENTOS

En los momentos de la vida en que se cierra una etapa con la increíble sensación de la tarea cumplida, se hacen escasas las palabras para agradecer a todos aquellos que nos han apoyado en el camino.

Es por esto que hoy, más que un gracias, quiero ofrecer un abrazo, primero que nada a mis padres Aída y Luis por el gran amor con que me han acompañado en todas mis decisiones.

A Cristina, mi guía y amiga en los caminos de la sociología, por su permanente respaldo y consejos, ¡gracias Cristina por la paciencia!.

A mis ahora colegas, y desde siempre amigas, porque juntas hemos aprendido a ser cada vez más mujeres, más capaces, más valientes.

Por último quiero agradecer a las organizaciones vecinales y a la ONEMI, por abrirme sus puertas desinteresadamente, ya que sin su apoyo esta investigación no habría sido posible.

INDICE GENERAL

	Página
INTRODUCCION	1
CAPITULO PRIMERO: ANTECEDENTES DEL PROBLEMA	4
I.- El desastre y la emergencia como fenómenos sociales	4
II.- El riesgo en las sociedades modernas	5
II.i.- Urbanización	7
II.ii.- Pobreza	8
III.- Antecedentes del problema a nivel nacional	10
III.i.- Ubicación geográfica	10
III.ii.- Estadísticas de emergencias y desastres	11
IV.- Contexto de estudio	12
IV.i.- Análisis de la situación política chilena	12
IV.ii.- Posición del Estado frente a la emergencia y desastre	13
IV.iii.- La política de Prevención de Riesgos	14
IV.iv.- Participación Comunitaria	16
CAPITULO SEGUNDO :PREGUNTAS, OBJETIVOS Y RELEVANCIAS DEL ESTUDIO	17
I.- Las preguntas de investigación	17
II.- Objetivos del Estudio	18
II.i.- Objetivo General	18
II.ii.- Objetivos Específicos	18
II.iii.- Objetivo General	18
II.iv.- Objetivos Específicos	19
III.- Relevancia del Estudio	19

CAPITULO TERCERO: MARCO TEORICO DE REFERENCIA 22

I..- La realidad como construcción social 24

II..- Perspectiva socio-espacial 38

CAPITULO CUARTO : ASPECTOS METODOLOGICOS DEL ESTUDIO 44

I.- Tipo de estudio 44

II.- Justificación de la elección de la estrategia metodológica cualitativa 45

III.- Diseño Muestral 46
III.i.- Unidades de estudio 46
III.ii.- Selección de unidades de observación 47
A.- Unidad de estudio "saber técnico" 47
B.- Unidad de estudio "saber social" 48

IV.- Técnicas para la recolección de los datos 49
IV.i.- Entrevistas a Informantes Clave 50
IV.ii.- Grupos de Discusión 50

V.- Trabajo de Campo 51
V.i.- Procedimientos para la conformación de los grupos de discusión 51
V.ii.- Casos seleccionados 55
V.iii.- Procedimiento para la sensibilización de los asistentes al grupo de discusión 57
V.iv.- Realización de grupos de discusión 57
- Pauta grupo de discusión 58
V.v.- Desarrollo de los grupos de discusión 60
- Grupo número 1: Junta Vecinal "Isabel Riquelme" 60
- Grupo número 2: Unidad Vecinal N°2: "Las Perdices" 61
- Grupo número 3: Junta de Vecinos "Grecia Tobalaba" 61
- Grupo número 4: Centro de Madres 62

VI.- Procedimientos para asegurar la calidad del dato 63
VI.i.- Triangulación 63

VI.ii.- Chequeo de un par 64
VII.- Organización y procesamiento de la información 66
VII.i.- Presupuestos de análisis 66
VII.ii.- Análisis de la información de las entrevistas a informantes clave 67
VII.iii.- Análisis de la información obtenida en los grupos de discusión 68
- Tópico I: Representación general de fenómeno 69
- Tópico II: Respuestas ante emergencias y desatres 69
- Tópico III: Representación colectiva del hábitat 70

CAPITULO QUINTO : ANALISIS DE LOS DATOS 71

I.- Análisis de entrevistas: El saber técnico 71

II.- Análisis de grupos de discusión: El saber social 85
II.i.- Análisis por grupo 85
A.- Grupo número 1: Junta de Vecinos "Isabel Riquelme", Peñalolén 85
B.- Grupo número 2 : Unidad Vecinal N°2 "Las Perdices" 93
C.- Grupo número 3 : Junta de Vecinos "Grecia Tobalaba" 102
D.- Grupo número 4 : Centro de Madres. 110
II.ii.- Análisis entre grupos 118
Representación general de fenómeno 118
Acciones de repuesta ante el fenómeno 122
Representación colectiva del hábitat 125

CAPITULO SEXTO : CONCLUSIONES, IMPLICANCIAS Y PROPUESTAS DE LA INVESTIGACION 128

I.- Conclusiones 128
I.i.- La emergencia y el desastre en el discurso del "saber técnico" 128
I.ii.- La emergencia y el desastre en el discurso del "saber social" 130
I.ii.i.- Participación y organización 132
I.ii.ii.- Hábitat 133

II.- Implicancias del Estudio 134

III.- Propuestas para futuros estudios sobre el tema 136

INTRODUCCION

Durante los últimos días de Junio de 1997, un frente de mal tiempo azotó desde la tercera a la octava región del país, provocando desbordes de ríos, inundaciones, aluviones y dejando a su paso más de cincuenta mil damnificados. Los recintos educacionales fueron utilizados como albergues recibiendo a casi 9.000 damnificados, por ello las vacaciones invernales de los colegios municipalizados debieron ser adelantadas por decreto. Al 23 de Junio[1] la estadística contaba 429 viviendas destruidas y 14.324 dañadas. Pasados los temporales el país hubo de invertir 9.300 millones de pesos en medidas de reparación como entregar casas de emergencia, reparación de viviendas de SERVIU, reparación de daños de vialidad y otras[2].

Este fenómeno climático acaecido en nuestro país, tuvo la característica de un desastre, trastornando el cotidiano tanto de los individuos que se vieron de alguna forma afectados por daños en casas, calles, alcantarillados y como de aquellos, constituyentes de la opinión pública, que por intermedio de los medios de comunicación convocaron a encuentros masivos de recaudación de fondos y ayuda para los damnificados.

Ahora bien, ¿de que forma se crea y se recrea para el individuo la definición de alguna situación como desastrosa o de emergencia?, ¿cual es la

[1] Fuente: Diario La Tercera del 23 de Junio de 1997.
[2] Fuente: Diario La Tercera del 27 de Junio de 1997.

percepción de riesgo asumida por el colectivo que ha sido víctima de alguno de estos fenómenos?. La presente investigación pretende abordar, desde una perspectiva sociológica, ésta y otras interrogantes que surgen de la temática de las emergencias y desastres.

En el primer capítulo de este estudio se presentarán los antecedentes generales que tematizarán a los desastres y emergencias como fenómenos sociales; se analizará la forma en que se presenta el riesgo en las sociedades modernas y los factores que influyen en potenciarlo. Además se expondrán los antecedentes geo-morfológicos y las estadísticas que presentan a Chile como un país que ha sido constantemente azotado por fenómenos destructivos.

El segundo capítulo se dedica a la exposición histórica de las organizaciones político-administrativas que surgen para responder a la temática de la emergencia y el desastre en Chile y las estrategias de prevención que ellas han generado. Desde aquí se problematizará el tema la inadecuada asimilación, por parte de la población, de los planes de prevención; se expondrán los objetivos de esta investigación y se justificará la importancia que reviste llevarla a cabo.

En el tercer capítulo se analizarán algunas de las teorías que apoyan los presupuestos epistemológicos en que se asienta este estudio.

El capítulo cuarto está dedicado a detallar el diseño metodológico que siguió el presente estudio. El quinto capítulo presenta el análisis de los datos obtenidos en esta investigación y en el sexto capítulo se expondrán las

conclusiones y recomendaciones para futuros estudios del tema y las implicancias de los hallazgos del estudio.

CAPITULO PRIMERO : ANTECEDENTES DEL PROBLEMA

I.- EL DESASTRE Y LA EMERGENCIA COMO FENOMENOS SOCIALES

Los desastres y las emergencias, entendidos como fenómenos extremos que producen efectos negativos sobre el hombre y su medio ambiente, son situaciones a menudo consideradas como eventos aberrantes, distintos y desconectados de la "vida normal" de las personas. No distante a esta postura, el presente estudio tiene como fundamento la afirmación contraria a la expuesta, ya que como se explicará, estos eventos tienen una íntima vinculación con el hacer social.

Los efectos de los desastres y las emergencias son consecuencias de la forma como los individuos se interrelacionan entre sí y con el medio ambiente y de las estructuras sociales, económicas y espaciales que se crean de estas interrelaciones. De ahí que una inundación o un terremoto no son catástrofes en sí mismas, sino que serían definidas como tales en relación a los daños que han provocado en la estructura y organización de una comunidad: pérdidas de vidas humanas y/o pérdidas de infraestructura material de la comunidad.

Así entonces, al hablar de emergencia o desastre se hace referencia a fenómenos de una índole no social, pero que provocan una respuesta y efectos

sociales, ya que son definidos como tales según el impacto que producen en determinada sociedad.

Por otro lado, aunque un individuo nunca haya sido víctima de alguna de estas situaciones, igualmente sabe de qué se trata cuando se le habla de "desastre" ya que la experiencia distorsionante de la realidad que provoca la ocurrencia de estos fenómenos, es transmitida como experiencia y significado por quienes la han experimentado a quienes no lo han hecho. De esta forma se puede plantear que los desastres y emergencias forman parte de la conciencia reflexiva de las personas.

II.- EL RIESGO EN LAS SOCIEDADES MODERNAS

Durante los últimos decenios el número de personas afectadas por desastres a nivel mundial ha aumentado regularmente en un 6 % por año, o sea tres veces más rápidamente que la tasa de crecimiento demográfico (ONEMI 1992). Este incremento es explicado por los factores propios que caracterizan a los procesos de industrialización de las sociedades: el alza de las tasas de crecimiento demográfico, la concentración urbana de la población y el incremento de altas tecnologías.

En este siglo el número promedio de eventos riesgosos ha permanecido más bien constante, pero, las pérdidas producidas por estos eventos

van en aumento. Se puede suponer, por tanto, que los terremotos y las tormentas tropicales por ejemplo, no suceden más a menudo, o que no son necesariamente sucesos naturales mayores. Sin embargo en forma creciente tienen un mayor impacto en mayor cantidad de personas, así como en las inversiones y en la infaestructura de las sociedades modernas. Lo anterior genera, directa e indirectamente, emergencias que en términos moderados, son responsables de por lo menos 30 millones de refugiados y personas desplazadas en todas partes del globo terrestre (Doc. O.N.U. 1993).

En América Latina y el Caribe la distribución geográfica de los desastres varía en relación al clima y al relieve; en Centroamérica y el Caribe los desastres naturales más graves son los ciclones, huracanes y las tormentas, que causan más del 50% de los muertos por desastres (CEPAL 1990:101). En Sudamérica los países son afectados con mayor frecuencia por las inundaciones y los deslizamientos de tierra y lodo provocados por las inundaciones.

El daño atribuible a los desastres depende tanto de la intensidad y duración del fenómeno desastrosos, como del carácter del desarrollo económico y social de la zona afectada, en igualdad de condiciones, el efecto de cualquier catástrofe sobre los países más pequeños tiende a ser más perjudicial ya que la devastación cubre una mayor cantidad de territorio incluso la totalidad del país (CEPAL 1990:101). Por otro lado factores como los niveles de urbanización y de

pobreza se presentan como variables importantes de intensificación de los efectos producidos por estos fenómenos.

II.i.- URBANIZACION

Respondiendo a los procesos de industrialización en las últimas décadas las ciudades han presentado un proceso de crecimiento acelerado, calculándose que en el año 2000, más de la mitad de la población mundial vivirá en zonas urbanas. De hecho, hasta el inicio del siglo XX, la mayoría de las ciudades conocieron poco desarrollo y es solamente a partir de la mitad del siglo que su expansión se acelera.

La problemática urbana se presenta por el hecho que la mayoría de las ciudades datan de siglos de construcción y por tanto, se encuentran ubicadas en lugares cuya elección no tomó en cuenta peligros naturales ligados a los fenómenos geodinámicos terrestres, lo que genera, a posteriori, que su expansión llegue hasta límites mayores de su propio dominio de prevención.

Además, desde el siglo XX comienzan a perfilarse los riesgos derivados del acelerado crecimiento de las ciudades, no sustentados en la protección y equilibrio del medio ambiente. El impacto de infraestructuras y actividades humanas en las áreas urbanas modifica el equilibrio natural preexistente, generando un daño ecológico que aumenta los tipos intensidades y

frecuencia de los desastres. Este incremento de vulnerabilidad se refleja en el 6% anual que ha crecido la cifra de personas afectadas por desastres desde el año 1960, de las cuales mas del 90% son víctimas de fenómenos naturales, y el resto, de fenómenos como incendios, explosiones, fallas de confinamiento de productos tóxicos, peligros que se presentan como estrechamente relacionados al desarrollo de la infraestructura social, industrial y tecnológica de las sociedades modernas (Doc. O.N.U. 1993).

El perjuicio causado por este tipo de eventos no es sólo en vidas humanas o pérdida de bienes materiales individuales, sino que se hace notar en toda la sociedad. A modo de ejemplo; la CEPAL ha determinado que en los cinco países del Mercado Común de América Central, los daños han significado el 2.3% del PNB para el período 1960-1976. Al relacionarlo con el crecimiento demográfico que fue de un 3% anual para el mismo período, se puede concluir que no hubo desarrollo económico de estos países, a no ser que hayan logrado una tasa de crecimiento superior a 5% anual (ONEMI, 1992).

II.ii.- POBREZA

El factor más importante en el impacto de un desastre es la pobreza. Todos los factores se aminorarían si la población afectada no estuviese también limitada por la pobreza. A diferencia de los sectores más adinerados de la

población que sobreviven a los desastres sin ser afectados o siendo capaces de recuperarse más rápido, la situación de pobreza generalmente torna a los sujetos más vulnerables, es decir, más susceptibles a ser dañados por la ocurrencia de emergencias y desastres.

Como se mencionó anteriormente (página 7), al crecer la población urbana, las fronteras de las ciudades se extienden creándose asentamientos humanos en zonas más expuestas a peligros naturales y más alejadas de la articulación de los dispositivos de prevención dispuestos para la prevención de desastres y emergencias.

Por lo general son los sectores más pobres de la población los que van creando estos focos urbanos marginados del centro de la urbe, ya sea por iniciativa propia, al emigrar la población hacia sectores donde el suelo urbano es más barato o por prosesos de erradicación de comunidades pobres impulsadas por los gobiernos. Esto explica porqué las "poblaciones marginales" se encuentran ubicadas en colinas propensas a aluviones, o cerca de canales o ríos que inundan sus riberas.

Por otro lado la pobreza explica el mayor impacto que tiene en una población la ocurrencia de un evento destructivo, por ejemplo la sequía afecta más al campesino pobre que al latifundista, las hambrunas son a menudo el resultado de la falta del poder comprador más que de la escasez de alimentos.

III.- ANTECEDENTES DEL PROBLEMA A NIVEL NACIONAL

III.i.- UBICACION GEOGRAFICA

Chile es un país de desastres, situado en el sudoeste del continente americano, se encuentra dentro del llamado "Cordón de Fuego" del Pacífico, zona en que convergen las placas de Nazca y Sudamericana, donde se concentra una de la mayores actividades sísmicas y volcánicas del planeta.

Cubriendo gran parte de la geografía nacional se encuentra el cordón montañoso de la Cordillera de Los Andes que contiene más de cincuenta volcanes que han tenido erupciones históricas. Además, la Cordillera de los Andes posee numerosos flujos de agua de considerable caudal que descienden desde sus cumbres, lo que implica que Chile sea proclive a fenómenos naturales como inundaciones, erupciones, aludes y aluviones (ONEMI, 1995).

Otra de las características geográficas nacionales es que toda su Zona Oeste está bañada por los mares del Océano Pacífico, por lo que Chile tampoco es ajeno al fenómeno de los tsunamis[3].

[3] Los Tsunamis son los fenómenos marítimos también conocidos como maremotos.

III.ii.- ESTADISTICAS DE EMERGENCIAS Y DESASTRES

Grandes sufrimientos han tenido los chilenos por causa de su ubicación geográfica, es el caso de los terremotos de Mayo del 60, en el sur del país, donde murieron 1600 personas y 4350 resultaron heridas, además de las pérdidas económicas que significaron más del 50% del presupuesto nacional de ese año (ONEMI, 1995).

Sólo durante el año 1995 la estadística nacional cuenta 20 temporales e inundaciones, 203 temblores y 1 terremoto, 57 incendios forestales, 8 accidentes urbano ambientales, 6 alertas de actividad volcánica, con un saldo de 26.102 personas damnificadas (Doc. ONEMI 1996).

Cabe recordar por ejemplo, el sismo de 7.8 grados Escala Richter[4], que el día 30 de Julio de 1995, afectó a las regiones I, II, III y IV, que tuvo como epicentro la ciudad de Antofagasta, dejando un saldo de 3 muertos, 736 damnificados y 57 albergados. O el accidente que costó la vida a veintisiete personas, entre ellos quince menores, producido por las intensas lluvias que socavaron el paso del estero Minte, en la X Región, cerca de Puerto Varas.

[4] Escala mediante la cual se mide la magnitud de un sismo, su registro se realiza mediante un sismógrafo que percibe el foco desde donde se generan las ondas sísmicas. Esta escala no tiene límite superior , pero el sismo más intenso regitrado en el mundo alcanzó los 8.5 grados. Doc. ONEMI 1994.

IV.- CONTEXTO DEL ESTUDIO

IV.i.-.-ANALISIS DE LA SITUACION POLITICA CHILENA

El proceso de inserción a la economía de mercado, efectuado durante el período dictatorial en Chile, fue acompañado de una fuerte disminución de atribuciones del Estado para dar cabida a la inversión privada en áreas antes cubiertas mayoritariamente o exclusivamente por él, como salud, previsión o educación. Lo anterior, aparejado por una disminución de los presupestos nacionales dispuestos para cubrir estos ítems, dió como resultado que las estructuras estatales se vieran superadas en su capacidad de apoyar el proceso de modernización nacional, cayendo en una grave crisis de cobertura de apoyo social que generó una amplia degradación de la calidad de vida de las personas, sobre todo, de aquellas que no podían pagar por los servicios básicos como salud y educación.

Desde el comienzo del período democrático en Chile, se comienzan a sentir las consecuencias sociales que implica un Estado que no tiene ni los recursos, ni la infraestructura para apoyar las iniciativas corporativas e individuales que tienen las personas. Para superar estas deficiencias se desarrolla un proceso de Modernización de la Gestión Pública, donde el Estado se plantea la tarea de insertar eficacia y eficiencia a las estructuras de la burocracia estatal.

Dentro de este contexto, y para luchar contra la idea de Estado Benefactor o Paternalista, surge un nuevo concepto de Estado que se define como: "un instrumento al servicio de las personas en virtud de la consecución de una mejor calidad de vida" (ONEMI 1995). Esta definición considera al Estado como un instrumento de solución de los problemas y no como el ente que los soluciona, así, es la propia comunidad la que debe gestionar, o mejor dicho "autogestionar" la solución de sus problemas en pos de la consecución de una mejor calidad de vida.

IV.ii.- POSICION DEL ESTADO FRENTE A LA EMERGENCIA Y EL DESASTRE

Desde la perspectiva gubernamental, la prerrogativa es que el Estado debe estar preparado para enfrentar los "eventos destructivos"[5] y al mismo tiempo, propender a que los daños sean lo menos perjudiciales posibles para la comunidad y el país. Para lograr este propósito el Estado cuenta con la Oficina Nacional de Emergencia (ONEMI), organismo dependiente del Ministerio del Interior.

La idea de crear un organismo como la Oficina Nacional de Emergencias comienza a gestarse a partir del terremoto de 1965, que afectó a las provincias de Coquimbo, Aconcagua, Valparaíso y Santiago, en esa oportunidad se constituyó un organismo de trabajo de nombre Oficina de Emergencias, que debía

[5] Los "eventos destructivos" son todos aquellos acontecimientos que provoquen daño a las personas o el medio ambiente. Doc. ONEMI 1994.

combinar las acciones necesarias para reestablecer la normalidad después del sismo.

En el año 1970 el Presidente de la República y el Consejo de Seguridad Nacional determinan que el Ministerio de Interior gestione la creación de este organismo. En 1974, mediante el decreto ley N° 369 nace la Oficina Nacional de Emergencias (ONEMI), con el fin de responder a esta temática a nivel nacional (ONEMI, 1996), teniendo como misión institucional "la coordinación nacional interinstitucional e intersectorial de las acciones de Prevención, Mitigación, Preparación y Respuesta ante emergencias y desastres" (Doc. ONEMI 1996)

IV.iii.- LA POLITICA DE PREVENCION DE RIESGOS

Derivado del concepto de AUTOGESTION, antes mencionado, surge la actual Política de Prevención y Mitigación de Desastres, destinada a preparar a la población para reaccionar antes, durante y después de un "evento destructivo".

La autogestión se presenta como un elemento muy importante, en relación a las acciones "antes", es decir, a la preparación pre-desastre. Lo que se busca es el "logro de un proceso de Movilización Social, en que los actores sociales sean capaces de participar en la planificación local de prevención y preparación ante emergencias" (ONEMI, 1995:7).

Como estrategia para la mencionada movilización, se crea el Programa de Comunicación Preventiva, programa que se basa en un modelo de la Organización Panamericana de la Salud (OPS) de Comunicación Para la Prevención en Salud que se denomina Comunicación Preventiva de Desastres.

Dentro del Programa de Comunicación Preventiva se manejan tres variables fundamentales; LA INFORMACION, LA COMUNICACION Y LA EDUCACION, que conjugadas apoyarán a la población para el buen desarrollo de planes de acción preventivos, que funcionen de manera eficiente en una situación de desastre, así entonces este proceso se maneja en torno a tres puntos fundamentales que son:

1.- Fomentar estilos de vida preventivos desde la inducción de un cambio individual de conducta, proceso donde entran en juegos las variables mencionadas anteriormente.

2.- Habilitar a la población a que se cuide a si misma y actúe responsablemente en la creación de estrategias preventivas y mitigadoras, proceso donde además de las variables comunicacionales y educativas, será fundamental la participación comunitaria.

3.-Propugnar el logro de condiciones estructurales de contexto social y ambiente natural que viabilicen la seguridad de la comunidad, proceso que se vale de la información y la comunicación (ONEMI, 1995:10-11).

IV.iv.-PARTICIPACION COMUNITARIA

Dentro de la discusión acerca del buen logro del proceso de Comunicación Preventiva de desastres, se plantea que el uso de las tres variables principales (información, comunicación y educación), quedaría sin efecto si es que no se conjurara una cuarta variable; la Participación Comunitaria.

La Participación comunitaria "es la intervención de personas, grupos, organizaciones sociales o comunitarias, instituciones privadas y solidarias y otros sectores sociales, en la tarea de mantener, mejorar, recuperar y fomentar estilos de vida preventivos" (CEAP 1994).

La participación comunitaria se debe poner en práctica en los procesos de identificación y diagnóstico de los problemas sentidos por la comunidad, y en la programación, ejecución y evaluación de las acciones necesarias para resolverlos. La participación considera por tanto, el desarrollo de instancias o espacios en los que se delibere, concerte y evalúe el cumplimiento de las responsabilidades y compromisos adquiridos.

El concepto de participación comunitaria hace referencia a las relaciones sociales, a conflictos de intereses desde posiciones diversas y desiguales, es decir, a relaciones de poder entre actores sociales, que se expresan entre quienes tienen el dominio del "saber técnico" y quienes constituyen el "saber social"(CEAP 1994).

CAPITULO SEGUNDO: PREGUNTAS, OBJETIVOS Y RELEVANCIAS DEL ESTUDIO

I.- LAS PREGUNTAS DE INVESTIGACION

Tomando los conceptos de "saber técnico" y "saber social" utilizados por la conceptualización de Participación Comunitaria, la presente investigación se planteó las preguntas de investigación que se exponen a continuación:

1.- ¿Cuales son las contenidos de los discursos del "saber social" y el "saber técnico" respecto a la emergencia y el desastre?.

2.- Y específicamente ¿Cómo se manifiesta el "saber social" acerca de las emergencias y desastres, en lo referente a su legitimación como forma de saber distintivo de una comunidad enfrentada a riesgo? .

II.- OBJETIVOS DEL ESTUDIO

II.i.- OBJETIVO GENERAL

1.- Describir los conceptos de emergencia y desastre desde la perspectiva del "saber social", con el objeto de indagar acerca de las elaboraciones conceptuales que surgen desde la interacción comunitaria y cómo ellas son utilizadas para enfrentar estos fenómenos.

II.ii.- OBJETIVOS ESPECIFICOS

1.- Describir las elaboraciones conceptuales de emergencia del discurso del "saber social".

2.- Describir las elaboraciones conceptuales de desastre del discurso del "saber social".

3.- Determinar las pautas de acción que surgen de las elaboraciones conceptuales del "saber social".

II.iii.- OBJETIVO GENERAL

1.- Describir el discurso del "saber técnico" acerca de los conceptos de emergencia y desastre.

II.iv.- OBJETIVOS ESPECIFICOS

1.- Conocer el discurso del "saber técnico" en relación a sus elaboraciones conceptuales de emergencia y desastre.

2.- Conocer la percepción de los informantes del "saber técnico" respecto del "saber social".

III.- RELEVANCIA DEL ESTUDIO

En la revisión de la literatura existente respecto al tema, los antecedentes bibliográficos muestran una preocupación por la creación de estrategias de prevención de desastres, donde se hace relevante el ámbito de la comunicación, como gestora de una educación para desastres, de esta forma se plantea que, "los medios de comunicación masivos son capaces de realizar muy exitosamente un proyecto colectivo de apoyo al crecimiento social... son capaces de producir un proceso de desarrollo social de infinitas dimensiones que anula las más viejas inercias del poder que cultivan las ciudades y genera la participación social solidaria." (Esteinou 1995:7).

El tema de la preparación y prevención de desastres también es tratado en diversos documentos, como son los documentos de la Naciones Unidas

en el ámbito internacional, además de los documentos de ONEMI a nivel nacional y documentaciones de gestión de desastres a nivel comunal.

En el ámbito nacional se pueden encontrar estudios relacionados a los desastres y emergencias de carácter climatológico y geográfico, es decir, estudios donde se analizan fenómenos naturales. Sin embargo, a nivel social y específicamente en el marco de la investigación científica de carácter sociológico, no existe literatura respecto del tema de emergencias y desastres, por tanto no hay trabajo de variables ni hipótesis surgidas del quehacer propio del científico social, es por esto que se hace sumamente interesante insertar este tema al quehacer académico sociológico.

El presente estudio es, por tanto, una de las primeras aproximaciones sociológicas a la temática de la emergencia y desastre a nivel nacional, por lo que esta investigación pretende establecer un aporte, tanto para ampliar el espectro de las temáticas abordadas desde un punto de vista sociológico, como para que la materia de la emergencia y el desastre, se constituya como un ámbito de interés dentro de las ciencias sociales.

El análisis y sistematización del discurso de "saber social", objeto de la presente investigación, aspira otorgar una mayor comprensión de la perspectiva de los actores sociales enfrentados a situaciones de emergencia y desastre para la eventual creación de planes de prevención, que se sustenten en el lenguaje y las conceptualizaciones utilizadas por esta forma de saber. Así, los hallazgos de

investigación podrán ser utilizados en la creación de estrategias de capacitación, información y educación, estructurados desde la perspectiva del actor y su particular asignación de significados. De esta forma lo que se pretende, es acercar el lenguaje del sentido común a las estrategias comunicativas y educativas de prevención empleadas por el saber técnico, para que la comunidad pueda, en mejor medida, adoptar e instrumentalizar actitudes preventivas.

Por medio de la utilización de teorías contemporáneas acerca de la construcción social de los discursos, su legitimación e interacción y mediante de la descripción del uso de las herramientas metodológicas aplicadas en la recolección y análisis de discursos sociales, el presente estudio pretende ser un aporte para guiar posteriores acercamientos teóricos o metodológicos al tema de la emergencia y el desastre, dentro del contexto nacional.

CAPITULO TERCERO : MARCO TEORICO DE REFERENCIA

A continuación se expondrá la aproximación teórica que versa sobre la manera en que los discursos se diversifican a partir de distintas formas de conocimiento, delimitándose como saberes diferenciados acerca del mismo fenómeno.

Como está expresado en las preguntas de investigación, el presente estudio presupone la existencia de dos discursos en torno al tema de la emergencia y el desastre: el discurso del "saber técnico" y el discurso del "saber social" y propone hacer un análisis de ellos.

Ahora bien, para hacer un análisis de los discursos acerca de la emergencia y el desastre, es necesario conocer la forma en que éstos se producen, reproducen e interactúan en el tejido social.

Esta investigación utilizó como marco de referencia el Paradigma Cualitativo de análisis de la realidad, que pone el acento en lo intradiscursivo. La teoría sociológica, desde su vertiente constructivista y lingüística se preocupa de la elaboración de los discursos en el plano social. Así el análisis de los discursos acerca de los fenómenos de emergencia y desastre, el porqué y cómo de su estudio estarán apoyados en las siguientes construcciones teóricas:

En primera instancia se dará el fundamento de la "construcción social de la realidad" planteada por los autores Berger y Luckmann. Luego, la exposición se dedicará al análisis del lenguaje, como el sistema más importante de transmisión de significados y creación de discursos a nivel social. Desde estas conceptualizaciones se abordará el tema de la legitimación de los discursos. Para continuar con el análisis del poder como legitimador de discursos y su injerencia al interior de la estructura social y de la interacción individual.

Como segunda parte del marco de referencia teórico se han considerado importante las conceptualizaciones de la teoría socio espacial, que dicen relación con las interacciones comunicativas que se generan al compartir un mismo espacio, en este caso, el de los sectores urbanos marginales que en el presente estudio, representan el discurso del "saber social".

I- La realidad como construcción social

Para Berger y Luckmann, los individuos pueden ser seres socialmente competentes en la medida que internalizan el mundo de vida cotidiana del cual forman parte: "La vida cotidiana se presenta como una realidad interpretada por los hombres y que para ellos tiene el significado de un mundo coherente" (Berger y Luckmann 1968:36). Este mundo se da por establecido como realidad, mediante el comportamiento subjetivamente significativo de los individuos en la sociedad y más aún, "es un mundo que se origina en sus pensamientos y acciones, y que está sustentado como real por éstos" (Berger y Luckmann 1968:37). Esta aprehensión del mundo como una realidad coherente, se logra mediante el proceso que Berger y Luckmann denominaron "objetivación". Este proceso significa que la realidad se encuentra constituida por "un orden de objetos que han sido designados como objetos antes que yo apareciese en escena" (Berger y Luckmann 1968:39). De esta forma la realidad de la vida cotidiana es aprehendida por el individuo como una realidad ordenada, en que los fenómenos se encuentran dispuestos en pautas coherentes, que al ser anteriores a su experiencia biográfica, parecen independientes a él. Esto contribuye a que el individuo no deba significar por sí mismo los objetos y acontecimientos de su mundo social, sino sólo aprehenda las significaciones sociales previamente elaboradas. Así se logra la independencia entre las pautas de significación y el sujeto que las aprehende.

Los procesos de objetivación del mundo de la vida cotidiana se hacen posibles debido al hecho que este mundo se presenta como un mundo intersubjetivo, un mundo que se comparte con los otros. De aquí que el "otro" o la manera como los demás significan la realidad, se internaliza en la conciencia del individuo, formándose así lo que Mead denominó "otro generalizado" (Mead 1972:184) .

El otro generalizado es muy importante, porque desde que se ha gestado en el individuo, se constituye en la guía para su satisfactorio desempeño como ser social. Así, para su interacción cotidiana, el individuo hace propias las definiciones y las significaciones convencionales que se asignan a los objetos y situaciones y tipifica las conductas aceptadas para responder a estas situaciones.

Podemos pensar entonces que los actores quienes se encuentran constantemente amenazados por fenómenos que alteran sus vidas cotidianas desarrollan una elaboración conceptual colectiva acerca de la serie de sucesos que han tenido efectos desastrosos para la comunidad, que se han objetivado por medio de las repetidas interacciones de evocación de estos hechos.

Otro elemento clave en la constitución de las significaciones de la vida cotidiana es el lenguaje. El lenguaje puede ser definido como un sistema de signos vocales, a los cuales se les agregan sentidos compartidos para producir la comunicación. Este mecanismo cobra suma importancia en la transmisión y delimitación de las objetivaciones del mundo de la vida cotidiana, por cuanto "las

objetivaciones comunes de la vida cotidiana se sustentan, primariamente por la significación lingüística; esto debido a que la vida cotidiana, por sobre todo, es vida con el lenguaje que comparto con mis semejantes y por medio de él. Por lo tanto la comprensión del lenguaje es esencial para cualquier comprensión de la vida cotidiana" (Berger y Luckmann 1968:55). Es de esperar entonces, que cuando un individuo vivencia diferentes experiencias, como por ejemplo terremotos, estas experiencias se internalicen y se externalicen a través de significados, que están dados por el lenguaje. Al pensar en el terremoto se desarrolla un proceso simbólico, la palabra terremoto tiene una significación para el actor desde antes de su propia experiencia vivencial y al externalizar estas vivencias -explicar a los demás cómo fue el terremoto- también debe recurrir al lenguaje para ser entendido.

El lenguaje, entonces, es lo que orienta las interpretaciones y a su vez las representa. La representaciones se efectúan de manera verbal y el verbo surge por una convención social, de esta forma los individuos significan, dan sentido[6] a los acontecimientos. Y este sentido será a su vez, expresado en palabras, así: "el sentido tiene una existencia verbal: sentimos con palabras, hablando" (Ibáñez 1989:4).

Otra característica del lenguaje es que, por medio de él, se puede trascender al "aquí y ahora" (Berger y Luckmann 1968:58) permitiendo que el

[6] Para Weber el sentido es lo que "mueve" al sujeto, lo motiva, pero al mismo tiempo lo "orienta", lo encamina. De esta manera plantea Weber que toda acción es social si su orientación es de base intersubjetiva, es decir si el individuo se orienta al todo social para actuar de determinada manera (Weber 1944:6).

diálogo se desarrolle sobre una diversidad de objetivaciones que no se encuentran presentes. Esta trascendencia al tiempo y espacio hace que se conformen esquemas clasificadores para diferenciar a los objetos según su "género" (Berger y Luckmann 1968:59), número u otras características.

Los esquemas clasificadores versan sobre todas las temáticas de la vida cotidiana, así en ellos se puede encontrar conocimientos desde el ámbito de la filosofía, las ciencias y el método científico, hasta la forma de manejar un automóvil, cocinar un plato determinado o hacer un trámite burocrático. Para Berger y Luckmann: "en virtud de esta acumulación se forma un acopio social de conocimientos que se transmite de generación en generación y está al alcance del individuo en su vida cotidiana"(Berger y Luckmann 1968:59).

Los individuos participan del "acopio social de conocimientos" de una manera restringida, es decir, según sea su propia delimitada situación, cada individuo accederá a los conocimientos que a ella se refieren. Así, un actor que viva en el quinto piso de un edificio de veinte, no pensará en el riesgo de una inundación, ni conocerá las acciones destinadas a prevenirla, pero si conocerá el riesgo de un terremoto, ya que este fenómeno estará más cercano a su experiencia cotidiana de vivir en un quinto piso. "De esta manera la participación en el acopio social de conocimientos permite la *ubicación* de los individuos en la sociedad" (Berger y Luckmann 1968:60).

La distribución de los conocimientos del acopio social, se hará, en cada individuo, según el grupo donde se encuentre inserto. Esto debido a que los significados son compartidos por los individuos que se encuentran dentro de una misma red de interacciones y que comparten una experiencia cotidiana común. Así entonces, los significados de los conceptos serán diferenciales para cada individuo, dependiendo del grupo de interacciones y las reglas particulares de los sistemas discursivos donde lleve a cabo su vida cotidiana. Esta subdeterminación hará a los individuos construir sus planteamientos de la realidad, no sobre la base de experiencias neutrales, sino sobre la base de conceptos mentados, que se filtran de las teorías acerca de la realidad que su colectivo utiliza. En otras palabras, las conceptualizaciones utilizadas por los actores sociales se filtran del "saber social" de su grupo de pertenencia. Esto último implica que el "saber social" de los individuos que han sido afectados por situaciones de desastre y emergencia está mediatizado por su determinada situación social de clase, etnia, componentes psicosociales y culturales.

El acopio social de conocimientos posee también áreas de conocimientos especializados de las que se apropia el que en el presente estudio se ha denominado "saber técnico". El "saber técnico" consta de una acabada construcción lingüística de representaciones simbólicas respecto del tema específico en que se desenvuelva. Este saber se encuentra inserto en una metodología de significación distinta que la del "saber social", apoyada en la

ciencia[7] y en la investigación de los fenómenos que competen a su área específica. Los individuos que aprehenden esta forma de conocimiento lo hacen por medio procesos de socialización secundaria. Para Berger y Luckmann (1968), la socialización secundaria es la internalización de sub-mundos institucionales o basados en instituciones que se desagregan del acopio social de conocimientos por efecto de la división del trabajo. En las sociedades modernas el acopio social de conocimientos es tan vasto que es necesario que algunos individuos, por medio de procesos de socialización secundaria, aprendan el lenguaje especializado de estas áreas de conocimiento (Berger y Luckmann 1968:174).

En suma, dependiendo del área de conocimientos o submundo institucional que el individuo aprehenda del acopio social de conocimientos, se formarán distintos discursos acerca de, en este caso, la emergencia y el desastre. De estos discursos uno prevalecerá como más válido respecto del otro debido a que en ellos están actuando lo que Berger y Luckmann denominaron los procesos de legitimación de discursos (Berger y Luckmann 1968:122).

La legitimación es el proceso que da distintivas valoraciones a los distintos discursos, a través de cargas valóricas positivas o negativas que se le asigna a los significados. Para Berger y Luckmann: "la legitimación *"explica"* el orden institucional atribuyendo validez cognoscitiva a sus significados

[7] Para Foucault en Occidente al final de la Edad Media a los discursos científicos se les ha asignado poder. M. Foulcault "Microfisica del Poder" P:131.

objetivados. La legitimación justifica el orden institucional adjudicando dignidad normativa a sus imperativos prácticos" (Berger y Luckmann 1968:122).

La legitimación aparece ya desde las primeras relaciones e interacciones de los individuos, "por ejemplo la aparición de un vocabulario de parentesco legitima *ipso facto* la estructura del parentesco"(Berger y Luckmann 1968:123), es así como cuando se plantea -este es mi padre- la estructuración de la relación es en base a la dualidad de términos padre/hijo, lo que legitima de inmediato tanto el rol de padre del otro, como el propio rol de hijo.

Existen diferentes niveles de legitimación, que intervienen en la formación de los distintos discursos sociales, en este análisis en los discursos del "saber social" y del "saber técnico".

El primer nivel corresponde a todas las afirmaciones tradicionales sencillas referentes al "así se deben hacer las cosas". Este nivel es pre-teórico, pero constituye el fundamento del conocimiento auto evidente, del conocimiento del sentido común, o cómo aquí se ha denotado, del "saber social".

El segundo nivel contiene proposiciones teóricas en forma rudimentaria, en él se pueden hallar diversos esquemas explicativos que se refieren a grupos de significados. Son esquemas muy prácticos y se relacionan directamente con acciones concretas, a él pertenecen las máximas morales y también las leyendas y cuentos populares. Este nivel también legitima al "saber

social" y en él se pueden encontrar todas las elaboraciones de explicabilidad de los conceptos de desastre y emergencia.

El tercer nivel de legitimación "contiene teorías explícitas por las que un sector institucional se legitima en términos de un cuerpo de conocimientos diferenciado" (Berger y Luckmann 1968:72). Por la naturaleza de este cuerpo de conocimientos se requiere de personal especializado que transmita mediante procedimientos formalizados esta especialización, es decir que la especialización se reproduzca por medio de procesos de socialización secundaria. En este tercer nivel de legitimación se encuentra el "saber técnico", ya que en él las proposiciones teóricas complejas encomendadas a especialistas en la materia, son las que marcarán la significación de los conceptos de desastre y emergencia.

Así, los significados de los conceptos no están estructurados simplemente desde el orden fáctico del lenguaje, sino que su significación se encuentra dentro las recién estudiadas distinciones que sirven para legitimar los discursos.

Según la lógica de esta legitimación, la superioridad de un discurso sobre otro, se construye respecto de las estructuras de poder que están actuando en la construcción de las objetivaciones sociales. Existe entonces una relación estrecha ente la legitimación y el poder, ya que mientas más fuertemente se encuentre legitimado un discurso al interior del tejido social y más arraigado esté

como verdadero en las conciencias individuales, contará con mayor poder para imponerse frente a los otros discursos posibles.

El Poder puede ser comprendido cómo "la probabilidad de imponer la propia voluntad; dentro de una relación social, aun contra toda resistencia y cualquiera que sea el fundamento de esa probabilidad" (Weber 1944:43). Al respecto Foucault plantea que del poder se debe "analizar la manera como los fenómenos las técnicas y los procedimientos funcionan en los niveles más bajos, mostrar como estos procedimientos se desplazan, se extienden, se modifican, pero sobre todo cómo son anexionados por fenómenos más globales y como poderes más generales o beneficios económicos pueden insertarse en el juego de estas tecnologías al mismo tiempo relativamente autónomas e infinitesimales del poder" (Foucault 1976: 145). Desde esta perspectiva el poder puede ser analizado desde dos niveles: el poder actuando a nivel de interacción individual, en términos de Foucault "en los niveles más bajos e infinitesimales". Y el poder actuando en "fenómenos más globales"(Foucault 1976:175) donde se convierte en una estructura institucionalizada de valoración.

A nivel de la interacción el poder actúa en los procesos de comunicación, para Bernstein (1988) el poder y el control se traducen en principios de comunicación, de modo que, en la medida que hablamos unos con otros, que actuamos en el mundo, estamos realizando las relaciones de poder y las relaciones de control. Estos principios de control están desigualmente distribuidos entre las

clases sociales, así existen principios dominantes y principios dominados de comunicación.

Las relaciones de poder se realizan al interior de la estructura social, a nivel de las instituciones sociales, ya que ellas se encuentran compuestas por conjuntos de categorías que definen los roles de cada individuo al interior de la institución, "el poder fluye en la medida en que interactúa el conjunto de categorías al interior de estas instituciones" (Bernstein 1988:23). Por ejemplo, en el ámbito de la protección, la institución del estado se encuentra internalizada por los individuos como la instancia destinada a asegurar el Bien Común, por tanto las relaciones categóricas de significación serán las de protector-protegido, donde el estado "protector" debe asegurar la restitución de la normalidad en situaciones en que ha acaecido un desastre, y la comunidad "protegida" debe recibir del estado las soluciones de estas situaciones.

Las relaciones de poder actuando a nivel de la estructura social funcionan por medio de lo que Bersnstein denominó "principio de clasificación" (Bernstein 1988:23) la clasificación dice relación con la especialización de cada una de las categorías dentro de la institución, si una categoría está muy especializada en su función, en el ejemplo, si el rol del Estado es muy diferente o lejano al rol de la comunidad, entre ellos existirá una relación de fuerte clasificación. La clasificación mantiene unidas a las categorías, pero al mismo tiempo las diferencia y hace que las personas se queden en la categoría que institucionalmente se le ha

asignado, siguiendo con el ejemplo, que el individuo asuma su rol de gobernado, ciudadano o protegido.

En suma el poder actúa en el ámbito de lo macrosocial, de las instituciones que conforman la estructura de la sociedad, separando por medio del principio de clasificación, que es el que establece el orden y también establece quien es el dueño del orden. "En la medida que se acepta el principio de clasificación se aceptan las relaciones de poder que hay detrás" (Bernstein 1988: 25).

En el ámbito de los microsocial, es decir en el plano de la interación, funcionan las relaciones que Bernstein denominó de "control" (Bernstein 1988:31) que regulan la comunicación. Las relaciones de control se tornan activas mediante el "principio de enmarcamiento" (Bernstein 1988:32). El enmarcamiento regula quien controla la comunicación, y la selección de lo que se ha de comunicar, la selección de significados, la selección de las secuencias, del ritmo y los criterios de la comunicación.

Ahora bien la relación entre la estructura y la interacción se encuentra dada por el hecho que, "en la medida que se adquieren los principios de comunicación (es decir, de control), que se aprende a actuar en el lenguaje, el individuo es socializado dentro de los principios de clasificación (o sea, de poder)". (Bernstein 1988:32).

Se puede plantear entonces que a nivel estructural el discurso del "saber técnico" que emana desde la organización gubernamental del Estado y que se apoya en la ciencia y en la especialización del conocimiento a nivel del tercer nivel de legitimación, tiene una mayor valoración social de poder, que el discurso del "saber social" el cual se encuentra inserto en los dos primeros niveles de legitimación, lo que produce una relación de fuerte clasificación entre ellos. Esta relación de fuerte clasificación producirá a su vez un fuerte enmarcamiento en la interacción entre los individuos que poseen uno y otro discurso. Ya que los representantes del "saber técnico" serán quienes controlen los principios de comunicación[8], con lo que no se logrará la comprensión entre "saber social" y "saber técnico" que habla "otro idioma" en términos de las interacciones de lenguaje de los individuos no especializados[9]. La problemática se produce entonces porque se distorsiona la comunicación, que ya no será lineal, sino jerárquica.

Para Gadamer[10] (1991) esta forma no igualitaria de interacciones comunicativas hará surgir dos fenómenos que perjudicarán los procesos comunicativos:

---

[8] Lo que no supone que este ejercer poder sea consciente por parte de quienes manejan el conocimiento especializado "saber técnico". Ya que estamos en las discusión acerca de las relaciones de poder, que se filtran de la estructura social, de las cuales los individuos no son necesariamente conscientes.

[9] En palabras de Humberto Maturana, cada uno de estos sistemas de comunicaciones está tan especializado que no existe "retroalimentación" entre ellos.

[10] Fuente: Apuntes mimeografiados. Profesor Iván Valenzuela. Universidad La República,1994.

1.- La imposición de un tema por medio de la coerción, es decir, que la interacción comunicativa se presente tan fuertemente enmarcada, entre aquellos actores especializados que manejan un discurso legitimado por medio del uso del conocimiento científico-técnico y aquellos actores no especializados que elaboran su discurso desde el sentido común, que las proposiciones de los primeros sean acatadas como verdaderas e informadas, coartando la creatividad que puede tener el colectivo derivado del "saber social" que maneja en el enfrentamiento de una emergencia.

2.- La apatía o pasividad entre los interlocutores, es decir, que las relaciones de comunicación, por acción del enmarcamiento, no sean realizables, ya que la separación entre los discursos del "saber social" y el "saber técnico" es tan grande, que no hay ni siquiera intento de entendimiento por parte de ellos.

De esta forma los individuos no se preocuparán por conocer lo que dice el "saber técnico" respecto de las emergencias y desastres y por otra parte, como inconscientemente los acatan como válidos, las significaciones que emanan de su propio "saber social" no serán consideradas como válidas para enfrentar estos eventos, provocando una suerte de asistencialismo institucional en lo que al enfrentamiento de la emergencia respecta.

La discusión sobre la valoración social de los discursos es muy interesante para contextualizar como interactúan los discursos dentro de la las redes de interacciones en la sociedad, sin embargo, esta cuestión quedará

planteada en la presente investigación como una contribución teórica acerca de las dificultades de crear una instancia en que el saber social pueda desenvolverse en igualdad de condiciones de comunicación con el saber técnico, ya que la contrastación empírica de estos referentes teóricos implicaría conocer al saber técnico y social en situación de interacción, lo que no fue objetivo de la presente investigación.

II.- Perspectiva socio-espacial

Las emergencias y desastres se relacionan con la ocurrencia de fenómenos geofísicos que provocan consecuencias a nivel social. Así estos fenómenos se caracterizan por involucrar cambios a nivel territorial, que a su vez, provocan alteraciones de la interacción común de los individuos que conforman la comunidad asentada en ese lugar.

Es por ello se consideró importante agregar al marco teórico algunos aspectos de la Teoría Socio Espacial[11], que parte de la idea que "no existen problemas "en" los hábitat sino "de" los hábitat..." (Sepúlveda, De la Puente, Muñoz, Nuñez y Arditi 1992:8). Desde esta perspectiva el espacio es visto más que como un receptáculo pasivo de lo social, como una realidad constituida desde la sociedad, esto porque "tiempo" y "espacio" son conceptos creados por el hombre como una forma de situar físicamente y dar permanencia a los objetos, que pierden sentido y también existencia sin la presencia de un sujeto que interprete sus límites.

Desde el espacio y su significación nace el concepto *lugar*, que es tiempo en el espacio al que se ha asignado significado. El proceso de lugarización delimita la relación de individuo con el tiempo y el espacio asignándole

[11] los planteamientos discutidos aquí sobre la Teoría Socio Espacial fueron extraídos del marco teórico del estudio "Progresividad Residencial: un estudio sociofisico del programa de mejoramiento de barrios"(1992) de Sepúlveda, De la Puente, Torres y Muñoz, que dice relación con los hábitats urbanos pobres, donde se analizan conjuntos residenciales.

significado. Este proceso es netamente social, por lo que se encuentra íntimamente relacionado con la cultura del grupo que lo está significando. De esta forma un ambiente social se diferenciará de otro en la medida que los códigos utilizados para significarlos varíen.

La sociedad, entonces, tiene una dimensión espacial y el espacio una dimensión social, el individuo no puede existir fuera de algún lugar y en la medida que el individuo se identifique con este lugar, es decir que se identifique con el espacio significado, se apropiará de los códigos que el grupo utiliza para realizar su comunicación: "Así la comunicación de significados compartidos requiere de la distinción del espacio como el lugar propio de esa comunicación" (De la Puente, Muñoz, Nuñez y Arditi 1992:15).

En la lugarización del espacio se pueden reconocer tres niveles con sus propios sistemas de códigos para realizar las interacciones comunicativas, que influyen en la constitución territorial de los grupos humanos, estos son: la familia, el vecindario y la comunidad. En la familia las interacciones comunicativas - que están vinculadas a lazos de parentesco- pueden experimentar diversas modalidades o generar generas distintas estructuras normativas dependiendo de los códigos que imponga la cultura en que ella esté inserta. Sin embargo una constante es la definición de la "casa" como el espacio significativo donde se realizan las comunicaciones.

La vecindad depende invariablemente de la ubicación territorial de las familias, y su emergencia como lugar depende de "un proceso simultáneo entre la configuración de las redes de comunicación y la delimitación del espacio vecinal" (De la Puente, Muñoz, Nuñez y Arditi 1992:16). Este proceso se desarrolla desde la frecuencia en la interacción comunicativa derivada de la cercanía física entre las viviendas. El vecino es aquel que se encuentra cercano en el espacio y será percibido como confiable o no confiable dependiendo de si el resultado de la interacción ha sido agradable o desagradable. Por tanto, la conformación del vecindario será efecto de las relaciones de simpatía que se establezcan entre los vecinos, con lo que de él formarán parte sólo algunas de las familias del conjunto residencial.

Las interacciones comunicativas en el vecindario serán las conversaciones habituales, favores, encargos y otras pautas de conducta basadas en la cercanía y la confianza. Y el territorio donde frecuentemente se realizan estas interacciones será el espacio lugarizado como vecindad, que producirá que no todos los pasajes, calles o cuadras que conforman una población se identifique como la vecindad.

Las relaciones de vecindad son muy importantes para la convivencia de los individuos y las familias dentro de un espacio residencial , ya que mediante este tipo de relaciones se puede entablar amistad, transmitir experiencias, prestar y recibir ayuda en casos de necesidad. De este modo el vecino se transforma en un

apoyo para el individuo para cuando los miembros de la familia no están o no son capaces por sí solos de solucionar problemas o suplir necesidades.

En épocas de crisis, como son las situaciones de emergencia o desastre: "la noción de vecindario se torna vívidamente consciente, incrementándose las comunicaciones cooperativas y el intercambio de favores" lo que devendrá en que en épocas de normalidad "los vecinos sean percibidos como amigos potenciales dispuestos favorablemente a prestar cooperación en caso de emergencia"(De la Puente, Muñoz, Nuñez y Arditi 1992:23).

El tercer nivel de interacciones en el espacio significado es el que se denomina comunidad entendida como un grupo de personas que perciben el espacio más allá del entorno inmediato en que realizan sus interacciones cotidianas (su calle, su pasaje); un espacio que forma parte de un ambiente más amplio que el vecindario, susceptible de ser apropiado y lugarizado. "Este espacio está lugarizado por el HABITAT, entendido como el ambiente lugarizado por la comunidad" (De la Puente, Muñoz, Nuñez y Arditi 1992:17) Es, decir delimitado espacial y temporalmente por medio de significados.

La comunidad, entonces, surge desde el reconocimiento por parte de los habitantes de un conjunto residencial, de este territorio como un espacio donde muchas familias y grupos de vecinos comparten los mismos problemas, es decir: "cuando dicho conjunto es lugarizado como hábitat" (De la Puente, Muñoz, Nuñez y Arditi 1992:17).

La orientación de la comunicación y de la acción dentro de este sistema de interacciones comunitarias, dice relación con el desarrollo progresivo de todo el conjunto de personas que comparten un territorio, es decir, la interacción comunitaria parte de la percepción de la existencia de problemas que afectan a todo el hábitat y que una forma eficaz de superarlos será conformando organizaciones operativas con este fin. "En este caso los miembros de la comunidad son capaces de diagnosticar sus necesidades y en conjunto pensar en las posibles soluciones, buscando deliberadamente mejorar las condiciones de vida de a través de la colectividad organizada en pos del desarrollo progresivo del hábitat" (De la Puente, Muñoz, Nuñez y Arditi 1992:27). Esto es lo que se denomina "Participación Comunitaria"

La interacción comunitaria, con resultado de formación de organizaciones cooperativas con el objetivo de mejorar el hábitat, se presenta como poco probable, ya que para alcanzar este estado de interacción, las relaciones comunicativas familiares y vecinales deben estar sólidamente consolidadas y lugarizadas. Sin embargo uno de los rasgos más importantes de la comunidad es: "el surgimiento de valores, lealtades e intereses compartidos, como fruto de experiencias vivenciadas, que con el tiempo devienen en tradición histórica" (De la Puente, Muñoz, Nuñez y Arditi-1992:26); de esta forma si las experiencias vivenciadas son relacionadas a la emergencia o desastre la interacción comunicativa comunitaria se afiatará: "Podría ocurrir bajo especiales

circunstancias, que emerjan comunicaciones comunitarias antes que vecinales, en conjuntos de reciente constitución, cuando sobrevienen catástrosfes como inundaciones o terremotos, que requieren necesariamente superar la desconfianza para lograr soluciones inmediatas" (De la Puente, Muñoz, Nuñez y Arditi 1992:18).

CAPITULO CUARTO : ASPECTOS METODOLOGICOS DEL ESTUDIO

I.- TIPO DE ESTUDIO

Este estudio fue de carácter EXPLORATORIO, debido a la inexistencia de estudios sociológicos que aborden este tema dentro del quehacer nacional.

La estrategia metodológica utilizada fue la cualitativa. La concepción de la realidad que sirve de base a esta estrategia metodológica, centra su atención en el entender como a través de las interacciones de los individuos, se construyen las concepciones de la realidad. El propósito de esta aproximación es examinar el mundo desde la perspectiva de los sujetos. "La metodología cualitativa es aquella investigación que produce datos descriptivos, se apoya en las propias palabras de las personas, habladas o escritas."(Taylor y Bogdan 1987:21). Además este enfoque adopta la perspectiva de los sujetos como actores en esta realidad socialmente construida.

II.- JUSTIFICACIÓN DE LA ELECCIÓN DE LA ESTRATEGIA METODOLOGICA CUALITATIVA

Dentro de los objetivos del presente estudio, estuvo el de generar una definición de emergencia que surgiese desde la propia perspectiva de los actores implicados en estos eventos, por tanto se decidió que la estrategia de investigación cualitativa era la más adecuada para el abordaje del problema. Esta estrategia de investigación trabaja con juegos de lenguaje en los que el investigado puede elaborar respuestas y formularse preguntas. "Es una técnica para investigar lo que no se conoce, lo que no es medible, sino con palabras que lo definan o nominen" (Taylor y Bogdan 1987:21).

Por el contrario, las investigaciones definidas como cuantitativas poseen un modo de estudiar los problemas mediante un conjunto de enunciados acotados y pre-definidos. Es decir, en éstas el sujeto investigado elige o selecciona entre un conjunto de enunciados las respuestas a las preguntas que se les están haciendo. Donde las respuestas y preguntas han sido estandarizadas y operacionalizadas por el investigador quien luego realiza mediciones sobre la frecuencia de aparición de las respuestas y concluye respecto a las opiniones, actitudes, conductas de los individuos (Canales y Binimelis 1994:109). Es por esto, que este tipo de estrategia metodológica no es adecuada para el estudio que busca

comprender y explicar la realidad social desde la perspectiva "emic", es decir, desde los actores sociales.

III.- DISEÑO MUESTRAL

III. i.-Unidades de estudio

El estudio contó con dos unidades de estudio, el discurso del "saber técnico" y el discurso del "saber social":

El discurso del "saber técnico" se indagó al interior de la Organización Gubernamental Oficina Nacional de Emergencias (ONEMI), que es la encargada del tema a nivel nacional.

El estudio del discurso del "saber social" se indagó en Organizaciones Comunitarias de las Comunas de La Florida y Peñalolén. La elección de estas comunas para la realización de la investigación tuvo en consideración los siguientes factores:

Las Comunas de La Florida y Peñalolén al igual que Providencia y Las Condes se encuentran ubicadas al Oriente del Gran Santiago, sector precordillerano, que recibe con mayor intensidad el efecto de los flujos de agua que bajan de la cordillera producto de deshielos u otros fenómenos naturales, por

lo que es frecuente el desborde de sus cauces provocando inundaciones y aluviones.

De las cuatro comunas mencionadas, se eligieron La Florida y Peñalolén por ser ellas donde se concentran grandes cantidades de personas con bajos recursos, lo que conlleva una mayor gradación en las pérdidas y recuperación posterior al evento. Por el contrario Providencia y Las Condes son definidas como sectores de habitación de población de estratos medios y medios altos.

III.ii.- Selección de unidades de observación

Para obtener el discurso de las unidades de estudio, se seleccionaron dos unidades de observación[12] de la manera siguiente:

A.- Unidad de estudio "Saber Técnico"

Para la selección de la unidad de observación desde la cual se pudiera cnocer el "saber técnico" (unidad de estudio), se administró la técnica de los "Informantes Claves", que permitió obtener la información de aquellos que son competentes en la materia de interés del estudio.

[12] La Unidad de estudio son los discursos producidos por individuos que se encuentren en la misma posición estructural, en este caso el saber técnico y social. Las unidades de observación son los individuos desde donde se extrae la información acerca de las unidades de estudio.

En la organización existían tres personas definidas como "especialistas en Protección Civil"; es decir, sus discursos tenían la característica de poseer la carga simbólica de la especialidad y competencia en el tema.

El análisis de lo dicho por los tres entrevistados fue tomado como "el discurso del saber técnico", partiendo del supuesto que los tres informantes disponían el mismo nivel de competencia en la materia, por lo que se encontraban en la misma posición estructural.

B.- Unidad de estudio "saber social"

Las unidades de observación para conocer el discurso del "saber social" fueron miembros de organizaciones comunitarias. Estas se seleccionaron por medio del tipo de muestreo de base no probabilística que se denomina "muestreo intencionado". Este tipo de muestreo se caracteriza por permitir al investigador la selección deliberada de las unidades de observación de acuerdo a ciertos criterios de interés para el estudio.; el estudio requería de individuos que se encontraran la misma posición estructural, por ello se decidió que esta era la técnica muestral más adecuada para la selección de los casos a investigar[13] .

Los criterios para la elección de las organizaciones en las cuales se recolectaría la información fueron los siguientes:

[13] Por otro lado los objetivos del estudio no hicieron necesaria la realización de un muestreo aleatorio, dado que no se pretendía hacer inferencias estadísticas, sino que se indagarían los patrones de conducta y la esencia de las construcciones sociales respecto del fenómeno estudiado.

1- Poseer la característica "vulnerabilidad geográfica", esto es, encontrarse situadas en lugares propensos a la ocurrencia de fenómenos naturales destructivos.

2- Poseer la característica de "vulnerabilidad social", es decir, encontrarse en situación de pobreza.

3- Poseer una organización vecinal operativa; que en ella esté presente la asistencia y participación de la comunidad en las reuniones de la organización.

4- Poseer una sede comunitaria que sirviera como contexto físico en el cual se pudiese llevar a cabo el grupo de discusión.

IV.- TECNICAS PARA LA RECOLECCION DE LOS DATOS

Los procedimientos de recolección de datos fueron las técnicas del Grupo de Discusión y la Entrevista en Profundidad. Ambas técnicas tienen como propósito el estudio del habla "lo que se dice, que alguien dice, en determinadas condiciones de enunciación"(Canales y Binimelis 1994:110). Este tipo de técnicas se ocupan de lo social cómo *mediado simbólicamente*.

Para la aprehensión de lo social, es necesario remitirse al sujeto que lo produce por medio de su propia función simbólica, que se expresa en la conversación y que, a la vez, es producido por el discurso de su determinada

posición estructural o ubicación en un determinado punto en la estructura social. La estructura social se constituye en la base desde donde el actor orienta su atribución de significados.

IV.i.- Entrevistas a Informantes Clave

Para indagar en el "saber técnico" se realizó una entrevista en profundidad, de carácter focalizado a miembros de la Organización ONEMI (Oficina Nacional de Emergencias).

Esta técnica se consideró adecuada porque se estructura como una situación conversacional, de características cara a cara y personal, donde el entrevistado, situado como "portador de una perspectiva" (Canales y Binimelis 1994:110), es incitado a hacer un desarrollo reflexionado de un discurso, en este caso, el discurso del "saber técnico".

IV.ii.- Grupos de Discusión

El discurso del "saber social" fue abordado mediante la aplicación de Grupos de Discusión. En esta técnica "el entrevistador habla con un grupo que conversa" (Canales y Binimelis 1994:111), de esta forma se producen dos relaciones de conversación, las de los participantes del grupo entre sí y la conversación que se

establece entre ellos con el investigador, lo que implica una relación de reciprocidad entre el habla investigada y el habla investigadora. De esta forma es posible profundizar la conversación en tópicos, obtener matices de opinión y obtener información sobre asociaciones, temores y mecanismos de defensa frente a la emergencia y el desastre y las relaciones entre las actitudes frente a éstos y otros temas que los actores relacionen (Silva y Salazar 1994:22).

V.- TRABAJO DE CAMPO

V.i.- Procedimientos para la conformación de los grupos de discusión

Para la elección de las organizaciones comunitarias a estudiar, en términos de su "vulnerabilidad geográfica" se realizó una entrevista al Jefe de Emergencia de cada comuna, donde se solicitó la nómina de las Organizaciones Vecinales que manifestaban grados identificados de vulnerabilidad geográfica y el detalle del riesgo a que se encontraba expuesta cada una de ellas.

Para la elección de las organizaciones comunitarias que presentaran las características de "vulnerabilidad social" y "operatividad" se realizó una entrevista al Director de Desarrollo Comunitario de cada una de las comunas del estudio, a quién se le solicitó la nómina de las Organizaciones Comunitarias que se adaptaran a estos criterios.

Las reuniones con los Jefes de Emergencia y Desarrollo Comunitario se llevaron a cabo en el mes de Junio de 1996. El procedimiento de contactar a estos sujetos fue facilitado por una carta firmada por el Director de ONEMI donde se explicaban los objetivos del estudio y se solicitaba cooperación (ver apéndice N°1).

Posteriormente, se seleccionaron aquellas organizaciones que se encontraban, tanto en los listados de "vulnerabilidad social", cómo en los de "vulnerabilidad geográfica", que sumaron once. Estas Organizaciones eran, en su totalidad, Juntas de Vecinos.

Luego de haber llevado a cabo las actividades anteriores se inició el trabajo de contactarse con las organizaciones para seleccionar las más adecuadas para la realización de los grupos de discusión. Esta selección se basó en los siguientes criterios operativos que harían posible la aplicación de los Grupos de discusión:

a) Accesibilidad : Que la Organización Vecinal se encontrara situada en un lugar de fácil acceso para la investigadora, ya que algunas de las Juntas Vecinales de catastro se encontraban en lugares demasiado alejados y sin locomoción.

b) Participación : La participación de los vecinos en reuniones de la Organización vecinal fue determinada por la investigadora, mediante la sustracción del número aproximado de personas que asistían a las reuniones de la Junta Vecinal y el número de personas pertenecientes al sector que

cubría la Junta Vecinal. Todos estos datos fueron suministrados por el/la presidente/a de la Junta Vecinal.

c) Disposición del presidente de la Junta Vecinal : fue muy importante contar con el acuerdo del presidente de la Organización, debido a que a ellos se le encargó contactar a los participantes e invitarlos a participar en el grupo de discusión.

El contacto con los presidentes de las juntas vecinales se hizo telefónicamente, explicándoseles acerca del estudio y los objetivos del mismo. Además, para determinar la presencia de las características operativas antes mencionadas, se les aplicaba una pequeña encuesta telefónica.

La encuesta telefónica se consideró el procedimiento más adecuado para obtener la información correspondiente a las características mencionadas anteriormente, ya que es un procedimiento de bajo costo, con el que se obtiene información en forma rápida, sin necesidad de realizar un desplazamiento del entrevistador o del entrevistado al lugar de la entrevista (Selltiz y Wrightsman 1980:432).

En la encuesta telefónica se solicitó a los presidentes de las Juntas Vecinales, la siguiente información:

1.- Características de la población que participaba en la Junta Vecinal, con preguntas cómo:

- Cantidad de población que cubre la Junta Vecinal.

- Cantidad de personas inscritas en la Junta.

- Porcentaje de participación en las reuniones.

- Existencia de otras organizaciones comunitarias.

2.- Infraestructura con que contaban para hacer posible la realización de los grupos de discusión, utilizando preguntas para conocer sobre:

- Posesión de Sede Comunitaria.

- Características de la Sede.

3.- "Vulnerabilidad social" de los miembros de la Organización, con preguntas cómo:

- Reseña histórica de la población y la Junta Vecinal.

- Características de los pobladores.

4.- "Vulnerabilidad geográfica" del sector donde se encontraba la Junta Vecinal con la pregunta:

- Riesgos percibidos en el sector.

Esta última consulta también cumplía la función de sensibilizar al Presidente de la Junta Vecinal acerca del tema y recibir su apoyo en la eventual realización de la reunión.

Con el trabajo de contactarse con los Presidentes de las Juntas Vecinales se obtuvo una base de datos de las once Juntas Vecinales, la cual permitió compararlas a fin de seleccionar a las que serían parte del estudio.

V. ii.- Casos Seleccionados

El proceso de selección de las unidades de observación se llegó a establecer en el desarrollo mismo del trabajo de campo. El número total fue de cuatro Juntas Vecinales. La razón de la elección de este número de casos para la aplicación de la estrategia de investigación estuvo determinada por la relación entre la profundidad de la información a obtener y la extensión de la misma. Con cuatro casos fue posible comparar información y encontrar patrones recurrentes en el discurso de los sujetos estudiados . Además, por la similitud de las experiencias de cada Junta de Vecinos en relación a los desastres y emergencias, en el tercer Grupo de Discusión se inició la "saturación" de la información, es decir, la investigadora comenzó a "escuchar" lo mismo escuchado en las anteriores unidades de observación.

Las Juntas Vecinales seleccionadas fueron:

1.- Junta de Vecinos "Isabel Riquelme", Peñalolén.

2.- Unidad Vecinal N°2 "Las Perdices", La Florida.

3.- Junta de Vecinos "Grecia Tobalaba", Peñalolén.

4.- Junta de Vecinos "Patria Nueva", La Florida.

Se planificó un cuarto grupo para incrementar la riqueza de la información, aún cuando con el tercer grupo de discusión ya se estaba produciendo "saturación". De los casos seleccionados anteriormente pudieron llevarse a cabo tres grupos de Discusión. Con la Junta de Vecinos "Patria Nueva" fue imposible tener una reunión con la presidenta, la que falló en tres oportunidades en que se había programado una reunión, por lo que se infirió que su disposición no era la necesaria para la organización del grupo de discusión. En su reemplazo se seleccionó un Centro de Madres que cumplía con las características que exigían los criterios para la selección de Organizaciones Comunitarias, como ser participativas (se reunían todos los miércoles), pertenecer a una de las Juntas Vecinales seleccionadas en la base de datos ("Lo Hermida", Peñalolén) y poseer un lugar de reunión acorde con los requerimientos[14] del Grupo de Discusión. La investigadora estableció contacto con esta organización gracias uno de los participantes del grupo "Grecia Tobalaba".

[14] Estos requerimientos eran ser un lugar donde se pudiesen acomodar los concurrentes en forma circular y poseer electricidad para proyectar el video de desastres.

V.iii.- Procedimiento para la sensibilización de los asistentes al Grupo de Discusión:

Para lograr que la conversación se constituyera y que no hubiese confusión respecto del tema que se iba a tratar se proyectó de un video que contenía imágenes acerca de terremotos maremotos, aluviones, erupciones volcánicas e incendios forestales a gran escala. Estas imágenes provenían del Programa "La Tierra en que Vivimos" y fueron facilitadas por ONEMI.

El video fue editado subtitulando el tipo de fenómeno que precedía las imágenes, con un fondo musical, sin palabras. La duración de éste fue de siete minutos.

V.iv.- Realización de grupos de discusión

Los grupos de discusión se realizaron entre los meses de Junio y Septiembre del año 1996, en dos oportunidades fue necesario llevar el material audiovisual para la presentación del video (T.V. y aparato de video), en las otras dos oportunidades, este material fue facilitado por los participantes del grupo.

El número de concurrentes a los Grupos de Discusión fluctuó entre las cinco y nueve personas. Para Ortí (1986) el número ideal de participantes en una sesión grupal fluctúa entre las cuatro y ocho personas, siendo cinco personas

el óptimo para asegurar el libre curso de la conversación entre los participantes (Ortí 1986:77). Así se consideró que la cantidad de participantes por cada grupo realizado cumplía con los requerimientos para que se desarrollara una situación conversacional.

Para no olvidar aspectos importantes a mencionar de manera equivalente en todos los grupos de discusión, se elaboró una pauta de presentación que se reproduce a continuación:

PAUTA GRUPO DE DISCUSION

PRESENTACION PERSONAL:

Soy María Elena.

Estudio sociología en La ULARE, y este es un trabajo de investigación que estoy realizando para obtener mi título profesional.

PRESENTACION ACOMPAÑANTE

*Está a mi lado **** ella es mi compañera y está aquí para colaborar conmigo en esta conversación.*

PRESENTACION DEL VIDEO

A continuación voy a presentar un video que es muy claro respecto del tema que vamos a hablar hoy.

Les pido por favor que pongan mucha atención, para que después podamos conversar de esto.

VIDEO...

Bueno, creo que estas imágenes les han mostrado muy bien lo que vamos a conversar. Quiero decirles, eso sí, que yo no vengo a hacer una charla sobre este tema; sino que mi intención es que ustedes me cuenten y conversemos sobre sus propias impresiones y experiencias.

Con posterioridad a esta presentación se comenzaba con las preguntas que siguieron, en primera instancia, la siguiente pauta:

¿ Qué creen ustedes que son estos sucesos; los incendios, inundaciones, terremotos?

¿ Qué les produce pensar que pueden pasar cosas de este estilo?

¿ A qué atribuyen ustedes que pasen cosas de este estilo?

¿ Creen ustedes que aquí donde viven pueden suceder cosas como estas?

¿ Han ocurrido en el pasado?

¿ Y ustedes qué hicieron?

¿ Se organizaron de alguna manera?

¿ Y dentro de sus hogares les han pasado cosas como por ejemplo, accidentes, incendios, que un niño se haya quemado, que los hayan atropellado?

¿ Que hacen en sus casas para evitar esto?

V.v.- Desarrollo de los grupos de discusión

- Grupo Número 1: Junta Vecinal "Isabel Riquelme".

El grupo de discusión se efectuó en la sede comunitaria de la Junta de Vecinos, contando con la presencia de nueve personas de las cuales seis eran de sexo femenino y tres de sexo masculino. La articulación del tema en conversación fue difícil por cuanto se les consultó en primer lugar sobre el tópico de elaboraciones cognitivas -¿qué creen ustedes que son estos sucesos?- para el que no hubo respuestas.

La razón de este silencio pudo haber sido que los participantes, que aún no comenzaban una interacción de discusión grupal, se sintieron inhibidos a elaborar una respuesta, ya que una pregunta de conocimientos como -¿que saben?- inhibe a los individuos ya que suponen que el interlocutor espera de ellos una respuesta correcta. También pudieron ser inhibidos por la sensación de estar bajo la evaluación tanto de la investigadora como de todo el grupo, que al iniciarse la discusión, eran individuos aislados que estaban esperando las reacciones de los demás para articular su propio discurso.

Por esta situación se decidió, que en las posteriores reuniones la conversación se iniciaría haciendo referencia a las representaciones emocionales:

¿qué les produce...? lo cual está más relacionado al plano experiencial, por lo que se encuentra más cercano a la elaboración conceptual de los individuos.

- Grupo Numero 2: Unidad Vecinal Numero 2: "Las Perdices".

La reunión se efectuó en la casa de una de las miembros de la Junta de Vecinos, que poseía equipo audiovisual para mostrar el video. El número de participantes fue ocho, siendo en su totalidad de sexo femenino. Al desarrollarse este grupo de discusión, queda la impresión que el aluvión del que fueron víctimas, está muy reciente para estas personas, por lo que la mayor parte de la conversación se desarrolló respecto de este tema.

- Grupo Numero 3: Junta De Vecinos "Grecia Tobalaba".

El grupo de discusión se realizó en la sede comunitaria de la Junta de Vecinos, previo envío de una invitación a la participación en esta conversación grupal (ver apéndice N°2) y tuvo una concurrencia de 5 personas de las cuales dos eran de sexo masculino y tres de sexo femenino. La conversación se entabló con un marcado liderazgo del Presidente de la Junta Vecinal, el cual en un principio, dirigía las elaboraciones del grupo, pese a esto, en el análisis se pudieron encontrar posiciones divergentes dentro del discurso.

- Grupo Numero 4: Centro De Madres.

El grupo de discusión se desarrolló en el lugar en que se reúnen las personas que participan en el Centro de Madres. Este lugar es la casa de una de las miembros. Participaron ocho personas del total de sus miembros, todas de sexo femenino.

La conversación estuvo cruzada por el discurso religioso, pero las elaboraciones de sentido con respecto a los tópicos de análisis se cumplieron.

Cabe mencionar que el hecho de haberse realizado dos grupos femeninos y dos grupos de hombres y mujeres, fue algo imprevisto y no arrojó diferencias sustantivas entre los discursos de unos y otros.

VI.- PROCEDIMIENTOS PARA ASEGURAR LA CALIDAD DEL DATO

Como se ha mencionado, este no fue un estudio cuantitativo, por tanto no correspondía llevar a cabo operaciones de determinación de la validez y confiabilidad de la forma en que establece el paradigma cuantitativo. Sin embargo, la estrategia cualitativa de investigación social posee sus propios procedimientos a ser utilizados con el fin de asegurar la credibilidad del dato. Los procedimientos que se utilizaron en la presente investigación fueron los siguientes:

VI.i.- Triangulación.

La triangulación supone el uso de múltiples y diferentes fuentes para la validación del dato. El procedimiento que se utilizó fue la "validación contextual", que consiste en que "la validez de una pieza de evidencia puede ser evaluada mediante la comparación de la misma con otros tipos de evidencia acerca del mismo asunto o problema. Cada una... tiene sus propias características, ambigüedades y deficiencias, las cuales no son las mismas de aquellas de otro tipo..." (Lincoln y Guba 1985:305-306). El supuesto es que si se puede establecer un *patrón* particular de distorsión, el investigador podrá *corregir* la información que viene de esa fuente e incluso la información que no puede ser verificada de ninguna manera.

En el caso del presente estudio, para la triangulación de la información de los Grupos de Discusión se utilizaron tres fuentes:

- La observación, elaboraciones conceptuales e impresiones de la propia investigadora.
- Los registros grabados en cintas de cassettes de las reuniones de los grupos de discusión.
- La observación, elaboraciones conceptuales e impresiones del par que asistió con la investigadora a la realización del Grupo de Discusión.

VI.ii.- Chequeo de un Par

La segunda técnica de validación de la información es la denominada Chequeo de un Par, es el proceso de exponerse a un par desinteresado para la exploración de los aspectos de indagación que pudiesen quedar implícitos en la mente del investigador (Lincoln y Guba 1985).

Para ello es necesario un evaluador desinteresado, experimentado en este tipo de investigación, quien debe chequear lo sustantivo, lo metodológico, lo legal, lo ético, para asegurar que el investigador esté totalmente consciente de su postura y procesos.

En la presente, el par evaluador de la investigadora fue la socióloga guía de esta investigación, Cristina Di Silvestre. A ella se le exponían las

impresiones, sentimientos y pensamientos de la investigadora respecto de cada uno de los Grupos de Discusión que realizaba y ella iba guiándola en aspectos relacionados a la metodología, los sesgos y el rapport, que pudieran influir en el análisis de la información.

Otros procedimientos que se utilizaron para asegurar la calidad de la información analizada fueron:

1.- La presentación por separado de las frases enunciadas por los propios participantes del Grupo de Discusión o la entrevista con los informantes clave (elaboraciones de primer orden) y el análisis y las conclusiones de la propia investigadora (elaboraciones de segundo orden).

2.- Para los Grupo de Discusión la investigadora se hizo acompañar por un par, que en unos casos fue una Licenciada Sociología y en otros una estudiante de cuarto año de Sociología, ambas colaboraban con el registro de sus impresiones sobre la dinámica de la discusión. Este registro era entregado a la investigadora terminada la realización de la reunión.

3.- La investigadora tanto para las entrevistas en profundidad, cómo para los Grupos de Discusión se presentó cómo una estudiante de Sociología haciendo un

trabajo de investigación, lo que ayudaba para conseguir el rapport con los informantes ya que el pedir ayuda para un trabajo estudiantil da confianza a los individuos respecto del manejo de la información que ellos puedan dar.

4.- La presentación de un video del tema de desastres y emergencias a fin de orientar y definir un marco de referencia común y estimular la discusión entre los participantes del Grupo de Discusión.

VII.- ORGANIZACION Y PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN

VII.i.- Presupuestos de análisis

El análisis de la información siguió los planteamientos de Martinic[15] en torno al Análisis Estructural de Textos (1992). Lo que interesa en este análisis no es comprender los efectos del discurso sobre un destinatario sino, comprender cómo el sujeto que habla a la vez es hablado por principios simbólicos que organizan su enunciación. Dentro del análisis propuesto por Martinic, el interés es alcanzar aquellos **ejes semánticos,** que pueden ser definidos como la "columna vertebral" desde la cual se articula la conversación; "lo que dice" el actor. Siguiendo a

[15] "Análisis estructural: presentación de un método para el estudio de lógicas culturales". Sergio Martinic. C.I.D.E. Agosto 1992. pág 27.

Canales, en las relaciones intradiscursivas, los términos están ordenados en dualidades contrapuestas en sus polos (Canales, 1994), en este sentido los **ejes semánticos** serían la "totalidad a la cual pertenecen las cualidades identificadas en cada uno de los términos opuestos" (Martinic 1992:27).

Por otra parte, la **posición estructural,** es decir, la ubicación del actor en una determinado punto en la estructura social, constituye la base desde donde el actor orienta la atribución de significados, que constituirán los ejes semánticos desde los que el individuo organiza los enunciados; de qué habla y cómo lo habla. En este sentido y debido a que la recolección de los datos se efectuó en individuos definidos como pertenecientes a la misma posición estructural, las elaboraciones conceptuales del análisis fueron tratadas como el "discurso del saber técnico" y del "saber social".

VII.ii.- Análisis de la información de las entrevistas a informantes clave

Para el análisis de los datos obtenidos por la aplicación de la entrevista al informante clave se siguió una serie de fases. La primera fue la transcripción de las cintas de las entrevistas, procedimiento en que la investigadora se familiarizó con la información obtenida; como segunda fase se realizó una lectura longitudinal de cada una de las entrevistas; la tercera fase fue

repetir la lectura, esta vez de forma transversal, es decir, por pregunta, de las tres entrevistas, buscando los patrones recurrentes de respuesta, en relación a la "ordenación de términos en oposición" (Canales, 1994), o sea la valoración positiva o negativa que se le da al término. La cuarta fase consistió en una nueva lectura de la información, donde se subrayó, demarcando, las frases que contenían los "ejes semánticos" (Martinic, 1994) que sostenían el discurso del "saber técnico". A partir de las frases obtenidas la quinta fase consistió en apuntar al mágen de cada una las conclusiones de la investigadora.

VII. iii.- Análisis de la información obtenida en los grupos de discusión

El análisis de la información obtenida en los Grupos de discusión se llevo a cabo mediante las siguientes fases:

Como primera fase, inmediatamente terminado el Grupo de Discusión la investigadora escuchaba la cinta grabada en él. La segunda fase fue realizar la transcripción de las cuatro cintas obtenidas en cada uno de los grupos de discusión, donde la investigadora se familiarizó con la información. Luego, en la tercera fase se procedió a leer dos veces cada una de las transcripciones. Cómo cuarta fase se decidió realizar un procedimiento de organización de la información identificando los tópicos más relevantes a conocer, según los objetivos del estudio y respecto a las preguntas de cada Grupo de Discusión (ver apéndices 3-4-5-6.).

Estos tópicos se referían a las representaciones colectivas del fenómeno en tres planos:

Tópico I: Representación general del fenómeno: Se refiere a todo lo que el grupo conoce acerca de la emergencia y desastre. Este tópico es el que fue usado para crear el discursos del "saber social" en lo referente a la emergencia y el desastre. Donde se identificaron representaciones cognitivas, emocionales y justificadoras del fenómeno.

Representación Cognitiva : Son todos los conocimientos acerca de la génesis y ocurrencia de los fenómenos de emergencia y desastre.

Representación emocional : Todo lo que dicen los individuos respecto de las emociones y sentimientos que les provoca la interacción con el fenómeno, ya sea por el recuerdo de la experiencia pasada o por la posibilidad de enfrentamiento posterior.

Representaciones Justificadoras : Formas de causalidad que los individuos atribuyen a la génesis de las situaciones de emergencia y desastre. Donde la idea es conocer las representaciones místicas, atribuciones de poder y fatalismos.

Tópico II: Respuestas ante emergencias y desastres: Son todas las acciones concretas realizadas al momento de la ocurrencia de la emergencia o desastre y también a las acciones anteriores o posteriores tendientes a prevenir o recuperarse

de estas situaciones. Dentro de esta categoría pudieron identificarse acciones de respuesta individuales y acciones de respuesta colectivas.

Tópico III: Representación Colectiva del Hábitat: Este tópico se refiere a todo lo que dicen los individuos acerca de su entorno de habitación. Aquí se indagaron las percepciones acerca de: riesgo, vulnerabilidad, protección externa, arraigo al hábitat y capacidad organizativa.

La quinta fase de organización de datos fue la creación de una tabla de contenidos donde se adosaron, bajo cada tópico, las respuestas más significativas y donde se inclyó espacio para las conclusiones. (ver apéndices N° 3,4,5 y 6)

La sexta fase fue una lectura donde se subrayaban las respuestas más recurrentes, construcciones colectivas, creencias, justificaciones o todo lo que decía relación con los tópicos de análisis. Cómo séptima fase se procedió unir las frases subrayadas a las tablas de contenido, sacando a la vez conclusiones por grupo. La octava fase fue la de analizar la información de las tablas en forma transversal, es decir, la información de cada tópico obtenida en los cuatro grupos de discusión, de esta forma se pudo comparar para sacar conclusiones entre los grupos. La novena fase consistió en un análisis de toda la información anterior para concluir en forma general acerca del discurso del "saber social" respecto a la emergencia y el desastre.

CAPITULO QUINTO: ANALISIS DE LOS DATOS

En el presente capítulo se exponen los hallazgos de investigación. En primer lugar se analiza la perspectiva del discurso del "saber técnico", emanada de las entrevistas en profundidad. La segunda parte del análisis corresponde a la perspectiva del discurso del "saber social" obtenida por medio de la aplicación de grupos de discusión. Para realizar el segundo análisis, la información fue desglosada en dos partes: la información correspondiente al discurso social de cada uno de los grupos de discusión y el análisis de la información de todos los grupos conjuntamente.

I.- ANALISIS DE ENTREVISTAS: EL SABER TECNICO

El discurso del saber técnico se indagó a través de entrevistas en profundidad focalizadas a informantes claves, que cómo se mencionó en el capítulo anterior, pertenecían a la Oficina Nacional de Emergencias, siendo especialistas en Protección Civil por lo que ocupaban la misma posición estructural dentro de esta organización. De los entrevistados dos eran de sexo masculino y una de sexo femenino, encontrándose entre los 35 y 50 años de edad.

El concepto de protección civil es el primero sobre el cuál se solicitó una definición . De las definiciones dadas se pudo constatar la existencia de un acuerdo en lo siguiente:

(La Protección Civil es...)*"La protección de las personas, la infraestructura y el medio ambiente"*

"Forma a través de la cual el país se organiza para prevenir y enfrentar situaciones de emergencia y desastre... y tiene como objetivo fundamental evitar la pérdida de vidas y de bienes de la comunidad y por supuesto también esto llevado al medio ambiente."

Estas definiciones tienen en común el concepto de **protección,** la protección entendida cómo evitar la destrucción, así su término opuesto sería el de destrucción.

Por otro lado el concepto de protección se menciona haciendo referencia a tres niveles de acción; un nivel individual, las personas, un nivel intermedio, la infraestructura y un nivel global, el medio ambiente.

La articulación, en la práctica, del concepto de protección es señalada por los entrevistados cómo:

"Un trabajo multi participativo y multi sectorial, es un trabajo de todos"

"El concepto de manejo de protección civil se traduce en ayuda mutua, en el uso escalonado de recursos"

El concepto principal que cruza las definiciones de los informantes es el de **participación**, que se expresa en las frases "trabajo multi participativo", "ayuda mutua". La participación, para este discurso, estaría inserta en el ámbito de lo público e implicaría la interacción de todos los sectores que conforman la sociedad.

Se podría plantear que el concepto de participación y la valoración positiva que a él atribuyen los informantes, es muy importante en la articulación del discurso del saber técnico por el hecho de ser la "participación" uno de los conceptos fundamentales en que se apoyan las democracias modernas.

Luego se les consultó por la diferencia que existe entre las definiciones de los conceptos de emergencia y desastre.

Con respecto al concepto de emergencia los informantes señalaron:

"Una comunidad, vive amenazada por ciertas cosas que son, desde el punto de vista del desarrollo propio de esa comunidad; eh.. desarrolla anticuerpos o estructuras de defensa, que así nacen para combatir las amenazas que considera habituales; sean los bomberos, los servicios de salud, la empresa de chilectra, servicio de emergencia...Lo cual la comunidad lo percibe como habitual, no exige un mecanismo diferente al quehacer normal"

"Emergencia es todo aquello que de una u otra manera altera tu habitualidad, es un evento externo a tí, que altera tú habitualidad."

"Una emergencia,... es aquel hecho que ocurre en una comunidad determinada que no sobrepasa la capacidad de respuesta de esa comunidad... (ni) su área jurisdiccional ni su nivel de capacidad de respuesta es sobrepasada."

En las respuestas dadas por los informantes existe un manejo del término "habitualidad", internamente contradictorio en lo que respeta a la definición de la

emergencia. Para uno de los informantes la emergencia surge de aquellas situaciones que alteran la "habitualidad" de la sociedad y para otro la emergencia se encuentra inserta dentro de ella no superándola ni alterándola.

Ahora bien, si se entiende el término habitualidad como cotidianeidad, es decir, aquellas situaciones que forman parte de la vida diaria de los actores en la sociedad, para el discurso del saber técnico la emergencia sería su par conceptual opuesto, es decir aquellas situaciones que alteran la habitualidad de los actores y que serán definidas como negativas, (los incendios, los accidentes de tránsito) ya que implican el peligro, la **destrucción** como opuesto de la **protección**.

Se plantea además, que la sociedad genera "anticuerpos" es decir "estructuras de defensa" para asegurar la protección frente a esta alteración, y que estas estructuras se materializan en organizaciones cómo los bomberos, o los servicios de salud, a los cuales se les delega la función de protección de los individuos. A su vez, los individuos definirán desde su propia interacción a estos organismos como los encargados del mantenimiento de la "habitualidad". De esta forma las situaciones de alteración de la cotidianeidad previstas y superables por la acción de estas organizaciones serán las situaciones definidas como de emergencia.

En relación al concepto de desastre señalaron:

"Es el hecho o situación que sobrepasa la capacidad de respuesta de la comunidad,... se requiere del concurso de entidades superiores, de autoridades superiores para solucionar el problema, esto es un desastre, o sea es una pérdida de equilibrio de la comunidad, producto de un fenómeno adverso, que le significa recurrir a otras instancias para anexarle recursos y con ello responder adecuadamente a la demanda generada por este fenómeno".

"Desastre es cuando los recursos habituales dispuestos para una emergencia no son suficientes".

"...No hay un perfil, tú no puedes decir un desastre es de más de cinco muertos, de más de diez viviendas, sino que va a depender de la extensión, la gravedad, las personas involucradas, de otros factores, pero que ameritan, desde el punto de vista operativo una coordinación superior, aquí tú puedes comenzar a hablar del ámbito de desastre."

El análisis de este segundo concepto clarifica más el ámbito de definición que los informantes dan al concepto de emergencia.

La sociedad en este discurso, es vista como un sistema que ha creado los mecanismos para defenderse de los eventos que alteran su hacer, en este sentido, la visión de la sociedad sería la un sistema estático con cambios mensurablemente previstos en sus efectos, las emergencias, ya que las organizaciones como bomberos y hospitales pueden cubrir la necesidad generada por ellas; aquí el desastre sería aquel evento que cambia el hacer social, imponiendo la articulación de dispositivos distintos a los que suponen los mecanismos internos de las organizaciones especializadas de protección.

Por otro lado existe una calificación económica que también incide en la delimitación del ámbito del desastre; para los informantes cuando no es suficiente la cantidad de recursos dispuestos para revertir esta alteración de la cotidianeidad, se estaría hablando de desastre. En este sentido se estaría visualizando a la emergencia como inserta en la habitualidad, dada la existencia de unos recursos habituales destinados a su enfrentamiento.

Interesó conocer el rol que los informantes atribuyen a la organización ONEMI, en la situación de emergencia y desastre, al respecto respondieron :

"Durante un desastre, nuestra función es neta de coordinación, nosotros debemos proceder a coordinar a los organismos entre sí cuando ha sido sobrepasado el nivel local. En la relación emergencia y desastre, se supone que a nosotros nos va a llegar las cosas que sobrepasen los niveles locales de respuesta".

"Nuestro quehacer está orientado básicamente a un trabajo de coordinación y en emergencias a un trabajo de información, para la toma de decisiones de las autoridades o de la comunidad".

Según estas respuestas, la ONEMI es visualizada por los informantes como aquella organización creada para ejecutar la coordinación entre las organizaciones de protección de la sociedad.

Se hace mención a su labor "en aquellos momentos en que son superados los niveles locales", éstos niveles, dentro de la conceptualización del saber técnico de base gubernamental, serían los sectores derivados de lo que se denomina gobierno local, que corresponde a los municipios y su ámbito de acción al interior de la determinada porción territorial que corresponde a cada uno. La ONEMI,

entonces estaría actuando cómo aquel organismo supra-local de información que toma de decisiones y anexa recursos para los casos en que fuese necesaria una coordinación multi-sectorial. En este sentido ONEMI sería, desde su propia definición, un organismo encargado del desastre.

Los entrevistados plantean, además de la función de coordinación, otras funciones que desempeñan como organización especializada en estos eventos, que son funciones relacionadas a la capacitación, investigación e información de ellos:

> *"ONEMI tiene dos niveles de acción, un nivel que es el preventiva mitigador que va por la vía de desarrollar estudios y hacer capacitación... Nosotros lo que hacemos es estudios, concientización, planificaciones y capacitación preventiva y mitigadora, eso es en el ámbito del antes".*

> *"Lo que busca la* ONEMI *justamente es hacer que las comunidades locales desarrollen más competencia y confianza para responder cuando la situación lo amerite... genera planes o etapas de capacitación tendiente a generar estas habilidades, es decir a entregar herramientas o metodologías que permitan que estas comunidades locales sean capaces de responder*

adecuadamente a través de su implementación con la comunidad inmediata".

"Interviene la ONEMI, en situaciones, que si bien no han sobrepasado, las capacidades de respuesta local, han generado tal impacto público que una forma de agilizar procesos".

"Nosotros somos los que damos la información...nosotros entraremos en el momento que debemos entrar, dados factores similares a lo que puede ser una noticia".

Los informantes plantean labores anexas de ONEMI, que esta organización debe cumplir en el ámbito del "antes" del desastre, -cuando no ha ocurrido una situación de alteración de la habitualidad-, estas labores son:

La investigación y la difusión de los conocimientos que ellos poseen acerca de estos eventos. Estas funciones serían la base de su legitimación como discurso especializado en la temática de emergencia y desastre, ya que esta organización posee un cuerpo de conocimientos especializados en el ámbito de la protección, con actores también especializados en la transmisión de estos conocimientos. De esta forma el discurso del saber técnico se encontraría inserto el tercer nivel de legitimación.

Por otro lado, como esta organización es de base gubernamental y que uno de los imperativos dentro de los discursos gubernamentales es la "participación", los informantes plantean promoverla en la comunidad, es decir generar en la población las capacidades para que al interior de su articulación comunitaria, puedan ser más eficaces en la respuesta a los fenómenos de alteración de habitualidad.

Otra de las funciones que los entrevistados visualizan como de la ONEMI es la de distribución de la información acerca de los fenómenos que alteren la habitualidad, aunque no hallan superado las capacidades de respuesta local, de esta forma la labor de información correspondería tanta al ámbito del desastre cómo de la emergencia.

Por último se les preguntó por el rol que le correspondía a la comunidad en esta materia a lo que los informantes respondieron lo siguiente:

> *"Es la comunidad la llamada de alguna forma a representar a la autoridad la necesidad de generar mapas de prevención de riesgo que le permita acentuar los esfuerzos de la autoridad en*

la solución de aquellos problemas que tengan como propósito proteger a la familia y a la comunidad en su conjunto".

"El rol de la comunidad en este análisis es, que la comunidad debe accionar sus propios dispositivos, no sólo para su propia protección, su propio cuidado, su propia protección, sino para ser capaz también de exigirle a las autoridades protección".

Nuevamente aparece el concepto de participación en el discurso de los informantes. La comunidad debe poseer un nivel de organización capaz de significar colectivamente el ámbito de su propia protección y el ámbito de acción que corresponde a las autoridades en relación a su protección. Estas capacidades son la base del planteamiento de la participación comunitaria.

Y en relación a su percepción de la comunidad señalan:

"No se reconocen responsabilidades preventivas en las autoridades... la comunidad tiende a reconocer con exagerada facilidad, la responsabilidad de su autoridad frente a la delincuencia, incluso frente a la drogadicción y el alcoholismo... pero frente a desastre natural no la reconocen".

"La comunidad no reconoce responsabilidades concretas, y eso hace que la autoridad, que tiene que trabajar por servir a la comunidad, tienda a satisfacer aquello que la comunidad le exige, y cómo no le exige hacer prevención y mitigación de desastres, se va por otras vías...Ahora, que sí reconoce la comunidad, responsabilidades después del desastre, ahí está clarita que la culpa la tiene la autoridad... Entonces es después de ocurrido un evento desastroso es donde realmente la comunidad empieza a buscar culpables, buscar ayudas socorros y si no se le dan de inmediato son todos culpables".

"En la dictadura hubo un proceso de paternalismo y la gente se quedó en esa".

En el ámbito del "antes", es decir cuando no han ocurrido fenómenos que alteran la habitualidad, los informantes visualizan a la comunidad como un ente pasivo, abúlico, no participativo, que no ha sido capaz de significar colectivamente el ámbito de su protección.

En el ámbito del después de ocurrido un evento que altera el hacer social común, la comunidad es vista como un ente que exige la solución de los problemas -en este caso la vuelta a la cotidianeidad-, pero nuevamente de una manera pasiva

relacionando esta situación con el "proceso de paternalismo" estatal que se desarrolló en la dictadura, que tiene como resultado que los individuos exigen la solución de sus problemas, sin reconocer la competencia que ellos mismos tienen en esta solución.

Se puede concluír que la percepción del saber técnico respecto del saber social es negativa. En lo que respecta al ámbito de la "prevención", el saber técnico atribuye a la comunidad un rol pasivo y en lo relacionado a la "recuperación" el saber técnico percibe que la comunidad asume el rol de demandante de servicios del estado. Así visualizado estaría ocurriendo que la comunidad significa el rol del estado atribuyéndole la categoría de "protector" y "rehabilitador" de emergencias y desastres, lo que contrastaría con la significación que el lenguaje técnico da al concepto "comunidad" como autogestora de su propia prevención.

II.- ANALISIS DE GRUPOS DE DISCUSION: EL SABER SOCIAL

Para obtener una análisis más detallado de la información obtenida mediante la realización de los grupos de discusión, se decidió dividir el análisis en dos etapas: en primera instancia se hizo un análisis de cada uno de los grupos de discusión, este análisis comienza con una breve reseña de la historia de la comunidad, para contextualizar el discurso y luego se desagregó el discurso en los tópicos de análisis. Y en la segunda etapa se llevó a cabo un análisis intergrupal.

II.i.- Análisis por grupo

A.- GRUPO NUMERO 1: JUNTA VECINAL "ISABEL RIQUELME" PEÑALOLEN

Esta Junta de Vecinos se encuentra ubicada en el extremo sur poniente de la rotonda Grecia. Fue fundada en 1970 por una toma de terreno. En la actualidad sus habitantes son propietarios de los sitios donde se asentaron en la toma. Los inmuebles poseen casetas sanitarias, lo restante es autoconstrucción. En este momento están en proceso de pavimentación de las calles principales. En el año 1982 los pobladores de este sector sufrieron la crecida del Canal San Carlos, lo que significó una catástrofe en la que ellos, en su mayoría, fueron damnificados por la inundación de sus casas.

A.1.- Representación general del fenómeno

Para encontrar las representaciones cognitivas se les preguntó que sabían de este tipo de fenómenos, a lo que respondieron:

"Los chilenos nunca estamos preparados para estas cosas, si viene un terremoto...Yo creo que nadie está preparado"

La discusión entonces hace referencia al concepto de "preparación", aunque el abordaje del tema es vago.

El discurso se articula, es decir toma la modalidad de discusión grupal[16], al consultar acerca de las representaciones emocionales del fenómeno -Qué sienten?- para las que responden:

"Miedo".

"Terror".

"Impotencia también, claro. Que uno no pueda hacer nada porque uno no tiene la preparación como para...Nadie sabe

[16] La característica fundamental de una discusión grupal, para Manuel Canales, es que se formen dos tipos de relaciones de intercambio de información, la de el investigador con el grupo y la del grupo entre sí .Canales y Binimelis: "El Grupo de Discusión", Revista de Sociología N°9, 1994. En ese momento del primer Grupo de discusión y tras la pregunta ¿que sientes?, se lograron establecer estas relaciones.

cuando viene un incendio po'. No se prepara nadie antes de una inundación".

Aunque la primera emoción mencionanda es de "miedo", el eje de articulación del discurso sigue siendo la preparación, que se deriva del concepto "impotencia" ya que estos eventos no son previsibles y por tanto, para ellos, no se podría efectuar una preparación adecuada.

Las representaciones justificadoras elaboradas por este grupo, que fueron tematizadas por medio de la introducción de la pregunta ¿cómo lo explican? fueron las siguientes:

"Porque éramos campamento, éramos gente pobre, teníamos menos cosas de valor, y por eso rompieron el canal a esta altura, porque somos gente pobre fue que nos pasó po. En serio, no se puede decir que fue por la naturaleza, no, no (todos)... *fue porque somos pobres".*

La explicación que este discurso elabora de estos fenómenos se relaciona con su situación de pobreza, el discurso justificador, entonces, se articula desde el concepto de injusticia social, en el sentido que plantean que por el hecho de

pertenecer al estrato social "pobres", se les perjudica -ruptura del Canal- para el beneficio de otros sectores sociales: "los del barrio alto".

A.2.- Respuestas ante emergencias y desastres

Para conocer las acciones individuales de respuesta después de ocurrido el desastre y las acciones en el condicional de ocurrencia de uno de estos fenómenos se les preguntó ¿que hace? y ¿que hizo?, a lo que respondieron:

> (Refiriéndose a personal de bomberos y carabineros)
> *"Ellos no me llevaron a ninguna parte, porque ellos sacaron a mi mamá, yo me quedé cuidando las cosas".*
>
> *"Yo dormí dos días arriba de la mesa".*
>
> *"Yo no me fui pa' niun' lado, me quedé con mis hijas".*
>
> *"Yo lo único que me paro en la puerta no más".*
>
> *"Yo también me paro en la puerta y de ahí empiezo a sujetar a mi marido".*

Las acciones relatadas en el ámbito del "qué hacen" denotan una marcada inclinación por permanecer en sus hogares, aún cuando se le ofrecieran albergues. A través de estas respuestas se expresa claramente el deseo de proteger los efectos materiales que queden en sus hogares, para ellos : "las cosas".

Cómo acción más internalizada en el condicional de ocurrencia -¿qué hace?- de un temblor o terremoto se paran bajo el umbral de la puerta.

Entre las acciones de respuesta colectiva a las que llevan las preguntas ¿qué hicieron?, ¿qué hacen?- fueron mencionadas:

> *"Cada uno pa' su santo no más* (risas)*... no pero igual vinieron... Lograron avisarle a los de atrás, salvar los niños".*

> *"Aquí si hay un incendio todos bajan con las mangueras o baldes lo que sea, o ayudar a sacar las cosas".*

Las actividades conjuntas de respuesta son percibidas, en un primer momento, como no válidas, sin embargo, se visualiza en el discurso la existencia de acciones coordinadas de respuesta ante la contingencia de un fenómeno destructivo.

Otra acción colectiva que surgió en las elaboraciones de este discurso fue:

> *"Nosotros tenemos un "lomo de toro" pero lo tenemos de tierra no tan alto pero es de pura tierra...si lo desarman entonces le volvemos a echar tierra".*

Esta frase indica una estructuración del comportamiento colectivo ante la amenaza de atropellos por parte de conductores que manejan por el sector a alta velocidad, este comportamiento colectivo se materializa en la construcción de "lomos de toro".

A.3.- Representación colectiva del hábitat

La percepción de vulnerabilidad fue indagada mediante las preguntas de cuál es mayor peligro que perciben en su ambiente físico. Al respecto respondieron

> *"Tenemos miedo que se nos inunde de nuevo... por el Canal debe ser que tenemos miedo. Como nos acordamos de lo que pasó antes. Y cuando llueve harto empieza uno a sugestionarse, cuando llueve fuerte, o llueve esa lluvia así calmada pero tupida...".*

La percepción de hábitat es de riesgo que interactúa con la reacción emocional de temor al recordar la ocurrencia de la inundación.

La percepción de ayuda externa en respuesta a las preguntas ¿quien los ayudó?, ¿a quién recurren? derivó en las frases:

(cuando hay incendios)*"Se llama a bomberos pero a veces cuando ellos llegan ya no..., está todo acabado".*

(Recordando la inundación) *"Esperamos también apoyo de las autoridades pero tampoco no tenemos".*

El discurso es de valoración negativa en relación a la ayuda percibida por agentes externos al vecindario, como bomberos o "las autoridades".

Frente a la pregunta si se cambiarían de casa, respondieron:

"Nosotras todas tenemos más de veinte años aquí, pobladoras de acá. Llegamos aquí a la toma, sacando la mugre, haciendo guardia, durmiendo en el pasto y dejar así como así el sitio. La casa que nosotros tenemos nos ha costado...".

"Aquí tenemos nuestros vecinos que ya sabemos, los conocemos de tantos años. Se han criado los hijos, somos abuelos de los vecinos aquí, claro (risas), entonces ya como que uno tiene toda su raíz aquí; aquí se han casado los hijos de uno, los nietos, los bisnietos".

Se nota en el discurso un fuerte arraigo al hábitat por lo que no se cambiarían de lugar de habitación aún cuando se encuentren en situación de riesgo. La explicación que emana del discurso es el trabajo y sacrificio que les ha implicado transformarse en propietarios del sitio donde habitan.

Además aparecería en el discurso, cómo factor importante de arraigo, la influencia de las redes de relaciones informales que han establecido por el tiempo que llevan cohabitando en la población.

B.- GRUPO NUMERO 2: UNIDAD VECINAL NUMERO 2: LAS PERDICES.

Esta Junta Vecinal se encuentra ubicada al pie de la Quebrada de Macul, asentamiento de más de treinta años de existencia, donde sus habitantes han comprado de forma cooperativa los terrenos. Esta población es la única del sector que se mantuvo como asentamiento humano luego del aluvión de 1994. Queda la impresión, al desarrollarse el Grupo de Discusión, que estas personas están muy recientes de esta tragedia por tanto la mayor parte de la conversación se desarrolló respecto de este tema.

B.1.- Representación general del fenómeno

Comienza la discusión grupal con el relato de sus propias experiencias al recordar el aluvión:

"Para mí fue el arca de Noé; yo dije, que se haga la voluntad de Dios no más, traté de salvar a mi hija".

"Yo pensé que aquí a nosotros nunca nos iba a pasar nada, que estabamos muy seguros"

La experiencia se asocia con una percepción de incredulidad e incertidumbre en el momento de vivenciar el aluvión, ya que estas personas al parecer no percibían el riesgo de este fenómeno, pese a encontrarse ubicados al pie de una quebrada.

Al hacer la consulta acerca de las representaciones emocionales que el discurso elabora respecto del fenómeno, las respuestas fueron:

> *"Es que cuesta, cuesta, es que nosotros tenimos como vetado."*(el tema del aluvión).

> *"Hoy en día me da mucho pánico mirar hacia el cerro y cuando llueve, el pánico y el no estar segura nunca."*

> *"La Señora Mina vive con sus ataques, porque la da pánico las cosas, pero realmente esa es su defensa. La Nina no duerme, la Nair pasa neurótica.*

Las elaboraciones emocionales se inician con una construcción vaga de significados, debido a que el grupo declara estar por primera vez, luego de ocurrido el aluvión, hablando de sus experiencias, pero cuando la discusión grupal se articula, las emociones a las que aluden son expresadas de una forma intensa

con la utilización de la palabra "pánico" y hacen notar los problemas psicológicos que les trajo este evento y la sensación de desprotección que poseen en la actualidad.

La respuesta a la pregunta ¿cómo lo explican? fue la siguiente:

"Yo pienso que cada cierto tiempo tiene que pasar algo natural".

"Fue como una alerta de decir al hombre, no deberían haber vivido ahí, no se debería haber construido ahí; esa quebrada está muy sucia, no tiene las condiciones de seguridad para la gente, entonces son como advertencias".

"Yo siempre creo que hay un Ser superior en este mundo y que nos está diciendo... nos manda como lucecitas y muchas veces uno las escucha y otras no las escucha".

"Dios que nos quiere por que si esto ocurre en la noche yo creo que de aquí no queda nadie".

Las elaboraciones justificadoras de la ocurrencia de estos fenómenos se encuentran ligadas a la creencia que la "naturaleza" vuelve a su orden las cosas que el hombre ha alterado.

Dios aparece en este discurso, cómo el ente quien advierte y es capaz de proteger de estos fenómenos.

B.2.- Respuestas ante emergencias y desastres

Las acciones individuales de respuesta ante la ocurrencia de uno de estos fenómenos, obtenidas por medio de la pregunta ¿que hace? y ¿que hizo? fueron:

En el condicional de ocurrencia de un terremoto:

(guarecerse)*"Debajo de la puerta de la casa".*

"Yo arranco".

"Unos arrancan y esta señora se desmaya (risas)".

Como prevención para aluvión:

"Aquí nosotros hicimos un muro de contención, tiene un metro pa' abajo, en la mitad del sitio, un metro pa' abajo y un metro veinte para arriba, con todo pal' agua...y yo tengo una escalera siempre a mano".

"Yo tengo una pala para romper la pared, siempre mi marido nos ha enseñado que si viene agua y se entra a la casa hay que romper la pared porque sino la casa se revienta."

La acción de respuesta individual más internalizada por el discurso es la protección para los temblores, debajo del marco de la puerta, además de se mencionan acciones de respuesta no premeditadas, que se visualiza, serían reacciones emocionales valoradas negativamente por el discurso, ya que son acompañadas de risas en tono de burla.

El discurso alude también a otras acciones destinadas a la prevención en el condicional de ocurrencia de un nuevo aluvión, donde se advierte el conocimiento que ellas adquirieron con la experiencia vivida.

A las preguntas de ¿que hacen? y ¿que hicieron? las respuestas más recurrentes fueron:

> (hablando de la inundación) *"Aquí hubo dos dueñas de casa que se quedaron y las demás estaban albergadas y nosotros hacíamos guardia en la noche. Dormíamos una hora y después hacíamos guardia con fogata, al otro día empezamos a hacer comida para los que estábamos"*

> *"Por treinta años han habido dos incendios, lo han apagado los vecinos aquí... los dos incendios".*

Las acciones de respuesta colectiva denotan una organización espontánea, tanto para después de ocurrido el aluvión, cómo para otro tipo de eventos desastrosos que han afectado a la población.

B.3.- Representación colectiva del hábitat

A la pregunta ¿Cual es el mayor peligro que tienen aquí?, el grupo respondió:

"La quebrada... (asienten) *porque si es objetivo uno no deberían haber habido nunca casas acá, ni haber sacado materiales de la quebrada, no haberla limpiado".*

"Yo me siento desprotegida aquí".

En relación a la percepción de hábitat, el discurso es de riesgo que se conjuga con el término "desprotección" dado que el ser humano no se preocupe de mantener el hábitat, en este caso "limpiar la quebrada".

La protección externa -¿quien los ayudó?, ¿quien los ayuda? el grupo respondió:

(refiriéndose a que ese sector tiene poca protección)
"Para el Ministerio de Obras Públicas el Zanjón de la Aguada existe de Tobalaba pa' abajo, nosotros aquí no tenemos protección".

(los bomberos)*"Se demoran pero llegan. Los que no llegan son los carabineros".*

"Empezó a llegar la cruz roja, que... como a los dos, tres días, ya vinieron ya las maquinaria, ya vino la televisión, y a la semana vino cinco mil niños que no tenían idea como usar una pala".

La percepción de protección externa del discurso es de valoración negativa respecto de la protección prestada por las autoridades, pero al hacerles recordar quién las ayudó, reconocen haber recibido ayuda para recuperarse del desastre, por parte de otras organizaciones cómo la Iglesia, la Cruz Roja, universidades y los medios de comunicación

Pese a la percepción de inseguridad al preguntar si se cambiaría del lugar en el que viven las respuestas fueron:

(cambiarse de casa) *"No, bajo ningún punto... porque estamos acostumbradas aquí".*

"Yo este barrio no lo cambiaría por ninguno, porque no tenemos drogadicción, no tenemos robos; ¡Y eso es lo lindo que aquí es sano!".

Se nota la existencia de un fuerte arraigo al hábitat hecho patente en la negativa ante la posibilidad de cambiar su residencia, al parecer perciben su hábitat cómo deseable dado que no existen otros tipos de problemas cómo "drogadicción" o "delincuencia".

Otro factor que influye en esta percepción es la cantidad de años que declaran haber vivido en el lugar, por lo que las redes de relaciones primarias de vecindad logradas serían altamente valoradas.

C.- GRUPO NUMERO 3: JUNTA DE VECINOS "GRECIA TOBALABA"

La Junta de Vecinos "Grecia Tobalaba" que se encuentra ubicada en el extremo Sur Poniente de la intersección de las calles que le dan el nombre, es un conjunto residencial de 26 edificios con 16 departamentos cada uno, en que habitan 416 familias. Su construcción data del año 1975, por lo que los habitantes más antiguos llevan 22 años viviendo en el lugar. Esta población sufrió los efectos de la inundación provocada por la crecida del Canal San Carlos en el año 1982.

C.1.- Representación general del fenómeno

El abordaje de las representaciones cognitivas, hecho por medio de la pregunta ¿qué saben?, recibió las respuestas que se exponen a continuación:

> *"Es que la tierra tiene fallas, yo me acuerdo, cuando estudiaba veíamos que la tierra tiene fallas y placas y eso se van, a medida de un movimiento, se van descentralizando".*

> *"Los abuelitos, las abuelitas dicen que si hay mucho calor, más que seguro que en la noche tiembla , porque según tienen su propia simbología, es decir, simbología para ver los*

fenómenos, de repente ven: ah! la luna esta media "manchá" alrededor, entonces mucha gente decía algo puede pasar".

La discusión se articula en base a construcciones de significado que el grupo elabora acerca de estos fenómenos. Estas construcciones de significado se derivarían de dos fuentes de conocimiento: los conocimientos de la enseñanza escolar que ellos manejan y también de conocimientos ligados a la tradición oral de generaciones anteriores.

La representación emocional del fenómeno -¿que sienten?- se expresó:

"Sí nos inundamos. A mí el agua me llegó hasta las rodillas y desde entonces yo quedé con un poco de temor".

"Lo único que yo quería era tirarme por la ventana, porque sabe que uno con las desesperación como que ve las cosas... yo veía tan cerca, veía que me podía tirar por la ventana".

Respecto a las emociones que les provocan los desastres, el discurso elabora la conceptualización de "temor" y también de "desesperación", que llevaría a reacciones no premeditadas "tirarme por la ventana".

Las representaciones justificadoras elaboradas al preguntárseles cuál sería la causa que provocaría estos fenómenos fueron:

> *"Yo pienso que todos los fenómenos naturales y lo que los produce es simplemente una compensación de un lado con el otro; si vemos un terremoto no es más que la compensación de una placa contra otra que estaban por años chocando con mucha fricción y de repente una placa derribó a la otra y se produjo un terremoto".*

> (Hablando de la salida del Canal)*"Eso se produce porque la gente viene a sacar tierra, arena del Canal, las piedras también las sacan, entonces todo eso va debilitando"*

Las representaciones justificadoras del discurso hablan nuevamente de una suerte de "compensación" de la naturaleza que busca volver al equilibrio que se ve afectado por las acciones humanas.

Cabe mencionar que conectado al tema de las justificaciones de los fenómenos aparece en el discurso la frase:

"Hay que pedirle a Dios no más que nos libre de estas situaciones".

Lo que indicaría la concepción de Dios como el ente que está relacionado con la génesis de estas situaciones siendo él quien puede proteger o librar de ellas.

C.2.- Respuestas ante emergencias y desastres

Al incentivar la memorización de qué hicieron cuando se produjo el desastre, las respuestas más recurrentes fueron:

"Yo salía a cada momento para afuera, y que las puertas no estuvieran con llave porque las puertas se tascan y cortar inmediatamente la luz, el gas, todo lo que pueda producir incendios".

"Yo dejaba el enchufe del alargador ahí en el suelo.. lo primero que hice, desenchufarlo, o si no me electrocuto ahí mismo..."

Las acciones individuales al producirse el desastre dicen relación con la revisión de puertas y con el corte de la electricidad como protección para los

incendios, aquí los incendios serían percibidos como la situación de desastre que va aparejada con los fenómenos vividos (la inundación) y que sería prevenible por medio de estas acciones.

Los acciones colectivas mencionadas al preguntar que hicieron (en el momento del desastre) se traducen en las frases:

> *"Bueno aquí, entre los mismos blocks se prestó ayuda, porque nosotros prácticamente quedamos a oscuras y sin agua".*

> *"Nosotros montamos guardias, porque usted sabe que hay personas que son amigas de lo ajeno y se aprovechan de todo este tipo de cosas, se aprovechan de la desgracia de la gente".*

Estas acciones denotan una organización espontánea de las miembros del vecindario tanto para suministrar los servicios básicos cómo el agua, cómo para proteger los efectos materiales de las casas de eventuales saqueos.

C.3.- Representación Colectiva del Hábitat

A la pregunta ¿cual es el mayor peligro que tienen Ustedes acá? respondieron:

> *"Bueno el cauce de tipo artificial del Canal, y ese es el mayor peligro que tenemos nosotros que ante lluvias persistentes suban los cauces normales y se desborde, lo que sigue siendo el mismo problema mayor, yo creo el Canal. Y los incendios, sí porque nosotros todos los días estamos usando el fuego".*

La percepción de hábitat es de riesgo, siendo la nueva salida del Canal el mayor peligro percibido por esta comunidad en su entorno de hábitat, situación que es percibida cómo riesgosa debido a la manipulación humana que recibió el Canal y que para ellos es de poca confiabilidad.

Los incendios también son un tema al que le asignan peligrosidad.

Con respecto a ¿quién los ayudó? a enfrentar las consecuencias del desastre, el grupo planteó lo siguiente:

> *"Ayuda no tuvimos, ni por parte de la Municipalidad, ni de nadie...de nadie...entre nosotros no más".*

"Mira aquí por suerte cuando han habido siniestros Carabineros ha actuado rápidamente con equipos manuales".

La protección externa en el momento de la catástrofe, por parte de las autoridades estaría siendo evaluada negativamente, aunque se mencionan acciones realizadas por la organización gubernamental ONEMI y el Municipio tendientes a la preparación para emergencias.

Por otra parte la actuación de carabineros frente a los incendios es evaluada positivamente.

A la pregunta ¿se cambiaría de casa? el grupo contesta:

(Aduciendo a que no se cambiarían)*"Todos se conocen, estamos desde el año 75 ah?, entonces nos conocemos demasiado todos".*

Existe un alto arraigo al hábitat donde el factor más influyente sería el largo tiempo de cohabitación en el vecindario.

Otra elaboración que surgió acerca de este punto fue:

"El factor económico es el que uno lo para..."

Lo que refleja que no existe motivación por abandonar el lugar de residencia por el gasto que esto implicaría.

D.- GRUPO NUMERO 4: CENTRO DE MADRES

El cuarto grupo de discusión fue realizado en una Organización Femenina que se definía a sí misma como Centro de Madres. En ella las vecinas del sector de la Población Lo Hermida de Peñalolén se juntan a aprender y realizar actividades manuales como tejidos o bordados. Esta organización tiene 20 años de existencia y se encuentra ubicada al Sur Poniente de la Avenida Grecia, colindante con la Junta Vecinal Grecia Tobalaba. Las casas donde habitan son de material ligero, con rasgos de autoconstrucción. Las pobladoras de este centro de madres sufrieron anegamientos durante la crecida de el Canal San Carlos, el año 1982.

D.1.- Representación general del fenómeno

La discusión comienza con elaboraciones cognitivas que ellas poseen respecto de la génesis de los fenómenos, al respecto plantearon:

> *"Es que los temblores se dice que son... chocan los aires debajo de la tierra de ambas partes, eso es lo que dicen. El aluvión fue un desborde del Canal, que años atrás -por lo que se dice- eso era solo plantaciones todo, pero la mano del hombre, hacer casas, hacer casas y lo que es la fuerza de la*

naturaleza botó todo eso e hizo el mismo cauce que tenía años atrás po', entonces eso es natural".

Se visualiza que las elaboraciones de este discurso están marcadas por la concepción de "la fuerza de la naturaleza" cómo productora de estos fenómenos.

Las representaciones emocionales elaboradas por este grupo fueron:

"Yo soy miedosa."

"Y uno cree que a tí nunca te va a suceder, o sea, a tí nunca te va a pasar... Uno, uno no puede pensar en eso en realidad...pero cuando a uno le pasa, como que uno dice...porqué a mí...".

La emoción de "miedo" es nuevamente señalada y pese a que la construcción de la frase es respecto de una característica personal, esta frase recibe la aprobación de todo el grupo.

Otra de las emociones que se visualiza en el discurso es la incertidumbre por no poder predecir la ocurrencia de estos sucesos, la elaboración se da en torno a la inexistencia de la percepción que este tipo de eventos les puede ocurrir a ellos.

Las representaciones justificadoras que elaboró este discurso, por intermedio de la pregunta ¿cómo explican que ocurran estas cosas? fueron:

"Es un castigo de Dios por lo malos que somos".

"Dios no nos castiga, Dios nos presenta esas pruebas para ver la reacción que vamos a tener nosotros, si nos vamos a renegar contra él o bien seguimos siempre al lado de él".

"Es la ambición del hombre que lo lleva a que sucedan todas estas cosas, porque el hombre no se fija en el ser humano, sino que se fija en crecer... En ganar plata ellos no más po'".

Las elaboraciones de justificación se presentan con un primer desacuerdo en el discurso, donde algunos creen que la génesis de estos fenómenos se debería a un "castigo" de Dios por los actos humanos, afirmación que es corroborada por la característica humana de "ambición", que sería valorada negativamente. Y otros plantean que estos fenómenos no se deberían a un castigo divino sino a "pruebas de fe" que Dios presenta a los hombres.

D.2.- Respuestas ante emergencias y desastres

Las acciones individuales planteadas al preguntar ¿que hace? y ¿que hizo? son las siguientes:

> *"Para la inundación mi marido lo primero que salió corriendo fue con el televisor, y los niños ahí en la casa, no los sacó. Él; el televisor, las cosas materiales y na' de los niños."*

> *"Yo me quedo a la orillita de la puerta; en el rincón de la puerta me quedo yo."*

> *"Uno tiene precaución con el gas, con la olla que no queden hirviendo".*

En las acciones de respuesta individuales surge nuevamente como conocimiento colectivo el esperar la ocurrencia de los temblores bajos el marco de la puerta, también se hace referencia a la protección de los efectos de valor que poseen las viviendas y el apagar el gas para prevenir incendios.

El accionar colectivo -¿que hicieron?-, se explica por el discurso en las frases siguientes:

"Cualquier persona que tenía más bla-bla iba y se hacía representar sólo e iba a buscar ayuda."

"Para estas cosas como se presentan de un rato pa' otro, no hay experiencia para... no está la gente organizada para hacer eso".

"Entonces en esos momentos se necesita mucha organización lo cual no estamos preparados para eso".

Las acciones colectivas denotan una desarticulación de la organización, sobre todo al momento de repartir la ayuda. Se señala que en el vecindario no existe organización para este tipo de eventos.

D.3.- Representación colectiva del hábitat

En relación al mayor riesgo percibido en el lugar de habitación el grupo señaló:

"Incendios son lo que pasa. Incendios pasan más. Lo más problemático aquí es el incendio, porque actualmente el treinta porciento de las casas están construidas, el setenta o el

sesenta y cinco porciento pongámosle de la casas están todavía de madera, y lo otro que están las casa demasiado juntas y son casitas viejas porque aquí mismo Lo Hermida tiene veinticinco a veintiseis años ya po', entonces esas casitas están hechas de ese tiempo."

"Aquí cuando hay incendio son cuatro, cinco, hasta seis casas. Y aquí hay incendios y son mayormente bien seguidos".

El hábitat es percibido como riesgoso en la situación de incendio, debido a las características de las casas que son de madera y además se encuentran pegadas unas con otras. Esta percepción se podría deber también a que la frecuencia de ocurrencia de incendios es alta, por tanto, este tipo de emergencia se encontraría más cercana a la experiencia de estos pobladores.

La percepción de ayuda externa que elabora el discurso al preguntar acerca de si recibieron ayuda es la siguiente:

"Los bomberos son los que más se movieron aquí, incluso para que uno después de dos días saliera a comprar algo, porque ellos pusieron, atravesaron las calles con cordeles

grandes y por ahí podía pasar una persona pal' otro lado para comprar algo."

"Pero el mal de los bomberos es que llegan cuando ya ha pasado todo, los vecinos tienen todo apagado."

"Claro y lo otro, el mal de los bomberos que cuando llegan no hay agua y los grifos están secos, entonces acá lo que nosotros necesitamos es realmente que esté habilitada esa parte por EMOS."

El grupo declara haber recibido ayuda en los momentos de la inundación, aún cuando la protección externa recibe una evaluación negativa en lo que corresponde a la oportunidad del servicio.

Al preguntar si es que se cambiarían de lugar de habitación las elaboraciones del discurso fueron las siguientes:

"Tener un hogar sea donde sea, es importante para el ser humano, porque es una cosa básica. Y si tú lo llegas a lograr, como sea, ya no la vas a dejar, se te va a ir la vida, porque la vida diste por tenerla".

Existe en este discurso un gran arraigo al lugar de habitación, que estaría relacionado con el sacrificio que implicó obtenerlo.

II.ii.- ANALISIS ENTRE GRUPOS

REPRESENTACION GENERAL DEL FENOMENO

Las representación general del fenómeno posee variadas elaboraciones de significados en el plano cognitivo. Se desprende del análisis que estas elaboraciones se constituirían a partir de diversas formas de conocimiento de las que se apropia la comunidad y que forman parte del acopio social de conocimientos relacionados a la conceptualización de las emergencias y desastres que ellos extraen de sus vidas cotidianas. Entre estas elaboraciones se pueden aislar como las más significativas las siguientes:

- La asimilación de contenidos derivados del discurso del saber técnico, que se expresa en la frase : "la tierra tiene fallas y placas". Los conceptos de *falla* y *placa* están asociados a la terminología sísmica, es decir, el lenguaje especializado en el tipo de fenómenos geodinámicos. Se podría plantear que estas elaboraciones son derivadas de procesos de socialización secundaria como por ejemplo la educación formal o la asimilación del lenguaje que utilizan los medios de comunicación de masas, como la radio o la televisión, para denotar estos fenómenos. Desde estas elaboraciones se desprende el intento del saber social por significar estos fenómenos desde un lenguaje autorizado en credibilidad, el lenguaje técnico, por

lo que se puede suponer que para la percepción de la comunidad, el tercer nivel de legitimación, que implica la existencia de un marco institucional desde donde se deriva el discurso especializado en esta temática, validaría las elaboraciones cognitivas.

- La asimilación de creencias, como por ejemplo "si es que hace mucho calor va a temblar" o "si la luna tiene un círculo alrededor algo puede pasar". Estas creencias tienen el claro referente histórico de generaciones anteriores: "los viejos", que son percibidos como informantes válidos por el hecho que poseen su propia "simbología" para anticiparse a los fenómenos desastrosos. De esta forma el "saber social" posee rasgos de elaboraciones de significado en el segundo nivel de legitimación, en que los sistemas explicativos se elaborarían a través de la internalización por los individuos de la tradición oral de su colectivo.

Las elaboración de significado más recurrente en el discurso social para la explicación o justificación de la ocurrencia de los desastres es la que se expresa en el planteamiento que el hombre, es decir el "género humano"; el ser humano por sus acciones altera el "orden natural de las cosas" y es por esto que la "naturaleza" debe revertir esta situación por medio de fenómenos tendientes a restaurar este "orden". Dentro de esta elaboración, el "orden natural" sería el centro de la conceptualización, el eje desde donde estaría articulándose el discurso social. En

torno a este concepto son elaborados otros elementos conceptuales que vendrían a ser los entes protectores o destructores del "orden". Estos entes son los siguientes:

1.- El "ser humano", entidad que desde su propia acción, ya sea voluntaria, en que se mencionan valores negativos como la ambición, o bien involuntaria, es decir, desconociendo los efectos desastrosos que puede acarrear su acción, alteraría el "orden natural". En este sentido la atribución de responsabilidad por la ocurrencia de estos fenómenos sería dada al "ser humano". Es importante señalar que la atribución de responsabilidad que se le da al hombre es planteada bajo formas gramaticales en tercera persona, así del concepto "hombre" se utiliza genéricamente, con lo cual este concepto se aleja de la autosignificación de los actores como hombres, o seres humanos particulares. De esta forma la responsabilidad es atribuida a grupos de individuos externos a ellos mismos.

2.- La "naturaleza", visualizada por el discurso del saber social, como el ente supra humano que supera la acción "desordenadora" del hombre, por medio de fenómenos que "buscan volverla a su cauce" o restablecer el "orden natural".

3.- "Dios" también se encuentra inserto en las elaboraciones justificadoras de discurso social, siendo percibido como el ente superior e intermediario entre la naturaleza y el hombre, pudiendo, por un lado, advertir al hombre la inminente

ocurrencia de alguno de estos fenómenos y por otro, protegerlo de la acción devastadora de ellos.

Desde otro plano de las elaboraciones conceptuales que justifican la ocurrencia de emergencias y desastres, se encuentra la autopercepción de su situación de pobreza como factor que también influiría en la génesis de estos fenómenos. Esta elaboración de significado se hace patente en las afirmación que se les perjudica a ellos, "los pobres", para resguardar la seguridad de otros sectores sociales: "los del barrio alto".

La reacción emocional en la mayoría de las elaboraciones del discurso es significada por medio del concepto "miedo" y la intensidad con la cual se expresa esta emoción tiene una relación directa con la intensidad de la experiencia de emergencia o desastre vivenciada. Así los individuos que participaron de una manera vivencial en el evento desastroso del aluvión significan con mayor intensidad las emociones que les provoca la evocación de estos fenómenos. De esta forma el grupo víctima del aluvión habla de sentir "pánico".

Además, el discurso emocional se articula desde el concepto de "inseguridad" y "desprotección" por el hecho de no tener la preparación para este tipo de fenómenos. Esta percepción de "desprotección" o "inseguridad" se debería a que estos individuos, antes de la ocurrencia del fenómeno que los afectó, no

poseían una elaboración conceptual acerca del riesgo al que estaban expuestos por encontrarse en esa determinada ubicación geográfica. Esto último se expresó en frases como las siguientes: "nosotros pensábamos que aquí nunca iba a pasar nada" o "uno nunca está preparado para estas cosas". Desde esta elaboración se podría plantear además que el discurso social se categoriza a sí mismo como "desprotegido", así las instancias para su propia protección se encontrarían fuera de su ámbito de significación.

ACCIONES DE RESPUESTA ANTE EL FENOMENO

Las acciones individuales de respuesta más recurrentes al fenómeno más recurrentes son de dos tipos:

1.- Aquellas acciones que en el momento en que se manifiesta el evento destructivo se desarrollan como consecuencia de una reacción emocional, por tanto no existe proceso de racionalización interviniendo en su producción, como por ejemplo arrancar o desmayarse. Este tipo de acción es valorada de forma negativa por el discurso social, lo que se hace evidente en la utilización de expresiones gramaticales como referirse a ello en tercera persona o provocar reacciones de burla.

2.- El otro tipo de acciones individuales a las que el discurso social hace referencia, son racionales; se piensan antes de ser realizadas. Un ejemplo de ellas y como la respuesta más internalizada y recurrente en el discurso social, se puede encontrar la acción de "guarecerse bajo el marco de la puerta" en la situación de temblor o terremoto. Esta acción está legitimada como válida en este tipo de discurso, por dos factores: a) la experiencia vivencial del temblor, fenómeno que se encuentra inserto en la cotidianidad de los chilenos por la recurrencia de este tipo de sucesos en el país y b) por la experiencia de informantes calificados en credibilidad como los "maridos" para el discurso femenino o "personas que trabajan en la construcción", quienes estiman que el marco de la puerta es el lugar más firme de la casa en la eventual ocurrencia del un temblor.

También a nivel individual se puede señalar, que la experiencia de haber sido víctima de alguno de estos eventos, crea acciones de protección posteriores a éste, como la construcción de muros de contención para agua o aluviones.

Es importante rescatar que el discurso social asocia las acciones de prevención después de la ocurrencia de algún fenómeno destructivo, ya sea terremoto, inundación u otro, con el evento de incendio, con lo que las acciones posteriores a la ocurrencia de estos sucesos desastrosos se transforman en acciones para prevenir incendios, tales como apagar el gas o cortar la luz. En este marco, el

incendio sería visualizado por el discurso social, como un fenómeno destructivo previsible, en la medida en que se asocia a la percepción de riesgo posterior a la ocurrencia de una situación catastrófica.

Las acciones colectivas en los lugares afectados denotan, en la mayoría de los grupos analizados, una organización espontánea de los miembros del lugar afectado. Esta organización es gatillada por la emergencia o desastre acaecido y tiene el fin de asegurar la obtención y distribución de los recursos básicos para la supervivencia (como comida o ropa) y de proteger las casas afectadas de ladrones y saqueos. Esta organización espontánea no es percibida como organización comunitaria por el discursos del saber social y se acaba una vez superados los efectos de este tipo de fenómenos.

Cabe mencionar la importancia que adquiere para este discurso la protección de los efectos materiales de valor de las casas : "las cosas". Esta valoración de la protección de los efectos personales se transformaría en un rechazo a recibir algún tipo de ayuda externa ya que ésta implicaría que el actor debiese abandonar su lugar de residencia. Las elaboraciones que se desprenden de esta actitud son por ejemplo; las de no aceptar el ser llevado a un albergue, que supondría una decisión y acción racionales, o también, salir corriendo con el televisor, acción que se articularía desde el ámbito no racional o emocional.

Se hace mención además, a un tipo de acciones colectivas destinadas a proteger a la comunidad ante eventuales peligros. Un ejemplo de estas acciones es la construcción de "lomos de toro". Esta acción denotaría la estructuración de un comportamiento colectivo de prevención a nivel de interacciones de vecindario, ya no espontáneo, sino racionalizado, pero que tampoco es significado como organización comunitaria por el discurso social.

REPRESENTACION COLECTIVA DEL HABITAT

El hábitat, entendido en el presente análisis como la situación espacio-temporal significada por los actores, es percibido, por todos los grupos analizados, como poseedor de características que exponen permanentemente a la situación de riesgo. Esta percepción se acrecienta por la memorización del evento del que fueron víctimas.

La protección externa, es decir, la ayuda obtenida por agentes externos a la población, es valorada negativamente por el discurso social en lo que se refiere a organizaciones públicas destinadas a la protección, como por ejemplo servicios de emergencia del municipio o carabineros. Esto pereciera deberse a los problemas que en todos los casos existieron con la obtención y repartición de ayuda y a la dilatación en la otorgación de servicios en períodos de emergencias. Las gestión de

organizaciones privadas, como la Iglesia, universidades o la Cruz Roja, es positivamente valorada por el discurso social, que reconoce, en todos los casos, la valiosa cooperación que estas organizaciones prestaron en la etapa de recuperación inmediata de la catástrofe.

Las anteriores elaboraciones de significado harían que el discurso se articule nuevamente en torno al concepto de "desprotección". A partir de estas significaciones se podría plantear que el discurso social se categoriza a sí mismo como "desprotegido", ya que no significa su propia organización ni la valida, a su vez este discurso categoriza su situación respecto a las emergencias y desastres como objeto de protección externa, protección que correspondería articular a las organizaciones estatales destinadas a este propósito. De esta forma el discurso social categorizaría el rol del Estado como "protector", así, al ser ineficaces las estrategias de prevención y recuperación posterior a desastres, su percepción de la protección brindada por parte de las organizaciones estatales es negativa.

Pese a lo anterior, el sentido compartido de hábitat es valorado positivamente, percibiéndose un alto grado de arraigo al lugar de habitación. Este arraigo denota la existencia de un proceso de 'lugarización', donde el espacio es significado como deseable y agradable para la vida. En este proceso de lugarización del hábitat las relaciones que se establecen entre los habitantes del

lugar son de vecindad, es decir, de existencia de vínculos de amistad y confianza entre los individuos, derivado del tiempo de convivencia -entre 15 y 20 años-, el sacrificio que les implicó conseguir el asentamiento en aquel lugar -en el caso de las poblaciones que fueron tomas de terreno-, o la percepción que el lugar es deseable ya que no posee otro tipo de problemas como delincuencia o drogadicción. Se podría plantear además, que otro de los factores de cohesión en la interacción de los pobladores analizados, fue la ocurrencia del desastre -una experiencia crítica compartida- del que fueron víctimas.

La organización formal de los vecinos para la prevención -como por ejemplo la creación de planes vecinales de protección- es percibida como inexistente. En relación a esta temática, el discurso social utiliza conceptos como "desorganización" y "poca participación". Sin embargo y tomando en cuenta que existen acciones colectivas de respuesta cuando ocurre un desastre o emergencia, se podría plantear que estos individuos no se organizan respecto de la estructura orgánica formalizada por medio del discurso técnico y gubernamental (presidente, secretario...), sino que su organización es articulada en la medida que se vayan presentando necesidades colectivas, como por ejemplo apagar un incendio.

CAPITULO SEXTO: CONCLUSIONES, IMPLICANCIAS Y PROPUESTAS DE LA INVESTIGACION

I.- CONCLUSIONES

Los hallazgos del estudio han puesto en evidencia las distintas elaboraciones de significado y los distintos lenguajes que poseen los discursos sociales del "saber social" y del "saber técnico", que se gestan como consecuencia de la participación distintiva de cada uno de los grupos que "hablan" estos discursos, en el acopio social de conocimientos existente acerca de los fenómenos de emergencia y desastre. Así se ha comprobado que existe un distinto discurso entre el "saber técnico" emanado de la organización gubernamental dedicada a esta temática (ONEMI) y el "saber social" que sería el discurso de aquellos actores que han vivenciado estos fenómenos.

I.i.- El desastre y la emergencia en el discurso del "saber técnico"

El discurso técnico efectivamente se comporta como un habla especializada e informada acerca de las conceptualizaciones de emergencia y desastre. Las elaboraciones de significado más importantes de este discurso se

encuentran en el ámbito de las significaciones utilizadas por la administración gubernamental, donde se pueden encontrar recurrentemente conceptos como "participación" u "organización" al tematizar el ámbito de la prevención de riesgos. Por otro lado, se pudo constatar que las elaboraciones conceptuales del discurso técnico se encuentran más bien alejadas del ámbito de significaciones científicas, distinto a como se pudo suponer cuando se planteó que este era un discurso tecnicista, muy relacionado con las ciencias que se ocupan del estudio de estos fenómenos, como la climatología o la meteorología, sin embargo este hecho puede deberse a que los entrevistados se encontraban en la posición estructural de especialistas en protección civil, lo que implicaba un conocimiento acerca de temáticas de prevención y recuperación de desastres, más que de conceptualización científica de ellos.

Lo que dice el discurso del "saber técnico" respecto del "saber social", está influido por la percepción negativa acerca de la capacidad de la población para generar, desde ella misma, estrategias de prevención. En este sentido el discurso plantea como problema el hecho que la comunidad no reconoce en ella misma responsabilidades preventivas y que solamente, luego de ocurrido el desastre o la emergencia, comienza a buscar en la autoridad la solución de las dificultades que se han generado por estos eventos. Pero "antes", es decir, dentro del ámbito de las estrategias de prevención, la comunidad no se reconoce a sí misma como gestora de su propia prevención.

I.ii.- El desastre y la emergencia en el discurso del "saber social"

El discurso del saber social extrae sus elaboraciones cognitivas acerca de la emergencia y el desastre desde variadas formas de conocimiento, legitimándolas por medio de la utilización, por una parte de conceptualizaciones técnicas del fenómeno, qué, en tanto son objetivaciones legitimadas en un tercer nivel, se adquieren rápidamente como las opiniones más veraces a la hora de elaborar definiciones de estos fenómenos. Y por otra, la utilización de la tradición oral de su colectivo, elaboraciones que adquieren validez para el discurso social en cuanto corresponden a conocimientos extraídos del acopio social de conocimientos heredados de generaciones anteriores, estas representaciones corresponden al segundo nivel de legitimación, el de las leyendas acerca de los círculos en la luna o de los aires que chocan bajo la tierra, que plasman en este discurso una distinta forma de significación del fenómeno.

En el segundo nivel de legitimación se inserta, también, la elaboración justificadora más importante elaborada por el discurso del "saber social". Esta versa sobre la existencia de un "orden natural" que recibe la connotación de supra humano. Este orden es afectado por la acción humana. Desde aquí se puede plantear que el hombre es visualizado por este discurso como el responsable de los fenómenos desastrosos que ocurren y afectan a la comunidad. Su par conceptual opuesto es "la naturaleza" a la que este discurso atribuye la

capacidad de volver al orden estos desordenes creados por el hombre. De esta forma los desastres y emergencias se deberían a revertimientos de orden que hace la naturaleza para palear la acción desordenadora del ser humano. El concepto de "Dios" circunda esta elaboración, recibiendo la connotación del ente supra humano capaz de avisar y proteger al hombre de las situaciones que les puedan causar daños.

Se debe rescatar la utilización del genérico "hombre" como responsable de la ocurrencia de estos fenómenos. Al referirse a este "hombre" en términos genéricos, el discurso se ubica en un habla en tercera persona, de esta forma, el discurso social no se reconoce en esta práctica "desordenadora", con lo cual, la responsabilidad propia respecto a la ocurrencia de estos eventos se diluye.

Dentro de las acciones o reacciones ante los desastres, se visualiza la existencia de una serie de comportamientos habituales, como el pararse bajo del dintel de la puerta, las que estarían validadas por medio del primer nivel de legitimación, compuesto por afirmaciones sencillas acerca de cómo deben hacerse las cosas.

I.ii.i.-Participación y organización

La elaboraciones e interpretaciones en relación a la participación sostenidas por este discurso tienen una connotación negativa; los sujetos estudiados se perciben como entes no participativos, siendo muy recurrentes las aseveraciones de que ellos no participan o no se organizan para crear estrategias de prevención. No obstante lo anterior, al revisar las acciones de respuesta, se nota que existe algún tipo de organización comunitaria a nivel del vecindario, para prevenir emergencias, por ejemplo el ir a revisar las piscinas que se construyeron en la Quebrada de Macul para prevenir nuevos aluviones o la creación de lomos de toro, en sectores donde pasan automóviles a alta velocidad. Esta última acción se articula fuera del marco de la legalidad, por lo que se puede plantear que estas manifestaciones organizativas de prevención, articuladas por la comunidad (incluso bajo el riesgo de una sanción legal), implican grados efectivos de organización comunitaria. Además, las acciones colectivas posteriores a la ocurrencia de una emergencia o desastre, denotan la articulación de una organización espontánea: surgen organizaciones para la protección de bienes que puedan quedar a salvo en los hogares afectados, se organizan para repartir la ayuda que les pueda llegar, se hacen ollas comunes. Esta organización es detonada por el fenómeno destructivo que ocurre en la población y concluye cuando se ha alcanzado nuevamente la normalidad. De esta forma, en los momentos en que

acaece una emergencia o desastre, emergen comunicaciones comunitarias que requieren necesariamente superar la desconfianza entre los vecinos para sobrellevar los efectos destructivos que aquél ha causado. Por lo tanto se puede plantear que las emergencias y desastres estarían actuando como un factor cohesionador de las relaciones de vecindad y de las articulaciones de organización espontánea dentro de la población.

I.ii.ii.-Hábitat

El hábitat, pese a ser percibido como de riesgo, posee en todos los casos una connotación positiva, es decir, el proceso de lugarización, que delimita la relación del individuo con el espacio, ha producido la significación de este lugar como deseable para la habitación. Esta atribución de valores positivos al hábitat se correlaciona en el discurso con factores como el tiempo que llevan viviendo en ese lugar, el costo , es decir, el "sacrificio" que les conllevó obtener esa vivienda o la no existencia de otros problemas como drogadicción y delincuencia. Otro factor mencionado por el discurso hace referencia a las relaciones de vecindad que se han logrado entre quienes conforman la población. Recordemos que las relaciones de vecindad son relaciones de simpatía que delimitan la confianza o la falta de confianza entre los individuos que interactúan debido a la cercanía física entre las viviendas. De aquí se desprende la existencia de una significación colectiva del

hábitat como lugar común, que se hace patente cuando se les pregunta si se quieren cambiar de casa, en lo que nadie está de acuerdo.

II.- IMPLICANCIAS DEL ESTUDIO

El presente estudio ha puesto en evidencia la distintiva conceptualización de emergencias y desastres que posee el saber social y el saber técnico, es decir, del grupo vulnerable de personas que se encuentran bajo el riesgo de sufrir los efectos este tipo de fenómenos, versus la organización gubernamental destinada a crear los planes globales de prevención, que en última instancia se encuentran orientados a ese grupo de personas, ya que son ellas las más vulnerables y vulneradas por estos fenómenos. Por lo anterior es recomendable proponer que para la elaboración de estrategias de comunicación, educación e información por parte de la organizaciôm depositaria del "saber técnico" ONEMI, que se inserten de mejor manera al contexto socio-cultural y socio-lingüístico de la comunidad, se preste consideración a las actitudes del "saber social" en tanto se generan de las particulares elaboraciones y legitimaciones de significados que se han hallado en la presente investigación .

Una segunda recomendación es la de considerar el potencial de respuesta a situaciones de emergencia y desastre que se puede desarrollar a partir de las articulaciones organizativas espontáneas de los miembros de la comunidad

enfrentada a riesgo, que se presentan como una efectiva reacción colectiva para superar los efectos producidos por estos fenómenos. Por otra parte sería recomendable conjugar las estrategias educativas con una adecuada orientación acerca de las atribuciones de responsabilidad en la ocurrencia de estos eventos. Por último cabe mencionar que la autopercepción de desprotección y las positivas valoraciones del hábitat que poseen los individuos analizados, implicarán la dificultad en que estas personas se organicen o accedan a cambiarse a un lugar de menos riesgo , por lo que también se deberá trabajar en la sensibilización de la población acerca de su propia responsabilidad en el riesgo que implica el conservar el asentamiento en aquellos lugares.

Además se recomienda que se continúe profundizando en el conocimiento de los factores sociales que están relacionados a la ocurrencia, preparación y prevención de emergencias y desastres, ya que la conceptualización clara de los factores relacionados con esta temática, llevará a una mejor y más eficiente preparación de planes coordinados de prevención.

III.- PROPUESTAS PARA FUTUROS ESTUDIOS SOBRE EL TEMA

Considerando las amplias dimensiones de análisis del saber social en relación a los conceptos de desastre y emergencia que se han podido indagar a través de este estudio y por ser este un tema emergente de investigación, que por su novedad permite ser analizado desde una serie de perspectivas de investigación sociológica. En el presente acápite se proponen las temáticas e hipótesis que para la investigadora han sido las más relevantes para abordar en futuros estudios de profundización en el tema.

En primer lugar está la temática, reafirmada por los hallazgos de la presente investigación, de la distinta construcción de argumentaciones por parte de una y otra forma discursiva -el saber social y el saber técnico-, que ameritaría ser profundizada en lo que respecta a la forma como se relacionan estos discursos en situaciones de comunicación efectiva.

Luego está la materia surgida desde las elaboraciones del discurso social, de la articulación espontánea de entidades organizativas, que no son reconocidas como tales por el discurso. Sobre este tópico, desde la perspectiva de la sociología de las organizaciones, cabría preguntarse acerca de la constitución de estas entidades organizativas, de la forma de llevar a cabo las tareas, de la jerarquía de roles que se asignan y cuales son los procesos que actúan en esta asignación. Y desde la perspectiva del análisis de los discursos sociales, sería interesante

preguntarse acerca de la forma en que el no reconocimiento de estas organizaciones como tales, hace que ellas no lleguen a una legitimación posterior. O en que medida la legitimación político administrativa de una organización, como una entidad jerárquica con un presidente secretario y delegados, hace que el saber social no perciba su propia capacidad organizativa.

Por último, al visualizar al desastre o la emergencia como factores cohesionadores, surge la idea de utilizar estos fenómenos como variables relacionadas a factores tales como el arraigo al hábitat o la génesis de relaciones de vecindad o comunitarias, mediante estudios comparativos de individuos que hayan y no hayan vivenciado estas experiencias.

BIBLIOGRAFIA

1. Berger, P y Luckmann, T: "La construcción social de la realidad" Editorial Amorrortu, Buenos Aires, 1968.

2. Bernstein, B. "La Construcción Social Del Discurso Pedagógico". Ed El Griot; Bogotá, 1990.

3. Bernstein, Basil: "Poder, educación y conciencia: sociología de la transmisión cultural". C.I.D.E. Santiago, 1988.

4. Canales, M.: Ficha de clase: "Sociologia del habla: las condiciones del análisis social de textos y discursos", 1994.

5. Canales, M, y Binimelis, A. : El Grupo de Discusión". Artículo Revista de Sociología N° 9. Santiago, 1994.

6. CEAP: "Participación Comunitaria en Salud", Doc. de trabajo N° 62, Agosto, 1994.

7. CEPAL: "Población y Desarrollo en América Latina". De Fonde de Cultura Económica. México. 1975.

   CEPAL-ILPES-UNICEF: "Desarrollo Social en los 80". CEPAL.1983.

8. Diario "La Tercera" 23 - 06 - 1997, Págs. 11-12.

9. Diario "La Tercera" 27 - 06 - 1997, Pags. 15 a 19.

10. Di Silvestre, C.: "Abandono y discontinuidad del tratamiento de la infertilidad" Art. en Revista de Sociología, Departamento de Sociología, Universidad de Chile, Pags. 77-94, 1989.

11. Di Silvestre C: ¿Cómo puede el investigador naturalista cumplir con el criterio de integralidad?. Apuntes mimeografiados. Traducido de Lincoln, Y; Guba, E: "Naturalistic Inquiring". Sage Publications, Newbury Park, 1985.

12. Di Silvestre, C: "Un estudio cualitativo de la experiencia anticonceptiva en mujeres de estrato social bajo". Tesis para optar al grado de Maestro en Ciencias Sociales. Universidad de Chile. Santiago, 1994.

13. Esteinou, J.: "Los medios de comunicación social y los desastres naturales: el caso de los terremotos de 1985 en Mexico" Ponencia en Seminario Internacional: Población y Desastres Naturales'. Quito, Ecuador,1995.

14. Foucault,M: "La microfísica del poder". Ediciones La Piqueta. España, 1979.

15. Friedman, J: "Política y participación democrática en la planifiacción ambiental" Art. en Rev. Ambiente y Desarrollo Vol. V, N°2, 1989.

16. Gadamer, H. G. : "Verdad y Método" Ed. Sígueme. Salamanca. 1988.

17. García Ferrando, M; Ibañez, J y Alvira, F: El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación. Editorial Alianza, Madrid, 1986.

18. Giddens, A: "Sociología". Alianza Editorial. Madrid, 1994.

19. Lincoln,Y. Guba, E. : "Naturalistic inquiring" Sage Publications, Newbury Park, 1985. Op. Cit.

20. Martinic, S: "Análisis estructural: presentación de un método para el estudio de lógicas culturales". CIDE. Santiago, 1992.

21. Mead, G: "Espíritu, persona y sociedad". Editorial Paidos. Buenos Aires, 1972.

22. Merino, A: "La relación 'natural/social': naturaleza y sociedad en la ética y la economía de la modernidad" Art. en Rev. Ambiente y desarrollo. Vol III Nºs 1 y 2, 1987.

23. Miller,J.: "La Pasión de Michael Foucault" Editorial Andrés Bello. Santiago, 1995.

24. ONEMI : "Bases Para la Prevención y Mitigación de Desatres", Programa de Capacitación regional, Santiago, 1994.

25. ONEMI: "Gestión Institucional; Mayo-Diciembre 1994", Santiago, 1995.

26. ONEMI: "Gestión Institucional 1995: por un Chile más seguro en el siglo XXI", Santiago, Marzo, 1996.

27. ONEMI: "Marco Conceptual Para la Prevención y Atención de Desastres", Santiago, Junio, 1994.

28. Orti, A: "La apertura y el enfoque cualitativo o estructural: la entrevista abierta semidirectiva y la discusión de grupo", en M. García Ferrando, J Ibañez y F. Alvira. Op Cit.

29. PET: "Organizaciones de Subsistencia en la Transición a la Democracia", Serie Trabajo y Democracia Nº3, Santiago, 1989.

30. PNUMA: Rev APELL "Concientización y preparación para emergencias a nivel local" Publicación de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente. 1989.

31. Ritzer, G.: "Teoría sociológica Clásica".Edit Mac Graw Hill.1993.

32. Ritzer, G: "Teoría sociológica contemporánea". Editorial Mc Graw Hill. España, 1993.

33. Sánchez, X: "Pobreza, lenguaje y modernismo individual". Tesis de postgrado, Universidad de Chile, Facultad de Ciencias sociales, Santiago. 1988.

34. Sánchez, X, Villarroel, G: "Socialización primaria y estructura familiar". Cuadernos de Estudios Sociales N° 65 1990.

35. Schutz, A y Luckmann, T: "Las estructuras del mundo de la vida" Editorial Amorrortu. Buenos Aires, 1973.

36. Sepúlveda, De La Puente, Muñoz, Torres, Arditi: "Enfoque sistémico y lugar: una perspectiva para el estudio de hábitat residenciales urbanos" Doc. I.N.V.I. 1992.

37. Sepúlveda, De La Puente, Muñoz, Torres, Tapia: "Hacia una definición de la seguridad residencial en hábitat de pobreza urbana" Articulo en Boletín I.N.V.I. N°23, 1994.

38. Sepúlveda, De La Puente, Muñoz, Torres: "Progresividad Residencial: un estudio sociofísico del programa de mejoramiento de barrios". FONDECYT PR 114. 1992.

39. Silva, A. y Salazar, G. : "Estudio de la Opinión Pública sobre aborto inducido y sus matices". Instituto de la mujer, Santiago, Marzo, 1994.

40. Selltiz,Y. Wrightsman. : "Métodos de investigación en las relaciones sociales" De. Educación y Ciencia. Madrid. 1980.

41. Taylor, S y Bodgan, R: Introducción a los métodos cualitativos de investigación: la búsqueda de significados. Editorial Paidós, Barcelona, 1994.

42. Weber, M. : "Economía y Sociedad" Ed. Fondo de Cultura Económica. México. 1987.

APENDICE N°1

ONEMI
CHILE

CERTIFICADO

Certifico que la Srta. María Elena Mora Biere, Licenciada en Sociología de la Universidad la República se encuentra realizando un estudio sobre " Participación Comunitaria en la Microzonificación de Riesgos " en las comunas de Las Condes, La Reina, Peñalolen y La Florida. Este estudio se efectúa con el objetivo de incentivar la cultura preventiva ante Emergencias y Desastres impulsada por la Oficina Nacional de Emergencia del Ministerio del Interior.

Esperando su valiosa colaboración en este importante estudio, se agredecería otorgar todas las facilidades correspondientes a la investigadora.

Saluda atentamente a Ud.

Dr. Alberto Maturana P.
Director Nacional
Oficina Nacional de Emergencia

Av. Beaucheff 1637 - Santiago - Chile Fono: (56) (2) 671 8333 - Fax: (56) (2) 689 4094

APENDICE N°2

INVITACION

Señor.....

Se invita a Ud. a la presentación de un video-foro sobre eventualidades, riesgos y prevenciones que afectan a diario a nuestra comunidad. A efectuarse hoy, en la sala ..... a las ..... Hrs. Contando con su presencia, agradecemos su valiosa participación.

Santiago, ... Septiembre de 1996

APENDICE N°3

GRUPO NUMERO 1
JUNTA VECINAL "ISABEL RIQUELME", PEÑALOLEN

TOPICO 1 Representación general del fenómeno	TOPICO 2 Acciones de repuesta al fenómeno	TOPICO 3 Representación colectiva del hábitat	CONCLUSIONES
REPRESENTACIONES COGNITIVAS ¿Qué dicen? ¿Qué saben? cosas de la naturaleza Los chilenos nunca estamos preparados para estas cosas, si viene un terremoto... Yo creo que nadie está preparado REPRESENTACIONES EMOCIONALES ¿Qué sienten? por el Canal debe ser que tenemos miedo. Como nos acordamos de lo que pasó antes. Y cuando llueve arto empieza uno a sugestionarse Miedo. Terror. Susto. Impotencia. Impotencia también, claro. Que uno no pueda hacer nada porque uno no tiene la preparación como para...Nadie sabe cuando viene un incendio po'. No se prepara nadien antes de una inundación. REPRESENTACIONES JUSTIFICADORAS ¿Cómo lo explican? Bueno eso era más que nada para el Barrio alto, para que no salieran perjudicados los del barrio alto. Porque éramos campamento, éramos gente pobre, teníamos menos cosas de valor, y por eso rompieron el canal a esta altura, porque somos gente pobre fue que nos	ACCIONES INDIVIDUALES ¿Qué hizo? Ellos no me llevaron a ninguna parte, yo me quedé cuidando las cosas. A mi me da una tentación de risa la gente que corre pa' allá corre pa' acá, pero yo me apreto la guata riéndome. Yo lo único que me paro en la puerta no más. Yo también me paro en la puerta. Es peor salir a la calle, de repente se corta un cable de electricidad. ACCIONES COLECTIVAS ¿Qué hicieron? Cada uno pa' su santo no más. Cada uno (risas) no pero igual vinieron... Lograron avisarle a los de atrás. Salvar los niños. Aquí los vecinos son solidarios. Sí eso aquí hay solidaridad. Aquí si hay un incendio todos bajan con las mangueras o baldes lo que sea, o ayudar a sacar las cosas. Nosotros tenemos un lomo de Toro pero lo tenemos de tierra no tan alto pero es de pura tierra, si nosotros también tenemos pero aunque el pasaje es pavimentado, pero también hay un pedazo de tierra entonces ahí lo tenemos y bueno, si lo desarman entonces le volvemos a echar tierra.	RIESGO Y VULNERABILIDAD ¿cuál es el mayor peligro que tienen aquí? tenemos miedo que se nos inunde denuevo. Los incendios, porque aquí si se incendia una casa se queman dos o tres. atropellos han habido, el último lo tuvimos el Sábado PROTECCION EXTERNA ¿Quién los ayudó? ¿A quién recurren? Vinieron universitarios a ayudar a sacar el lodo, pobres chiquillos trabajaron cualquier cantidad porque había como un metro de lodo. se llama a bomberos pero a veces cuando ellos llegan ya no..., está todo acabado. esperamos también apoyo de las autoridades pero tampoco no tenemos po'. Eso se habla cuando se habla de la pavimentación, que porque están mucho más altas las calles, que nos vamos a inundar, pero a la larga igual se pavimenta a la altura que ellos deciden. ARRAIGO AL HABITAT ¿Han considerado cambiarse a otro lugar? Nosotras todas tenemos más de veinte años aquí. Pobladoras de acá. Llegamos aquí a la toma, sacando la mugre, haciendo guardia, durmiendo en el pasto, y dejar así como así el sitio, nooo. La casa que nosotros tenemos nos	- Parte la conversación haciendo alusión a la preparación. -Se articula el discurso emocional que se traduce en la palabra "miedo" e "impotencia haciendo referencia a la preparación que tienen para enfrentar estos sucesos. - La explicación a estos fenómenos es dada por su situación de pobreza , perciben injusticia social. - En relación a las acciones realizadas al momento del desastre señalan una marcada inclinación hacia la protección de "las Cosas". -Pararse bajo el umbral de la puerta. -Usos colectivos son percibidos como individualistas, pero declaran existencia de solidaridad entre los vecinos, cuando hacen memoria. - Percepción de riesgo sobretodo al memorizar la inundación. -Mala percepción de autoridades en relación a la protección externa. - Ayuda de jóvenes Universitarios. Arraigo positivo, no piensan en cambiarse de casas por el trabajo que les ha costado conseguirla,

pasó po'. En serio, no se puede decir que fue por la naturaleza, no, no (todos)... no fue porque somos pobres.	PERCEPCION CAPACIDAD ORGANIZATIVA ¿se han organizado para prevenir? Ahí no más,...nos ayudamos unos a otros, por ejemplo para las inundaciones la gente es bien...por lo menos para eso nos unimos , porque en otras cosas cada cual tiene su vida.	ha costado... noo, donde nos iremosnos a vivir que nos cueste menos de lo que los costó acá, los sitios que venden ahora son de cinco metros de ancho, y tenemos nuestros vecinos que ya sabemos , los conocemos de tantos años. Se han criado los hijos, somos abuelos de los vecinos aquí, claro (risas), entonces ya como que uno tiene toda su raíz aquí, aquí se han casado los hijos de uno, los nietos, los bisnietos.	posee un fuerte componente afectivo-relaciones de vecindad y amistad- -Negativa percepción de organización para prevenir. - La organización es efectiva en el momento de desastre.

APENDICE N°4

GRUPO NUMERO 2
UNIDAD VECINAL Nº 2 "LAS PERDICES", LA FLORIDA

TOPICO 1 Representación general del fenómeno	TOPICO 2 Acciones de repuesta al fenómeno	TOPICO 3 Representación colectiva del hábitat	CONCLUSIONES
REPRESENTACIONES COGNITIVAS ¿Qué dicen? ¿Qué saben? para mi fue el arca de Noé, yo dije, que se haga la voluntad de Dios no más, traté de salvar a mi hija. cuando me preguntan ¿Ud. tiene miedo po el aluvión? yo digo que no porque...Ya no va a venir más...No no no, si va a venir, pero va ha haber más tiempo para que nos salven porque va a haber menos gente en el sector. yo pensé que aquí a nosotros nunca nos iba a pasar nada. REPRESENTACIONES EMOCIONALES ¿Qué sienten? hoy en día me da mucho pánico mirar hacia el cerro y cuando llueve el pánico y el no estar segura nunca. ... yo me siento desprotegida aquí... la Sra. Mina vive con sus ataques, porque la da pánico las cosas, pero realmente esa es su defensa, la Nina no Duerme, la Nair pasa neurótica, pero neurótica en el buen sentido REPRESENTACIONES JUSTIFICADORAS ¿Cómo lo explican? Yo pienso que cada cierto tiempo tiene que pasar algo natural. fue como una alerta de decir al hombre, no	ACCIONES INDIVIDUALES ¿Qué hizo? Debajo de la puerta de la casa. No, yo arranco. Yo también arranco. Unos arrancan y esta señora se desmaya (risas). Aquí nosotros hicimos un muro de contención, tiene un metro pa' abajo, en la mitad del sitio, un metro pa' abajo y un metro veinte para arriba, con todo pal' agua...y yo tengo una escalera siempre a mano. Yo tengo una pala para romper la pared. Siempre mi marido nos ha enseñado que si viene agua y se entra a la casa hay que romper la pared porque sino la casa se revienta, esa es una manera y cuando tiembla quedarse siempre en un cuadrado. ACCIONES COLECTIVAS ¿Qué hicieron? después del aluvión aquí como que todos teníamos rencillas, unos pa' allá otros pa' aca, ahora con el tiempo, todo se ha vuelto a su normalidad. Ahora como después de un año un año y medio todo se ha vuelto a entrelazar, todos somos los mismos vecinos. O sea sufrimos con el dolor del vecino. Aquí hubo dos dueñas de casa que se quedaron y las demás estaban albergadas y nosotros hacíamos guardias en la noche, dormíamos una hora y después hacíamos guardias con fogata,	RIESGO Y VULNERABILIDAD ¿cuál es el mayor peligro que tienen aquí? Porque si es objetivo uno no deberían haber habido nunca casas acá. Ni haber sacado materiales de la quebrada, no haberla limpiado. PROTECCION EXTERNA ¿Quién los ayudó? ¿A quién recurren? pal' Ministerio de obras Públicas el Sanjón de la Aguada existe de Tobalaba pa' abajo, nosotros aquí no tenemos protección . Vinieron los estudiantes Universitarios a ayudar. empezó a llegar que la cruz roja, que... como a los dos tres días, ya vinieron ya las maquinaria, ya vino la televisión, Raúl Alcaíno, y a la semana vino cinco mil niños que no tenían idea como usar una pala. Los milicos...los militares. En mi casa ayudaron a limpiar los seminaristas. El SAPU pero que no te atienden porque siempre está repleto. ¿llegan los bomberos?...se demoran, pero llegan. Los que no llegan son los carabineros. ARRAIGO AL HABITAT ¿Han considerado cambiarse a otro lugar?	- Percepción de incredulidad e incertidumbre en el momento de vivenciar el aluvión, no percibían el riesgo de este fenómeno. -"pánico -La "naturaleza" vuelve a su orden las cosas que el hombre ha alterado. -Protección para los temblores: debajo del marco de la puerta -Las respuesta no premeditadas son acompañadas de risas en tono de burla. -Organización espontánea, tanto para después de ocurrido el aluvión, cómo para otro tipo de eventos desastrosos que han afectado a la población. Percepción de "desprotección" (recurrencia)dado que el ser humano no se preocupe de mantener el hábitat, en este caso "limpiar la quebrada". - Reconocen haber recibido ayuda para recuperarse del desastre, por parte de otras organizaciones cómo la Iglesia, la Cruz Roja, universidades y los medios de comunicación - Fuerte arraigo al hábitat hecho patente en la negativa ante la posibilidad de cambiar su residencia, no existen otros tipos de problemas cómo "drogadicción" o "delincuencia".

deberían haber vivido ahí, no se debería haber construido ahí, esa quebrada está muy sucia, no tiene las condiciones de seguridad para la gente, entonces son como advertencias. Dios que nos quiere por que si esto ocurre en la noche yo creo que de aquí no hay nadien. yo siempre creo que hay un ser superior en este mundo y que nos está diciendo... nos manda como lucecitas y muchas veces uno las escucha y otras no las escucha. Preocúpense. Preocúpense y hace dos años antes que esto, un día 24 de dic. 25 de dic. la quebrada tiró un montón de cuestiones pa' abajo, bueno le llegaron a algunas casas, pero esto venía pasando cada cinco años, moderadamente. Pero no habían muertos.	al otro día empezamos a hacer comida para los que estábamos. Por treinta años han habido dos incendios y los han apagado los vecinos aquí, lo dos incendios.	los viejitos como don Juan, Don Erasmo han vivido años aquí... la gente luchó pa' que les hicieran las casas ahí, pero una ves conversando entre ellos yo escuché que era un error, porque el barro llegó donde mismo ellos. Bajo ningún punto, porque estamos acostumbrados aquí po'. Yo este barrio no lo cambiaría por ninguno, porque no tenemos drogadicción, no tenemos robos. PERCEPCION CAPACIDAD ORGANIZATIVA ¿Se han organizado para prevenir? Vamos a ver la quebrá', siempre vamos... Es que aquí nos cuidamos unos a otros... Ahora aquí es tranquilo. Hubo aquí robos, pero nos organizamos con pitos y en un intento de robo salieron todos, los hombres y las mujeres, con palas...	cantidad de años que declaran haber vivido en el lugar. -Queda la impresión, al desarrollarse el Grupo de Discusión, que estas personas están muy recientes de esta tragedia por tanto la mayor parte de la conversación se desarrolló respecto de este tema.

APENDICE N°5

GRUPO NUMERO 3
JUNTA DE VECINOS "GRECIA TOBALABA", PEÑALOLEN

TOPICO 1 Representación general del fenómeno	TOPICO 2 Acciones de repuesta al fenómeno	TOPICO 3 Representación colectiva del hábitat	CONCLUSIONES
REPRESENTACIONES COGNITIVAS ¿Qué dicen? ¿Qué saben? es que la tierra tiene fallas, yo me acuerdo, cuando estudiaba veíamos que la tierra tiene fallas y placas y eso se van, a medida de un movimiento, se van descentralizando. yo pienso que todos los fenómenos naturales y lo que los produce es simplemente una compensación de un lado con el otro. si vemos un terremoto no es mas que la compensación de una placa contra otra que estaban por años chocando con mucha fricción y derrepente una placa derribó a la otra y se produjo un terremoto grado 5 o grado 6 . REPRESENTACIONES EMOCIONALES ¿Qué sienten? lo único que yo quería era tirarme por la ventana. Sí, nos inundamos, a mí el agua me llegó hasta las rodillas y desde entonces que quedé con un poco de temor. REPRESENTACIONES JUSTIFICADORAS ¿Cómo lo explican? Hay que pedirle a Dios no más que nos libre de esta situaciones. los abuelitos las abuelitas dicen que si hay mucho calor mas que seguro que en la noche	ACCIONES INDIVIDUALES ¿Qué hizo? yo salía a cada momento para afuera, y que las puertas no estuvieran con llave porque las puertas se tascan y cortar inmediatamente la luz, el gas, todo lo que pueda producir incendios. ...sabe que yo dejaba el enchufe del alargador ahí en el suelo.. lo primero que hice, desenchufarlo, o si no me elctrocuto ahí mismo... ACCIONES COLECTIVAS ¿Qué hicieron? Bueno aquí entre los mismos Blocks se prestó ayuda, porque nosotros quedamos prácticamente a oscuras y sin agua. Nosotros montamos guadias, porque Ud. sabe que hay personas que es amiga de lo ajeno y se aprovechan de todo este tipo de cosas.	RIESGO Y VULNERABILIDAD ¿cuál es el mayor peligro que tienen aquí? Bueno el cauce de tipo artificial del Canal, ese es el mayor riesgo que tenemos aquí. Y los incendios. PROTECCION EXTERNA ¿Quién los ayudó? ¿A quién recurren? No ayuda no tuvimos, ni por parte de la municipalidad, ni de nadie...de nadie...entre nosotros... ARRAIGO AL HABITAT ¿Han considerado cambiarse a otro lugar? Todos se conocen, estamos desde el 75 acá, entonces nos conocemos demasiado todos. El factor económico es el que a uno lo para... PERCEPCION CAPACIDAD ORGANIZATIVA ¿Se han organizado para prevenir? Hay una apatía a participar.	-Construcciones de significado: los conocimientos de la enseñanza escolar que ellos manejan y también de conocimientos ligados a la tradición oral de generaciones anteriores. - Sentimientos:"temor" y "desesperación". - Explicación:"compensación" de la naturaleza que busca volver al equilibrio que se ve afectado por las acciones humanas.(recurrencia) -Revisión de puertas y con el corte de la electricidad, protección para los incendios -Organización espontánea de las miembros del vecindario tanto para suministrar los servicios básicos cómo el agua.(recurrencia). -Protejer los efectos materiales de las casas de eventuales saqueos.(recurrencia) -La percepción de hábitat es de riesgo, siendo la nueva salida del Canal el mayor peligro percibido debido a la manipulación humana que recibió el Canal y que para ellos es de poco confiable. -Evaluación negativa de la protección externa en el momento de la catástrofe, por parte de las autoridades. -Arraigo al hábitat en el que el factor más incidente sería el largo tiempo de cohabitación en el vecindario.

tiembla , porque según tiene su propia simbología, es decir, simbología para ver los fenomenos, derrepente ven aah la luna esta media mancha alrededor entonces mucha gente decía algo puede pasar. Eso se produce porque la gente viene a sacar tierra, arena del Canal, las piedras también las sacan, entonces todo eso va debilitando. Otra de las causas que también se dijeron era que el Canal no habría sido bien mantenido, o sea el canal estaba...cómo se llama...embancado.			

APENDICE N°6

GRUPO NUMERO 4
CENTRO DE MADRES, PEÑALOLEN

TOPICO 1 Representación general del fenómeno	TOPICO 2 Acciones de repuesta al fenómeno	TOPICO 3 Representación colectiva del hábitat	CONCLUSIONES
REPRESENTACIONES COGNITIVAS ¿Qué dicen? ¿Qué saben? los temblores se dice que son... chocan los aires debajo de la tierra da ambas partes, eso es lo que dicen, el aluvión fue un desborde del canal que años atrás por lo que se dice eso era solo, habían plantaciones, todo, pero la mano del hombre, hacer casas, hacer casas y lo que es la fuerza de la naturaleza botó todo eso e hizo el mismo cause que tenía años atrás po', entonces eso es natural po' , de la naturaleza. REPRESENTACIONES EMOCIONALES ¿Qué sienten? A mí se me pasó el miedo después del 85'. Perdí una guagüita ahí yo también, sí terrible el miedo, muy grande, yo le tengo mucho susto. Y uno cree que a tí nunca te va a suceder, o, a ti nunca te va a pasar... Uno, uno no puede pensar en eso en realidad Paty...No pero es que a uno cuando le pasa como que uno dice...Porqué a mí... REPRESENTACIONES JUSTIFICADORAS ¿Cómo lo explican? La naturaleza, como se dice.	ACCIONES INDIVIDUALES ¿Qué hizo? empieza a temblar y yo me estaba bañando, salgo pero como estaba y me pongo lo que pillo y lo más valioso de la casa era un televisor chico, super chiquitito, y lo tomo y salgo. Yo vivo en cuarto piso, así que no me dejan bajar, me sujetan (risas). Yo no, yo arranco. Yo me quedo en la orillita de la puerta, en el rincón de la puerta me quedo yo. Uno tiene precaución con el gas, con la olla, que no queden hirviendo. Para la inundación mi marido lo primero que salió corriendo fue con el televisor, y los niños ahí en la casa, y no los sacó. el televisor, las cosas materiales y ná' de los niños. (risas). ACCIONES COLECTIVAS ¿Qué hicieron? Mucha solidaridad hubo, hubo bastante ayuda, pero fueron mal repartidas las cosas. Cualquier persona que tenía más bla-bla iba y se hacía representar sólo y iba a buscar ayuda, bueno decían la junta de Vecinos, pero nunca fue tanto. Sí, nadie hace nada, y los vecinos que se logran unirse un poquitito, pero no es lo suficiente, pero lo mejor, lo ideal es tirarse la pelota, cosa que así nadien tiene responsabilidad, porque no se hace cargo de conciencia en esa parte...	RIESGO Y VULNERABILIDAD ¿cuál es el mayor peligro que tienen aquí? Incendios son los que pasa. Incendios pasan más. lo más problemático aquí es el incendio, porqué, porque actualmente el 30% de las casas están construidas, el 70% el 65% pogámosle de la casas están todavía de madera, y lo otro que están las casa demasiado juntas y son casitas viejas porque aquí mismo Lo Hermida tiene 25, 26 años ya po', entonces esas casitas están hechas de ese tiempo. la gente no toma conciencia de eso que sus cables ya tienen cualquier año y que tienen que cambiarlos. Aquí cuando hay incendio son cuatro, cinco, hasta seis casas. Y aquí hay incendios y son mayormente bien seguidos. PROTECCION EXTERNA ¿Quién los ayudó?,¿A quién recurren? Los bomberos son los que más se movieron aquí. Lo otro bueno que en el colegio les han enseñado eso a los niños, cuando hace los Operación DAISE es muy buena esa cuestión. Los vinimos por entremedio del agua con los bomberos y carabineros que nos sacaron y nos trasladaron hasta el Estadio Nacional El mal de los bomberos es que llegan cuando ya ha pasado todo, los vecinos tienen medio apagado...(asienten) Claro y lo otro, el mal de los bomberos que cuando llegan no hay agua y los grifos están secos, entonces acá lo que nosotros necesitamos es realmente que está habilitada esa parte por EMOS.	-Elaboraciones marcadas por la concepción de "la fuerza de la naturaleza" cómo productora de estos fenómenos (recurrencia). - Emoción "miedo" (recurrencia). - Dios es el que puede proteger o prevenir al hombre cuando va a ocurrir una de estos "revertimientos de orden". - Protección de "las cosas" (recurrencia). - Pararse bajo el umbral de la puerta (recurrencia). - Alto arraigo al hábitat (recurrencia). Los usos colectivos no dicen relación con la organización como tal sino con la organización para repartir la ayuda que les ha llegado. - Percepción negativa de la oportunidad con la que se entrega la ayuda en caso de emergencia. Bomberos, EMOS. (recurrencia).

Claro eso no hubiera pasado si no hubieran hecho casas ahí, o sea la naturaleza hubiera tomado su rumbo no más. eso es lo que tiene que aprender el hombre. No hay que ir en contra. Claro tiene que respetarla, porque ella toma sus bracitos, sus partes por donde tiene que ir y hayan edificios pavimentos lo que haya ella lo toma no más (las demás asienten) y ahí quedó en nada denuevo. ¿Un castigo?...es un castigo de Dios por lo malos que somos ¡ eso! (risas). No yo pienso que no porque Dios no nos castiga. Si pero uno no lo reconoce. Claro. Eso para mí es una alarma es algo que nos pone esa prueba para ver cómo vamos a actuar, nosotros de esa manera, caso somos solidarios o no. es la ambición del hombre que lo lleva a que sucedan todas estas cosas, porque el hombre no se fija en el ser humano, sino que se fija en crecer... En ganar plata ellos no más po'.		ARRAIGO AL HABITAT ¿Han considerado cambiarse a otro lugar? No y además que con qué sacrificio pueden haber logrado lo que tenían y tener un hogar sea donde sea, es importante para el Ser Humano, porque es una cosa básica, y si tú lo llegas a lograr como sea, ya no la vas a dejar, se te va a ir la vida, porque la vida diste por tenerla PERCEPCION CAPACIDAD ORGANIZATIVA ¿Se han organizado para prevenir? Pa' estas cosas que se presentan de un rato pa' otro no hay experiencia para...no está la gente organizada para hacer eso. Entonces en esos momentos se necesita mucha organización lo cual no estamos preparados para eso. No, el vecino no se organiza.	